

Резолютивная часть решения оглашена 11 февраля 2016г.

В полном объеме решение изготовлено 11 февраля 2016г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

рассмотрев дело №154-ФАС22-Р/12-15 о размещении и распространении ИП Пешковым на сайтах www.biyskiykotelnyzavod.ru и www.бийскийкотельныйзавод.ру недостоверной рекламы о производителе, производстве и реализации водогрейных котлов,

в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рекламодателя и рекламораспространителя – индивидуального предпринимателя Пешкова <...>

в присутствии представителей заявителя ОАО «Бийский котельный завод» - О<...> и Т<...> по доверенности);

в отсутствии заинтересованных лиц: ООО «ТД Алтайэнергокомплект», ООО «Котлоавтоматика», ООО «ЭнергоКомпания», ООО «Инстрой-Система», ООО «Комплексные Инженерные Системы»,

УСТАНОВИЛА:

заинтересованные лица: ООО «ТД Алтайэнергокомплект», ООО «Котлоавтоматика», ООО «ЭнергоКомпания» своевременно и надлежащим образом извещены о дате, времени и месте рассмотрения дела.

В силу п.30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. № 508, не является препятствием для рассмотрения дела отсутствие указанных лиц, так как они своевременно и надлежащим образом извещены о времени и месте рассмотрения дела.

На основании изложенного, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие заинтересованных лиц.

ООО «Котлоавтоматика» (г.Томск) в адрес Алтайского краевого УФАС России направило письмо о том, что ИП Пешкова не знают, переписку с ним не вели, писем (заявок) на ОАО «Бийский котельный завод» не писали.

Заинтересованные лица ООО «Инстрой-Система» и ООО «Комплексные Инженерные Системы» в заседание Комиссии не явились, в связи с тем, что, как

указанные в представленных письмах ОАО «Бийский котельный завод», адресованных П<...> реквизитах, содержится недостоверная информация, а именно:

1. ООО «Инжстрой-Система», с реквизитами (Юридический/Почтовый адрес: 665710, г.Братск, ул.Дружбы,45в ИНН 3805100557/КПП 507401001, ОГРН 1023800919867; директор Б<...>) не существует. Данные реквизиты принадлежат юридическому лицу с названием ООО «Инженерный центр «Стройпрогресс» (сокращенное наименование ООО «ИЦ «СП», местонахождение: Московская область, г.Подольск, ул.Федорова,19; генеральный директор Т<...>.
2. ООО «Комплексные Инженерные Системы», с реквизитами (Юридический/Почтовый адрес: 183038, г.Мурманск, ул.Ленина,68 ИНН 5190166427/КПП 519001001, ОГРН 1075190012963;) не существует. Данные реквизиты принадлежат юридическому лицу с названием ООО «Комплексные системы-Инженерне технологии» (сокращенное наименование ООО «КС -ИТ»).

19.01.2016г. в заседании Комиссии представители заявителя ОАО «Бийский котельный завод» пояснили, что поводом для обращения в антимонопольный орган послужили следующие обстоятельства.

Обозначение «Бийский котельный завод» является частью фирменного наименования юридического лица - ОАО «Бийский котельный завод». Предприятие Бийский котельный завод основано в 1942г., является ведущим предприятием в России.

При осмотре сотрудником ОАО «Бийский котельный завод» сайтов www.biyskiykotelnyzavod.ru и www.бийскийкотельныйзавод.ру было установлено, что на страницах указанных интернет-сайтов содержится прямое указание на производителя котельного оборудования ОАО «Бийский котельный завод»: в разделе «Контакты», в разделе «О компании», а также информация из истории предприятия: «Бийский котельный завод имеет уже почти вековую историю... Сегодня Бийский котельный завод представляет собой высокоэффективный холдинг, состоящий из нескольких предприятий... Это основное и самое крупное предприятие по производству котлов...».

На главной странице сайтов изображены фотографии оборудования, производителем которого ОАО «Бийский котельный завод» не является (представлена справка директора технического центра ОАО «Бийский котельный завод»).

Так же на сайте размещен опросный лист для коммерческих предложений на котельное оборудование с реквизитами ООО «ТД «Алтайэнергокомплект».

ОАО «Бийский котельный завод» договоры о сотрудничестве с ИП Пешковым и ООО «ТД Алтайэнергокомплект» не заключало.

Размещенная на сайтах информация вводит потребителей в заблуждение в отношении производителя котельного оборудования; создает впечатление о том, что между ИП Пешковым, ООО «ТД Алтайэнергокомплект» и ОАО «Бийский котельный завод» имеются договорные отношения на поставку оборудования.

Данный факт, по мнению заявителя, подтверждается обращениями, направленными в ОАО «Бийский котельный завод» ООО «КотлоАвтоматика» (г.Томск), ООО «Инстрой-Система» (г.Братск), ООО «Комплексные Инженерные Системы» (г.Мурманск), ООО «ЭнергоКомпания» (г.Белово), с предоставлением писем (заявок), адресованных П<...> как Бийскому котельному заводу.

Указали, что в г.Бийске с наименованием «Бийский котельный завод» осуществляют деятельность несколько предприятий. В заседание Комиссии представлены для обозрения и приобщены к делу распечатки выписок из ЕГРЮЛ юридических лиц, имеющих схожие название с названием заявителя: ОАО «Бийский котельный завод», ООО «Бийский котельный завод», ООО «Проектный центр Бийского котельного завода», ООО «Бийский котельный завод-Энергосервис». Котельное оборудование в г.Бийске производят более 70 предприятий.

ИП Пешков в заседании Комиссии с доводами заявителя не согласился, пояснил, что www.biyskiykotelnzavod.ru и www.бийскийкотельныйзавод.ру не являются названием сайтов, а являются доменными именами. ИП Пешков не осуществляет деятельность по производству и продаже котельного оборудования, а информация на сайтах www.biyskiykotelnzavod.ru и www.бийскийкотельныйзавод.ру размещена с целью поиска контактов потенциальных покупателей котельного оборудования, производимого, в том числе в г.Бийске, с последующей передачей информации в организации, осуществляющие реализацию котельного оборудования, в том числе и в ООО «ТД «Алтайэнергокомплект». Договоров с производителями котельного оборудования в городе Бийске не имеет.

В ходе рассмотрения дела у Комиссии возникла необходимость в получении дополнительных документов и доказательств по данному делу для принятия решения, а также привлечения к участию в деле других лиц.

19.01.2016г. руководствуясь п.32, п.34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия отложила рассмотрение дела №154-ФАС22-Р/12-15, привлекла к рассмотрению дела заинтересованных лиц: ООО «КотлоАвтоматика» (г.Томск); ООО «Инстрой-Система» (г.Братск); ООО «Комплексные Инженерные Системы» (г.Мурманск); ООО «ЭнергоКомпания» (г.Белово).

11 февраля 2016г. Комиссия продолжила рассмотрение дела №154-ФАС22-Р/12-15 в новом заседании с того момента, с которого оно было отложено.

В заседании Комиссии представители заявителя представили документально подтвержденную информацию о принадлежности исторической информации, размещенной на сайтах www.biyskiykotelnzavod.ru и www.бийскийкотельныйзавод.ру ОАО «Бийский котельный завод»; свидетельство о регистрации товарного знака, со словесным обозначением БИКЗ; информацию о времени начала производства котлов ДКВр-4-13ГМ; ДКВр-10-13ГМ; ДКВр-2,5-13ГМ (Е-2,5-1,4ГМ); ДЕ-4-14ГМ-О (4-1,4 ГМ); ДКВр-6,5-23-370ГМ и вспомогательного оборудования к ним, с приложением подтверждающих документов, а также иную информацию относительно использования названия Бийский котельный завод.

ИП Пешков в заседании Комиссии пояснил, что зарегистрированный товарный знак

ОАО «Бийский котельный завод» не использует, в том числе на сайтах. Фотографии видов котлов, размещенных на сайтах, также не относятся к продукции ОАО «Бийский котельный завод». По факту использования на сайтах исторической, экономической, организационной информации о деятельности Бийского котельного завода, пояснил, что использовал полученную информацию от специалистов, проработавших на заводе продолжительное время и которые в настоящее время трудятся на других предприятиях.

Комиссия, заслушав доводы представителей заявителя, ИП Пешкова, изучив материалы дела и исследовав доказательства по делу, дав им надлежащую оценку, пришла к следующим выводам.

Комиссией установлено, что доменные имена www.biyskiykotelnyzavod.ru и www.бийскийкотельныйзавод.ру зарегистрированы на физическое лицо.

На главной странице сайтов www.biyskiykotelnyzavod.ru и www.бийскийкотельныйзавод.ру содержится информация о деятельности Бийского котельного завода, а именно, в рубрике «О компании» размещена следующая информация:

- «Высокое качество по низкой цене! За последние 15 лет, благодаря профессионалам в области производства и финансов, мы смогли сократить производственные издержки на 63% и налоговые расходы на 47%. Поэтому Вы получаете минимальные сроки изготовления и высокое качество по низкой стоимости»;
- «Мы готовы продавать по себестоимости! Мы учтём все Ваши требования и сделаем Вам личное предложение на лучших условиях цены и сроков. А если Вас что-то не устроит, мы изменим наше предложение на ещё более выгодные для Вас условия»;
- «Бийский котельный завод имеет уже почти вековую историю. За это время завод непрерывно развивается и совершенствует своё производство и финансовую систему. Из одного громоздкого, сконцентрированного на одной территории, имеющего огромные издержки и бюрократический аппарат предприятия сегодня Бийский котельный завод превратился в современный высокоэффективный холдинг, состоящий из нескольких предприятий»;
- «Производство паровых котлов. Это основное, и самое крупное предприятие по производству котлов Е-1,0-0,9, котлов серий ДКВр, ДЕ, ДСЕ, КЕ. Наши котлы работают на газе и жидком топливе, на угле и древесных отходах. Производительность от 1 до 35 тонн пара в час. Давление от 0,8 до 39 атм. Температура пара на выходе от 194 до 440 градусов. Мы стремимся максимально сократить любые издержки. У нас нет ничего лишнего типа неиспользуемых площадей или ненужных сотрудников. Узкая специализация и профессионализм каждого сотрудника, от руководителя до сварщика, дают максимальный экономический эффект. Что делает котлы нашего производства лучшими по качеству и цене»;
- «Производство водогрейных котлов. Линейка водогрейных котлов представлена угольными котлами КВр с ручной топкой мощностью от 0,1 до 3 МВт. Котлы КВм с механической топкой мощностью от 1 до 15 МВт. И аналогичные котлы КВа на газовом и жидком топливе. Есть участок по производству котлов КВ-ТС, КВ-ГМ и

ПТВМ. Вы можете отдельно заказать трубные системы котлов. Комплект экранных или конвективных труб, коллектора. Или любые необходимые Вам комплектующие»;

- «Производство вентиляторов и дымососов. На этом предприятии изготавливаем вентиляторы ВДН и дымососы ДН. Так же Вы можете заказать отдельно рабочее колесо, направляющий аппарат, ходовую часть или улитку»;

- «Производство котельно-вспомогательного оборудования. Второе по величине производство выпускает сразу несколько видов продукции. Оборудование химводоподготовки: фильтры ФИПа, ФИПр и ФОВ; водоподготовки ВПУ; деаэраторы ДА; теплообменники; сепараторы и расширители. Топки. Горелки ГМГ, ГМ, РГМГ, ГГ. Экономайзеры чугунные ЭБ и стальные БВЭС. Циклоны. Дымовые трубы. Заполните форму обратной связи ниже по тексту и закажите всё, что вам необходимо»;

- «Литейное производство. На этом предприятии льем все необходимые детали для котельного производства. Колосники механических топок ТШПм, ТЧЗМ, ТЛЗМ и ПТЛ-РПК. Колосники ручных топок ТР. Колосники прямые и поворотные угольного котла Е-1,0-0,9Р. Зап.части выше перечисленных топок. Зап.части котлов ДКВр, ДЕ, ДСЕ, КЕ. Дверки, втулки, люка, рейки, плиты, уплотнения, звёздочки, шкивы, перегородки, корпуса и т.д. Детали дымососов и вентиляторов: ступицы, болванки ходовой части. Любые необходимые Вам комплектующие, Вы можете приобрести у нас отдельно».

Текст сопровождается фотографиями производственных цехов, котельного оборудования и т.д.

В конце текстов имеется информация «Ваш персональный продавец котельного оборудования г.Бийска П<...>».

Таким образом материалами дела установлено, что словосочетание Бийский котельный завод является частью фирменного наименования заявителя ОАО «Бийский котельный завод», информация об истории предприятия, его деятельности и ассортименте производимой продукции, также относиться к ОАО «Бийский котельный завод».

Комиссией установлено, что ИП Пешков не осуществляет деятельность по производству и продаже котельного оборудования.

Таким образом, размещенная на сайтах рекламная информация никакого отношения к деятельности ИП Пешкова не имеет.

Основным видом деятельности ИП Пешкова является деятельность по созданию и использованию баз данных и информационных ресурсов (код ОКВЭДа – 72.4), дополнительными, в том числе, деятельность информационных агентств (код ОКВЭДа – 92.40), розничная торговля по заказам (ОКВЭДа -52.61), прочая оптовая торговля (код ОКВЭДа -51.70).

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно ст.5 Федерального закона «О рекламе», реклама должна быть

добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с п.3 ч.2 ст.5 Федерального закона «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока.

В соответствии с п.3 ч.2 ст.5 Федерального закона «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Рекламная информация, размещенная ИП Пешковым на сайтах www.biyskiykotelnyzavod.ru и www.бийскийкотельныйзавод.ру, содержит несоответствующие действительности сведения относительно принадлежности ИП Пешкова к деятельности ОАО «Бийский котельный завод», несоответствующие действительности сведения о производстве ОАО «Бийский котельный завод» рекламируемого оборудования, а также о возможности его приобретения на рекламируемых условиях. Данные обстоятельства указывают на нарушение требований п.3, п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе» ненадлежащей признается реклама, которая не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований установленных, в том числе п.3, п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе», несет, рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Материалами дела установлено, что рекламодателем и рекламораспространителем является ИП Пешков < ... >).

На основании изложенного, Комиссией установлен факт нарушения рекламодателем и рекламораспространителем ИП Пешковым требований п.3, п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с ч.4 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу, размещенную и распространенную на сайтах www.biyskiykotelnyzavod.ru и www.бийскийкотельныйзавод.ру, ненадлежащей, так

как при ее размещении нарушены требования п.3, п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать рекламодателя и рекламораспространителя ИП Пешкова нарушившим требования п.3, п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

3. Вынести ИП Пешкову предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Алтайского краевого УФАС России для возбуждения в отношении ИП Зарецкого дела об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ № 14

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

11 февраля 2016г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

на основании своего решения от 11 февраля 2016г. по делу №154-ФАС22-Р/12-15 о признании ненадлежащей рекламу, размещенную на сайтах www.biyskiykotelnyzavod.ru и www.бийскийкотельныйзавод.ру, так как при ее размещении нарушены требования п.3, п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Пешкову **в срок до 14 марта 2016г.** прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить размещение на сайтах www.biyskiykotelnyzavod.ru и www.бийскийкотельныйзавод.ру ненадлежащей рекламы об истории, деятельности по производству, реализации котлов и котельного оборудования.

2. ИП Пешкову представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего

предписания **до 15 марта 2016г.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>