

РЕШЕНИЕ

«20» апреля 2015г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя Председателя

Комиссии:

Клостер Е.А. - заместителя руководителя
управления;
Каминской Е.Б. - начальника отдела рекламы,
недобросовестной конкуренции
и финансовых рынков;

Членов Комиссии:

Даниловой М.И. - специалиста-эксперта отдела
рекламы, недобросовестной
конкуренции и финансовых
рынков;

рассмотрев дело № 25/Р-2015, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Армада» (ИНН 5906093606, 614017, г. Пермь, ул. Тургенева, д. 12, кв. 62, далее - ООО «Армада») по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

31.12.2014г в адрес Кемеровского УФАС России поступило заявление <.....> (вх. № 4572э от 31.12.2014г.) о наличии признаков нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс – сообщения на абонентский номер <.....> следующего содержания:

- 30.12.2014г. в 18 часов 59 минут: «Наличными до 40000 руб. С любой кредитной историей. т. 8(3843) 204540» от абонента 8-939-392-59-87 (смс – центр 8-902-370-05-10).

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России ЗАО «Пенза GSM» (исх. № 01-231 от 13.02.2015г.), следует, что вышеуказанное смс – сообщение было отправлено ООО «Армада».

Между ЗАО «Пенза GSM» и ООО «Армада» заключен договор № 0110/2/18-05-213 от 01.10.2014г.

В соответствии с пунктом 2.5 вышеуказанного договора формирование текста смс -

сообщения и набор абонентского номера для доставки производится заказчиком (ООО «Армада») с соблюдением требований действующего законодательства РФ. В соответствии с пунктом 3.2.3 договора заказчик (ООО «Армада») обязан получить предварительное письменное согласие от абонента, на абонентский номер которого будет производиться отправка смс – сообщений.

20.02.2015г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 25/Р-2015 в отношении ООО «Армада» и назначено к рассмотрению на 20.03.2015г. в 09 часов 20 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Армада» заказным письмом с уведомлением о вручении.

20.03.2015г. на рассмотрение дела № 25/Р-2015 представитель ООО «Армада» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Армада» Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 20.03.2015г. рассмотрение дела № 25/Р-2015 было отложено на 20.04.2015г. в 08 часов 50 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Армада» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой «временное отсутствие адресата» имеется в материалах дела, корреспонденция направлялась по юридическому адресу ООО «Армада» согласно выписке из ЕГРЮЛ).

20.04.2015г. состоялось рассмотрение дела № 25/Р-2015 в отсутствие представителя ООО «Армада».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

На телефонный номер <.....>направлялась реклама посредством смс - сообщения следующего содержания:

- 30.12.2014г. в 18 часов 59 минут: «Наличными до 40000 руб. С любой кредитной историей. т. 8(3843) 204540» от абонента 8-939-392-59-87 (смс – центр 8-902-370-05-10).

Из заявления следует, что согласия на получение вышеуказанной рекламы на номер <.....>абонент не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В нарушение данной правовой нормы ООО «Армада» распространило рекламу посредством смс - сообщения без согласия абонента (<.....>) (30.12.2014г. в 18 часов 59 минут) следующего содержания: «Наличными до 40000 руб. С любой

кредитной историей. т. 8(3843) 204540» от абонента 8-939-392-59-87 (смс – центр 8-902-370-05-10).

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ООО «Армада» на основании договора № 0110/2/18-05-213 от 01.10.2014г., заключенного между ЗАО «Пенза GSM» и ООО «Армада», согласно которому ООО «Армада» обязано получить предварительное письменное согласие от абонента, на абонентский номер которого будет производиться отправка смс – сообщений.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Армада» (ИНН 5906093606, 614017, г. Пермь, ул. Тургенева, д. 12, кв. 62) нарушившим требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщения без согласия абонента <.....>.

2. Выдать ООО «Армада» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Выдать ЗАО «Пенза GSM» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, как лицу имеющему возможность устранить нарушение законодательства о рекламе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 22 апреля 2015 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Е.А. Клостер

Заместитель председателя Комиссии:

Е.Б. Каминская

Члены Комиссии:

М.И. Данилова