

Заявитель:

Мартюк Полина Дмитриевна

*ул. Северная, д.447, оф. 1,2,
г. Краснодар,*

350038

Организатор торгов:

ООО «Русская компания»

Ул. Ставропольская д.203, оф.66,

г. Краснодар,

350058

РЕШЕНИЕ № 245-Т/2018

**по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры
торгов и порядка заключения договоров**

11 сентября 2018 г.

Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной

площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Бжассо К.Р. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Довлатов А.Н. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

Пивень В.С. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

в присутствии заявителя Мартюк П.Д. (далее – Заявитель), в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя организатора торгов ООО «Русская компания» (далее – Организатор торгов), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении торгов по продаже арестованного имущества (извещение № 140818/2389826/01 опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru).

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении торгов по продаже арестованного имущества (извещение № 140818/2389826/01 опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru).

Информация о рассмотрении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России www.krasnodar.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы состоялось 11.09.2018 года в 15:00 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель считает, что организатором торгов нарушен порядок проведения торгов, а именно не представлена возможность ознакомления с документацией о проведении торгов, в связи с чем, просит признать незаконными действия Организатора торгов и выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Организатор торгов возражает доводам жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия Краснодарского УФАС России при рассмотрении жалобы,

руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Заявитель 21.08.2018 г. обратился к Организатору торгов с заявлением, о предоставлении документации для ознакомления путем фотографирования в отношении предмета торгов, а именно постановления судебного пристава об обращении взыскания, решения суда (основание) об обращении взыскания, акт оценки недвижимости.

В соответствии с государственным контрактом, заключенным с Межрегиональным территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Краснодарском крае и Республике Адыгея во исполнение постановления судебного пристава от 03.05.2018, ООО «Русская компания» приняло от судебного пристава-исполнителя следующее арестованное имущество;

- жилой дом пл. 404,7 кв. м. з/у пл. 808 кв. м. адрес: г. Краснодар, ул. Шпак, д. 22, д-к Шулежко И. П.

Согласно статье 87 № 229-ФЗ от 02.10.2007 «Об исполнительном производстве» представлен исчерпывающий перечень документов, которые судебный пристав-исполнитель передает организатору торгов. Согласно пункту 8 данной статьи при передаче для реализации недвижимого имущества к постановлению судебного пристава-исполнителя и акту приема-передачи прилагаются:

- 1) копия акта о наложении ареста на имущество должника;
- 2) правоустанавливающие документы и документы, характеризующие объект недвижимости;
- 3) копии документов, подтверждающих право на земельный участок, в случае продажи отдельно стоящего здания;
- 4) документы, подтверждающие внесение объекта недвижимого имущества в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или документы, подтверждающие отнесение недвижимого имущества к объекту культурного наследия, включенному в реестр, выявленному объекту культурного наследия, охранное обязательство на объект культурного наследия, включенный в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или иной охранной документ, предусмотренный пунктом 8 статьи 48 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об

объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Передача постановления судебного пристава об обращении взыскания не предусмотрена законодательством. Данное постановление находится в материалах исполнительного производства. Статья 50 № 229-ФЗ от 02.10.2007 «Об исполнительном производстве» дает право знакомится с материалами исполнительного производства только сторонам и лицам, имеющим соответствующие полномочия. У Организатора торгов таких полномочий нет.

Решение суда (основание) об обращении взыскания так же не передается Организатору торгов, так как в соответствии с п. 1 ст. 30 № 229-ФЗ от 02.10.2007 «Об исполнительном производстве» основанием для возбуждения исполнительного производства является решение суда, исполнительный документ выданный судом в данном случае является исполнительный лист.

Акт оценки недвижимости не передавался Организатору торгов, так как начальная стоимость реализованного имущества установлена судом, о чем указано в исполнительном листе.

В соответствии с п. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» судебный пристав-исполнитель в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

Согласно п. 1 ст. 6 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации.

Порядок реализации имущества должников регламентирован ст. 87 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Согласно указанной норме права реализация имущества должника, если иное не установлено настоящим Законом, осуществляется путем его продажи специализированными организациями, привлекаемыми в порядке, установленном

Правительством Российской Федерации.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 № 432 «О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом» Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Краснодарском крае и его территориальные органы в числе прочего осуществляет реализацию имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество.

В соответствии с п. 3 ст. 90 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», ст. 448 Гражданского кодекса Российской Федерации ООО «Русская компания» как организатор торгов разместил информацию о проведении торгов по продаже арестованного имущества должника на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru (извещение № 140818/2389826/01);

- в газете «Кубанские Новости», являющейся официальным печатным органом Администрации Краснодарского края от 14.08.2018 № 122 (6495), содержащиеся сведения в вышеуказанном извещении соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации.

Условия заключения договора по результатам торгов опубликованы в извещении о проведении торгов на официальном сайте www.torgi.gov.ru (извещение № 140818/2389826/01).

Потенциальные участники торгов, в зависимости от полученной информации из того или иного источника, могут идентифицировать объект, а также получать дополнительную информацию у Организатора торгов и подать заявку на участие в торгах по продаже указанного имущества.

На основании изложенного доводы Заявителя, указанные в жалобе о том, что Организатор торгов исключил возможность ознакомления с запрошенной документацией с намерением сократить потенциальный круг участников, не соответствует действительности.

28.08.2018 г. Мартюк П. Д. ознакомлена с выпиской из ЕГРП на реализуемый объект недвижимости. С остальными документами заявитель не ознакомлена по причине отсутствия таких документов в

ООО «Русская компания».

Таким образом, вся необходимая информация для подачи заявки на участие в торгах отображена на официальном сайте www.torgi.gov.ru и в газете «Кубанские Новости».

Заявитель не подавал заявку на участие в аукционе.

Федеральным законом № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» определены основания, по которым могут быть обжалованы действия заказчика при проведении закупок в антимонопольные органы, так, согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Комиссий Краснодарского УФАС России на заседании по рассмотрению дела № № 245-Т/2018 не установлено нарушений порядка размещения информации о проведении торгов и порядка подачи заявок на участие в торгах.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Мартюк П.Д. на действия ООО «Русская компания» при проведении торгов по продаже арестованного имущества (извещение № 140818/2389826/01 опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru), необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

К.Р. Бжассо

Члены Комиссии:

А.Н. Довлатов
В.С. Пивень

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.