

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу
об административном правонарушении № 4-00-328/77-17
«24» марта 2017 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве <...>, рассмотрев постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 08.02.2017, поступившее из Московской городской военной прокуратуры, и материалы дела № 4-00-328/77-17, возбужденного в отношении юридического лица – Федерального государственного автономного учреждения «Управление лесного хозяйства» Министерства обороны Российской Федерации (дата регистрации: 20.05.2003, юридический адрес: 119435, г. Москва, ул. Большая Пироговская, д.21, стр. 1, ОГРН 1037718024046, ИНН 7718239133, КПП 770401001) (далее — ФГАУ «Оборонлес» Минобороны России) по факту совершения действий, содержащих признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 4 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии защитника <...> по доверенности № 4/476 от 07.02.2017, <...> № 4/632 от 27.02.2017, военного прокурора отдела надзора Московской городской военной прокуратуры, подполковника юстиции <...>,

УСТАНОВИЛ:

Московской городской военной прокуратурой проведена проверка исполнения должностными лицами Федерального государственного автономного учреждения «Управление лесного хозяйства» Министерства обороны Российской Федерации (далее — Учреждение, ФГАУ «Оборонлес») требований законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Проверкой установлено, что между Учреждением и ООО «АВТОЦЕНТР «ПУЛКОВО» заключен договор от 29.06.2016 № 1888/С на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей на сумму 155 686,81 руб. (реестровый номер договора 57718239133160000330000).

В соответствии с требованиями ст. 4.1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) в течение трех рабочих дней со дня заключения договора заказчики вносят информацию и документы, установленные Правительством Российской Федерации в соответствии с ч. 1 настоящей статьи, в реестр договоров. Если в договор были внесены изменения, заказчики вносят в реестр договоров такие информацию и документы, в отношении которых были внесены изменения. Информация о результатах исполнения договора вносится заказчиками в реестр договоров в течение десяти дней со дня исполнения, изменения или расторжения договора.

Согласно пп. «а» п. 10 Правил ведения реестра договоров, заключенных

1

заказчиками по результатам закупки, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.10.2014 № 1132, в целях ведения реестра заказчик формирует и направляет в Федеральное казначейство в течение 3 рабочих дней со дня заключения договора - информацию и документы: наименование заказчика, сведения о способе закупки, сведения об осуществлении закупки в электронной форме, а также об осуществлении закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, дата подведения итогов закупки (при наличии) и

реквизиты документа, подтверждающего основание заключения договора (при наличии), дата заключения договора и номер договора (при наличии), предмет договора, цена договора и срок (период) его исполнения, сведения о поставщике (подрядчике, исполнителе), информация об установлении в договоре требования о привлечении к его исполнению субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе об общей стоимости заключаемых поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с указанными субъектами договоров (за исключением информации о договорах с субподрядчиками), копия заключенного договора, подписанная с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи лица, имеющего право действовать от имени заказчика, номер извещения о закупке (при наличии).

На основании изложенного, вышеуказанные информация и документы должны быть внесены Учреждением в реестр договоров единой информационной системы в сфере закупок (далее — ЕИС) не позднее 04.07.2016.

Из содержания постановления прокуратуры следует, что в нарушение ст. 4.1 Закона о закупках, пп. «а» п. 10 Правил ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.10.2014 № 1132, соответствующая информация и документы внесены в реестр договоров только 05.07.2016, то есть позднее установленного законом срока, что образует состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ. Согласно ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ, нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, за исключением случаев, предусмотренных ч. 6 ст. 7.32.3 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц – от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения — г. Москва, ул. Большая Пироговская, д.21, стр. 1.

Временем совершения административного правонарушения является день, следующий за днем предельного срока исполнения обязанности по опубликованию информации и документов по договору от 29.06.2016 № 1888/С 2

— 05.07.2016.

При рассмотрении дела защитник ФГАУ «Оборонлес» - <...> пояснил, что нарушение срока размещения информации о договоре несущественно и составило 1 рабочий день.

В связи с вышеуказанным, <...> просил признать допущенное административное правонарушение малозначительным и прекратить производство по делу.

Должностное лицо административного органа принимает доводы <...>, в частности указание им на несущественное нарушение срока размещения информации, составившее 1 рабочий день, что позволяет сделать вывод о малозначительном характере допущенного правонарушения и отсутствии правовых оснований для привлечения должностного лица Учреждения с учетом

фактических обстоятельств к административной ответственности, поскольку обратное привело бы к излишнему ограничению его прав.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии с п. 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье Особенной части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

На основе оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи, должностное лицо административного органа приходит к выводу, что допущенное правонарушение не представило существенного вреда охраняемым общественным правоотношениям, в связи с чем его возможно посчитать малозначительным и применить в рамках рассмотрения настоящего дела положения ст. 2.9 КоАП РФ.

При рассмотрении дела, представитель прокуратуры согласился с выводами должностного лица административного органа.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут

3
освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. Руководствуясь ст. 2.9, ст. 4.1, ч. 4 ст. 7.32.3, ст.-ст. 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении № 4-00-328/77-17 в отношении – ФГАУ «Оборонлес» (дата регистрации: 20.05.2003, юридический адрес: 119435, г. Москва, ул. Большая Пироговская, д.21, стр. 1, ОГРН 1037718024046, ИНН 7718239133, КПП 770401001) на основании ст. 2.9 КоАП РФ.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1, ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде общей юрисдикции в течение десяти суток со дня вручения или получения постановления.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения

срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя <...>

4