

Комиссия Оренбургского УФАС России по контролю в сфере осуществления закупок (далее по тексту - Комиссия Оренбургского УФАС России) в составе:

Председателя Комиссии: , Членов комиссии:

в присутствии представителей:

администрации г.Оренбурга –

МДОБУ № 3 г.Оренбурга –

представитель ИП Гончарова - не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы уведомлен,

рассмотрев жалобу ИП Гончарова Д.В. на действия Администрации города Оренбурга, Муниципального дошкольного образовательного бюджетного учреждения "Детский сад № 3" при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту кровли здания МДОБУ № 3 (номер извещения № 0153300066915000790),

УСТАНОВИЛА:

07 сентября 2015 г. в Оренбургское УФАС России поступила жалоба ИП Гончарова Д.В. (далее – Заявитель) на действия Администрации города Оренбурга (далее – Уполномоченный орган), Муниципального дошкольного образовательного бюджетного учреждения "Детский сад № 3" (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту кровли здания МДОБУ № 3 (номер извещения № 0153300066915000790) (далее – аукцион).

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч. 7 ст.106 Федерального закона РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Заказчику, Уполномоченному органу, оператору электронной площадки выставлено требование о приостановлении осуществления закупки в части подписания контракта до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы, Заявитель полагает, что аукционная документация составлена с нарушениями Закона о контрактной системе: Заказчиком указаны конкретные материалы без возможности предоставления «эквивалента» (рубероид, профнастил, эмаль); в информационной карте аукционной документации указан источник финансирования местный бюджет и код ОКПД: 45.22.12.191, на сайте указан бюджет г.Оренбурга и код ОКПД 45.22.12.190.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа жалобу просили признать необоснованной, указали, что аукционная документация составлена в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Оренбургского УФАС России, проанализировав представленные документы, заслушав доводы сторон, пришла к следующим выводам:

31.08.2015 г. на официальном сайте Российской Федерации (единая информационная система) в сети Интернет www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке было размещено извещение и документация об аукционе в электронной форме на выполнение по ремонту кровли здания МДОБУ № 3 (номер извещения № 0153300066915000790).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 2452277.00 рублей.

Документация об аукционе утверждена Заказчиком.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу п.1 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссия Оренбургского УФАС России, изучив техническую часть аукционной документации, по оспариваемым Заявителем позициям, нарушений в части описания характеристик материалов, не выявила, поскольку по позициям «рубероид», «профилированный настил окрашенный» и «эмаль» отсутствует указание на товарный знак указаны наименования и значения показателей.

Комиссия Оренбургского УФАС России находит несостоятельным довод Заявителя относительно противоречий в указании источника финансирования.

Согласно информационной карты документации об аукционе, указан код ОКПД 45.22.12.191 – работы по ремонту кровель, выполняемые по индивидуальным заказам, между тем, в извещении о проведении аукциона код ОКПД 45.22.12.190 – работы по ремонту кровель, что является нарушением п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе.

Между тем, оценивая все обстоятельства дела в совокупности, соблюдая баланс интересов сторон, учитывая, количество поступивших заявок (7 заявок), а также тот факт, что данное нарушение не влияет на возможность подачи заявки, Комиссия Оренбургского УФАС России полагает возможным предписание об устранении допущенных нарушений, не выдавать.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Оренбургского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Гончарова Д.В. на действия Администрации города Оренбурга, Муниципального дошкольного образовательного бюджетного учреждения "Детский сад № 3" при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту кровли здания МДОБУ № 3 (номер извещения № 0153300066915000790), частично обоснованной.

2. Признать Муниципальное дошкольное образовательное бюджетное учреждение "Детский сад № 3" нарушившим п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе.

3. Предписание об устранении допущенных нарушений не выдавать.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

Члены комиссии

