

РЕШЕНИЕ № 488-07-2/2016

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ТЭР» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Решение оглашено 16 июля 2016 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, созданная приказом Рязанского УФАС России от 25.12.2015 г. № 110 (далее – Комиссия), в составе: <...>, при участии представителя МКУ г. Рязани «Муниципальный центр торгов» – <...>, в отсутствие представителя заказчика (извещен надлежащим образом), при участии заявителя – <...>, при участии заинтересованного лица – <...>, рассмотрев жалобу ООО «ТЭР» на действия единой закупочной комиссии – МКУ г. Рязани «Муниципальный центр торгов» при проведении аукциона в электронной форме - поставка светлых нефтепродуктов для нужд МУП г. Рязани «Рязанская автоколонна № 1310»,

УСТАНОВИЛА:

07 сентября 2016 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее – Управление) поступила жалоба ООО «ТЭР» (далее - Заявитель) на действия единой закупочной комиссии – МКУ г. Рязани «Муниципальный центр торгов» при проведении аукциона в электронной форме - поставка светлых нефтепродуктов для нужд МУП г. Рязани «Рязанская автоколонна № 1310» (извещение № 31603999555).

Заказчик - МУП г. Рязани «Рязанская автоколонна №1310».

Извещение о проведении аукциона в электронной форме было размещено на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке в сети «Интернет» sberbank-ast.ru.

Начальная (максимальная) цена договора: 25 510 907 руб. 00 коп.

Дата окончания приема заявок: 06.09.2016 09:00.

Дата рассмотрения заявок: 06.09.2016г. 09:00

Дата проведения аукциона: 09.09.2016г. в 15:00.

На участие в аукционе в электронной форме было подано 4 заявки, в том числе и заявка Заявителя.

По мнению Заявителя, единая закупочная комиссия неправомерно отклонила заявку ООО «ТЭР» от участия в аукционе в электронной форме, нарушив при этом ст.3 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Представитель единой закупочной комиссии МКУ г. Рязани «Муниципальный центр торгов» считает жалобу необоснованной по доводам, изложенным в отзыве на

жалобу (наш вх. от 15.09.2016г. №4700).

При рассмотрении жалобы по существу представитель единой закупочной комиссии МКУ г. Рязани «Муниципальный центр торгов» пояснил, что заявка ООО «ТЭР» не соответствует требованиям документации об электронном аукционе, а именно, заявка оформлена не по форме.

Комиссия, выслушав лиц, участвующих в деле, и рассмотрев доводы сторон, пришла к следующим выводам.

Согласно п.2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки и условия их проведения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На момент проведения аукциона в электронной форме у заказчика было утверждено, в соответствии с п.п.6 п.3 ст.2 Закона о закупках и действовало, Положение о закупке товаров, работ, услуг муниципального унитарного предприятия города Рязани «Рязанская автоколонна №1310», утвержденного директором МУП г. Рязани «Рязанская автоколонна №1310» от 05.07.2016г. (далее - Положение о закупке).

Согласно п.2 п.10 ст.4 Закона о закупке в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке. Аналогичное требование установлено в п.2 ч.1 статьи 15 Положения о закупке.

Согласно п.3.1 раздела 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» документации, разработанной в соответствии с Положением о закупке, в качестве предложения признается подписанная электронной цифровой подписью (ЭЦП) Участником закупки заявка, составленная по Формам, указанным в Приложении №1 к документации о закупке.

Согласно п.4.7.1 раздела 4 «Подача заявок на участие в электронном аукционе. Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе» заявка на участие в электронном аукционе заполняется участником закупки по формам согласно Приложению №1 к документации о закупке, по всем пунктам. Не допускается изменять формы заявки, в том числе форму таблицы. Конкретные показатели товаров указываются в п.2 Формы №1 Приложения №1 к документации о закупке. Отсылочные нормы к дополнительным файлам не допускаются. Конкретные показатели товаров, прикрепленные участниками закупки отдельными файлами, не предусмотренными документацией о закупке, не рассматриваются.

Согласно материалам, представленным единой закупочной комиссией МКУ г. Рязани «Муниципальный центр торгов», заявка ООО «ТЭР» оформлена не в соответствии с требованиями документации - не по Форме №1 Приложения 1, а именно, в п.2 участник указывает информацию, не предусмотренную Формы №1 Приложения 1 к документации о закупке.

Согласно Протоколу №31603999555-1 от 06.09.2016 «Рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе» ООО «ТЭР» отказано в допуске к участию в электронном аукционе, т.к. заявка не соответствует п.5 ст.12 Положения о закупке, п.3.3.4 документации о закупке.

В соответствии с п.3.3 документации о закупке участник закупки, подавший заявку, не допускается Комиссией к участию в случае:

- непредставления обязательных документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений;
- несоответствия участника закупки требованиям, установленным документацией о закупке;
- несоответствия заявки на участие требованиям документации о закупке, в том числе, если срок выполнения работ (оказания услуг, поставки товара) превышает срок, установленный документацией о закупке, либо заявка участника закупки составлена не по формам, указанным в Приложении №1;
- если заказчик, единая закупочная комиссия обнаружат, что участник представил в составе своей заявки недостоверную информацию, в том числе в отношении его квалификационных данных.

Таким образом, исходя из выше изложенного решение единой закупочной комиссии, в части отказа в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «ТЭР» правомерно.

Рассмотрев представленные материалы дела и выслушав представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к выводу необоснованности довода жалобы.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТЭР» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.