

## РЕШЕНИЕ

по делу № 740-ж/2017

26 октября 2017 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия) в составе:

Председателя  
Комиссии: «<...>» - «<...>»;  
Членов  
Комиссии: «<...>» - «<...>»;  
«<...>» - «<...>»,

руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу ИП «<...>» (далее – ИП «<...>», заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку новогодних подарков (наборов кондитерских изделий) (извещение № 0169200000117000028) в присутствии:

- представителей Министерства социальных отношений Челябинской области (далее – Заказчик) «<...>», действующих на основании доверенностей №№ 2-ю, 3-ю от 16.02.2017;

Заявитель о времени и месте заседания Комиссии извещен, не явился, заявлений, ходатайств не представил.

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 19.10.2017 поступила жалоба ИП «<...>» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку новогодних подарков (наборов кондитерских изделий) (извещение № 0169200000117000028) (далее – Аукцион, Закупка).

Согласно представленным документам извещение о проведении электронного аукциона опубликовано уполномоченным учреждением на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 21.09.2017 в 10:22.

Начальная (максимальная) цена контракта на поставку новогодних подарков (наборов кондитерских изделий) – 14 432 543,40 рублей.

Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0169200000117000028 от 16.10.2017.

Протокол проведения электронного аукциона от 19.10.2017.

Протокол подведения итогов электронного аукциона № 0169200000117000028 от 19.10.2017.

Экономия бюджетных денежных средств при проведении аукциона составила 52,50 %.

На момент рассмотрения жалобы контракт по итогам аукциона не заключен.

Согласно доводам жалобы, аукционной комиссией неправомерно отказано в допуске к участию в закупке заявке участника с порядковым номером 2, поскольку, по мнению заявителя, участником указаны конкретные характеристики товара, соответствующие требованиям заказчика.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились и пояснили, что аукционная комиссия правомерно отказала в допуске к участию в аукционе заявке участника с порядковым номером 2, поскольку значения показателей, которые не могут изменяться, указаны участником не в соответствии с требованиями документации об аукционе (изменены).

*Изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.*

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) статьи 67 Закона о контрактной системе (часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: 1)

непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации; 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0169200000117000028 от 16.10.2017 участнику закупки с порядковым номером заявки 2 отказано в допуске к участию в электронном аукционе по причине несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе требованиям документации об аукционе. Обоснование решения: «В первой части заявки на участие в электронном аукционе значения показателей (наименование характеристик) (далее – показатель) в столбце «Показатели, значения которых не могут изменяться» указаны участником не в точном соответствии с требованиями, установленными документацией, изменены следующие текстовые (словесные) значения показателей : - по показателю «Конфеты вафельные» отсутствуют фразы в абзаце 1 – «или его эквивалентов», в абзаце 2 – «не более»; - по показателю «Конфеты вафельные шоколадные укрупненные» отсутствуют фразы в абзаце 1 – «масла какао или», в абзаце 2 – «не более»; - по показателю «Конфеты пралиновые шоколадные» отсутствует фраза в абзаце 1 – «масла какао или»; - по показателю «Конфеты помадные шоколадные» отсутствуют фразы в абзаце 1 – «(или без нее)», «или без добавления»; по показателю «Конфеты желейные» отсутствует фраза в абзаце 1 – «или без добавления»; - по показателю «Трюфель» отсутствуют фразы в абзаце 1 – «и (или) животного происхождения», «или без добавления», «или представляет собой пралине – тонкоизмельченную конфетную массу, состоящую из смеси сахара и перетертых обжаренных орехов, масла какао или его эквивалентов с добавлением другого сырья, пищевых добавок, с ореховым жиром»; - по показателю «Фрукт в шоколаде» отсутствуют фразы в абзаце 1 - «(или) сахарного сиропа», «(или)»; - по показателю «Суфле в шоколаде» отсутствует фраза в абзаце 1 – «или без добавления»; - по показателю «Шоколад молочный» отсутствуют фразы в абзаце 1 – «(или)», в абзаце 2 – «или волнистая», «или без рисунка»; по показателю «Конфеты шоколадные на основе нуги» отсутствует фраза в абзаце 1 – «или без добавления»; - по показателю «Конфета молочная» отсутствуют фразы в абзаце 1 – «(или без нее)», «(или)», «или вязкотягучую»; по показателю «Вафельный десерт» отсутствуют фразы в абзаце 1 – «начинкой(ами) или без нее(их)»; по показателю «Упаковка» отсутствует фраза в абзаце 3 – «не менее». Нарушены требования пункта 21 информационной карты документации об аукционе в электронной форме...»

В соответствии с Приложением № 1 к информационной карте документации об электронном аукционе «Наименование и описание объекта закупки», заказчиком установлены требования к функциональным, техническим, качественным, а также к эксплуатационным характеристикам товара. При этом указаны: показатель (наименование характеристики); значение, включающее минимальные и/или максимальные значения показателей, показатели, которые не могут изменяться.

Заявка участника закупки с порядковым номером 2 содержит иные значения, чем указаны в описании объекта закупки заказчика по всем позициям Приложения №1.

Из инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе (пункт 21 информационной карты) следует, что показатели из столбца «Показатели, значения которых не могут изменяться» указываются участником закупки в соответствии с установленными значениями без изменений и дополнений. Объект закупки должен в точности соответствовать показателям, указанным в данном столбце. При наличии текстового показателя (к примеру «не менее», «не более», «или», «или без нее») участником указывается такой показатель в неизменном виде (без изменения словесного показателя).

Поскольку заявка участника закупки с порядковым номером 2 не содержала характеристики товара из столбца «показатели, значения которых не могут изменяться» в неизменном виде, действия аукционной комиссии соответствуют требованиям части 1, пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе. Заявке участника с порядковым номером 2 отказано в допуске к участию в аукционе правомерно.

Необходимо отметить, что наименование и описание объекта закупки сформировано заказчиком на основании требований, установленных ГОСТ 4570-93 «Конфеты. Общие технические условия», содержащих характеристики конфетных масс с указанием слов «или эквивалент». При этом, как пояснили представители заказчика, фактически проверить точное процентное содержание какого-либо из компонентов (сырья) конфеты при приемке товара не представляется возможным, поэтому характеристики конфет указаны в соответствии с требованиями действующих государственных стандартов.

*Исходя из изложенного, информации, представленной заявителем, заказчиком, а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе и приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии*

*по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд,*

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ИП Матченко В.В. на действия аукционной комиссии аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку новогодних подарков (наборов кондитерских изделий) (извещение № 0169200000117000028) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.