

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Саратовской области**

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-96-42

Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail: to64@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е № 149-11/гз

о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной

18 октября 2011 года

г. Саратов

Комиссия

Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

-<.....> - <.....>, председатель Комиссии;
-<.....> - <.....>, член Комиссии,
-<.....> - <.....>, член Комиссии,

в присутствии:

<.....> - представителя ЗАО НПО "ГАРАНТ" (доверенность № 15-10/11 от 17.10.2011);

<.....> - представителя Организатора совместных торгов – МУЗ "Городская поликлиника № 3 (доверенность № 404 от 18.10.2011),

<.....> – председателя Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для муниципальных нужд, нужд муниципальных бюджетных учреждений;

рассмотрев жалобу ЗАО НПО "ГАРАНТ" на действия Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для муниципальных нужд, нужд муниципальных бюджетных учреждений при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0360300203311001672 по определению поставщика для поставки расходного материала для рентгенологии для муниципальных учреждений здравоохранения Комитета здравоохранения администрации муниципального образования "Город Саратов",

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России подана жалоба ЗАО НПО "ГАРАНТ" (далее – Заявитель) на действия Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для муниципальных нужд, нужд муниципальных бюджетных учреждений (далее – Единая комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0360300203311001672 по определению поставщика для поставки расходного материала для рентгенологии для муниципальных учреждений здравоохранения Комитета здравоохранения администрации муниципального образования "Город Саратов" (далее – Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что Единая комиссия неправомерно отклонила заявку ЗАО НПО "ГАРАНТ" на основании п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов) в связи с отсутствием документов, предусмотренных п. 8 ч. 2 ст. 41.4 Закона о размещении заказов, а именно: решение об одобрении или совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа – юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки.

На рассмотрении жалобы представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Председатель Единой комиссии на рассмотрении жалобы пояснил, что Единая комиссия приняла решение об отклонении заявки ЗАО НПО "ГАРАНТ" на основании п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам.

19.09.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на сайте электронной площадки www.sberbank-ast.ru были размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0360300203311001672 по определению поставщика для поставки расходного материала для рентгенологии для муниципальных учреждений здравоохранения Комитета здравоохранения администрации муниципального образования "Город Саратов" и документация об

Аукционе.

В соответствии с протоколом № 0360300203311001672 (527)-3 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 05.10.2011 Единая комиссия приняла решение об отклонении заявки ЗАО НПО "ГАРАНТ" на основании: "п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Федерального закона № 94-ФЗ (Отсутствуют документы, предусмотренные п. 8 ч. 2 ст. 41.4 Федерального закона № 94-ФЗ (решение об одобрении или совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа – юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки))".

В соответствии с требованиями ч.ч. 1, 2 ст. 41.11. Закона о размещении заказов, определяющей порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 20 статьи 41.10](#) Закона о размещении заказов, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме. Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

Согласно п. 1 ч.6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае:

1) непредставления документов, определенных [частью 6 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных [пунктом 4 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

Согласно ч. 7 ст. 41.11 Закона о размещении заказов принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов, не допускается.

В силу п.8 [ч.2 ст. 41.4](#) Закона о размещении заказов в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, должно содержаться в том числе решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки в соответствии с [п. 8 ч. 2 ст. 41.3](#) Закона о размещении заказов.

Согласно п. 8 ч. 2 ст.41.3 Закона о размещении заказов решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки. В случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица, данное решение принимается в порядке, установленном для принятия решения об одобрении или о совершении крупной сделки. В иных случаях данное решение принимается лицом, уполномоченным на получение аккредитации от имени участника размещения заказа - юридического лица.

На рассмотрении жалобы представитель Единой комиссии пояснил, что решение об отклонении заявки Общества было принято на основании того, что в составе аккредитационных данных отсутствовали сведения, предусмотренные п. 8 ч. 2 ст. 41.4 Закона о размещении заказов, а именно: решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки.

Комиссией Саратовского УФАС России установлено, что в составе II части заявки, а также в составе аккредитационных данных ЗАО НПО "ГАРАНТ" решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки отсутствует.

Таким образом, Единая комиссия правомерно отклонила заявку ЗАО НПО "ГАРАНТ" на основании п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов в связи с отсутствием решения об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки.

Комиссия Саратовского УФАС России не может принять довод представителя Заявителя о том, что письмо (исх. № 478 от 08.04.2011), входящее в состав заявки ЗАО НПО "ГАРАНТ", следует расценивать как решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений

о максимальной сумме одной такой сделки, поскольку данное письмо не содержит такого решения.

Учитывая вышеизложенное и на основании ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ЗАО НПО "ГАРАНТ" на действия Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для муниципальных нужд, нужд муниципальных бюджетных учреждений при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0360300203311001672 по определению поставщика для поставки расходного материала для рентгенологии для муниципальных учреждений здравоохранения Комитета здравоохранения администрации муниципального образования "Город Саратов" необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

<.....>

Члены Комиссии:

<.....>

<.....>