

1. ООО «Солитон Консалтинг»

127238, Москва, проезд Локомотивный,
д. 21, стр. 5, оф. 506

2. ГУП «Медицинский центр»

119071, Москва, пр-кт Ленинский, д. 20,
к. 1

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая, д.
14, стр. 5

РЕШЕНИЕ

**по делу № 1-00-1487/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

22 августа 2016 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка

заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии представителей:

рассмотрев жалобу ООО «Солитон Консалтинг Групп» на действия заказчика — ГУП «Медицинский центр» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по передаче прав на использование приобретаемых программ для ЭВМ и баз данных — лицензионных ключей 1С, в структурных подразделениях ГУП «Медицинский центр» (реестровый № 31603843651),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Солитон Консалтинг Групп» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ГУП «Медицинский центр» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по передаче прав на использование приобретаемых программ для ЭВМ и баз данных — лицензионных ключей 1С, в структурных подразделениях ГУП «Медицинский центр» (реестровый № 31603843651) (далее — Закупка).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном присвоении баллов заявке ООО «Солитон Консалтинг Групп» по критерию «Квалификация участника запроса предложений».

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть

ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг ГУП «Медицинский центр» (далее - Положение о закупках).

30.06.2016 в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки.

В соответствии с извещением о проведении Закупки от 30.06.2016 дата окончания подачи заявок – 28.07.2016, дата рассмотрения заявок – 28.07.2016, дата подведения итогов — 04.08.2016.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок от 04.08.2016 № 259 победителем по итогам Закупки признано ООО «Центр Информационных Технологий» с итоговым рейтингом — 20,00 баллов; заявка ООО «Солитон Консалтинг Групп» заняла второе место с итоговым рейтингом — 15,00 баллов.

Согласно жалобе Заявителя, в составе заявки были представлены документы, подтверждающие квалификацию участника Закупки, а именно 38 договоров с актами, что является достаточным для присвоения заявке Заявителя максимального количества баллов по критерию «Квалификация участника запроса предложений».

Изучив представленные документы, Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 3.21 части III «Информационная карта запроса предложений» Закупочной документации установлены порядок рассмотрения, оценки и сопоставления предложений, Критерии оценки и сопоставления предложений на участие в запросе предложений (лоте), их содержание и значимость:

1 критерий — Цена договора. Значимость критерия — 50 %.

2 критерий — Квалификация участника запроса предложений. Значимость критерия — 50 %.

Согласно подпункту 2 пункта 3.21 части III «Информационная карта запроса предложений» Закупочной документации определение рейтинга по критерию «Квалификация участника запроса предложений» (значимость критерия: $K_{ci}=50\%$ (коэффициент значимости 0,50); максимальное значение для критерия «Квалификация участника запроса предложений» - 100 баллов) осуществляется по двум подкритериям:

1). наличие у участника запроса предложений опыта успешного внедрения и сопровождения типовых и нетиповых конфигураций на базе технологической платформы «1С: Предприятие 8». Предмет оценки: предложение участника запроса предложений по наличию опыта успешного внедрения и сопровождения типовых и нетиповых конфигураций на базе технологической платформы «1С: Предприятие 8» за период с 01.06.2013 по 31.05.2016гг., согласно сведениям Формы 5. «Квалификация участника процедуры закупки» Части IV. «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПОЧНОЙ ПРОЦЕДУРЫ» к документации запроса предложений, с учетом подтверждающих документов (без указания

коммерческой информации). Максимальное значение показателя составляет 50 баллов. При отсутствии опыта успешного внедрения и сопровождения типовых и нетиповых конфигураций на основе программного продукта «1С: Предприятие 8» за период с 01.06.2013 по 31.05.2016гг., при наличии опыта успешного внедрения и сопровождения типовых и нетиповых конфигураций на основе программного продукта «1С: Предприятие 8» за период с 01.06.2013 по 31.05.2016гг. без документального подтверждения – 0 баллов. В качестве документального подтверждения предоставляются соответствующие договоры с актами выполненных работ, технические акты. При наличии от 1 до 15 договоров (с актами) – 10 баллов, от 16 до 25 договоров (с актами) – 20 баллов, от 26 до 35 договоров (с актами) – 30 баллов, от 36 договоров и более – 50 баллов.

1.

1.

2. наличие у участника запроса предложений опыта интеграции между типовыми и нетиповыми конфигурациями на базе технологической платформы «1С». Предмет оценки: предложение участника запроса предложений по наличию опыта интеграции между типовыми и нетиповыми конфигурациями на базе технологической платформы «1С» за период с 01.06.2013 по 31.05.2016. При наличии у участника запроса предложений опыта интеграции между типовыми и нетиповыми конфигурациями на базе технологической платформы «1С» - 50 баллов (баллы присваиваются при документальном подтверждении участником запроса предложений опыта интеграции между типовыми и нетиповыми конфигурациями на базе технологической платформы «1С»). При отсутствии опыта интеграции между типовыми и нетиповыми конфигурациями на базе технологической платформы «1С»), при наличии опыта интеграции между типовыми и нетиповыми конфигурациями на базе технологической платформы «1С» без документального подтверждения – 0 баллов. В качестве документального подтверждения могут предоставлены соответствующие договоры с актами выполненных работ, технические акты. При наличии от 1 до 15 договоров (с актами) – 10 баллов, от 16 до 25 договоров (с актами) – 20 баллов, от 26 до 35 договоров (с актами) – 30 баллов, от 36 договоров и более (с актами) – 50 баллов. Максимальное значение показателя составляет 50 баллов. Документы, представленные в нечитаемом виде, оценке не подлежат.

В подтверждение наличия у участника Закупки опыта успешного внедрения и сопровождения типовых и нетиповых конфигураций на базе технологической платформы «1С: Предприятие 8» за период с 01.06.2013 по 31.05.2016 (первый подкритерий) в составе заявки Заявителя представлено 38 договоров с актами.

Однако, согласно пояснениям Заказчика, из представленных 38 копий договоров с актами, только 31 копия договоров с актами соответствовали требованиям Закупочной документации, на основании чего, решением закупочной комиссии заявке Заявителя было присвоено 30 баллов по данному критерию.

Согласно представленной информации, закупочной комиссией не были оценены следующие договоры, представленные Заявителем в составе заявки:

1.

1.

1. копия договора от 09.04.2015 № СКГ-2015-04-01 (нет копий актов, подтверждающих исполнение договора, представлены копии актов по договору от 11.12.2013 № СКГ-2013-12-1),
2. копия договора от 26.02.2015 № СКГ-2015-02-1 (представлена копия акта без ссылки на договор, а также предмет договора указанный в договоре не соответствует наименованию работ, услуг, указанных в актах),
3. копия договора от 01.10.2013 № СКГ-2013-10-01 (представлена копия акта без ссылки на договор, а также предмет договора указанный в договоре не соответствует наименованию работ, услуг, указанных в актах),
4. копия договора от 01.09.2013 № СКГ-2013-09-01 (представлена копия акта без ссылки на договор, а также предмет договора указанный в договоре не соответствует наименованию работ, услуг, указанных в актах),
5. копия договора от 31.07.2013 № СКГ-2013-07-01 (представлена копия акта без ссылки на договор, а также предмет договора указанный в договоре не соответствует наименованию работ, услуг, указанных в актах),
6. копия договора от 12.05.2015 № 12/05/0561 (представлены копии актов без ссылки на договор, а также предмет договора указанный в договоре не соответствует наименованию работ, услуг, указанных в актах),
7. копия договора № СКГ-2015-12-1 (представлены копии актов по договору № СКГ-2015-11-1).

Согласно пояснениям Заказчика, Заявителем в составе заявки не были представлены копии исполненных договоров с актами выполненных работ, подтверждающих наличие у участника закупки опыта интеграции между типовыми и нетиповыми конфигурациями на базе технологической платформы «1С» за период с 01.06.2013 по 31.05.2016, на основании чего, решением закупочной комиссии заявке Заявителя присвоено 0 баллов по второму подкритерию.

Таким образом, на основании порядка оценки и сопоставления предложений, установленного в Закупочной документации, итоговый рейтинг заявки ООО «Солитон Консалтинг Групп» составил 15 баллов, что соответствует второму порядковому номеру при ранжировании итоговых рейтинговых предложений участников Закупки.

На основании вышеизложенного, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.

2 . Снять ограничения на проведение Закупки наложенные письмом Московского УФАС России от 17.08.2016 № ИШ/36893.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.