

1. ООО «Промет»

142700, Московская обл., Ленинский р-н, г. Видное, ул. Ольховая, д. 2, пом. XII

2. ПАО ВТБ 24

101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 35

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-187/77-16 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

03 февраля 2016 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в присутствии представителей:

ООО «Промет» Кононковой Г.А. (по доверенности от 02.02.2016 № б/н),

ПАО ВТБ 24 Карасевой Т.В. (по доверенности от 27.10.2014 № 2591),
Белова М.Р. (по доверенности от 10.08.2015 № 2065), Лазуткиной Е.Ю. (по

доверенности от 21.09.2015 № 2335),

рассмотрев жалобу ООО «Промет» на действия заказчика — ПАО ВТБ 24 при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договоров на поставку и установку депозитарных сейфов (реестровый № 31603231248),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Промет» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ПАО ВТБ 24 (далее – Заказчик) при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договоров на поставку и установку депозитарных сейфов (реестровый № 31603231248) (далее — Закупка).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в утверждении Закупочной документации с нарушениями действующего законодательства.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалобы, в соответствии с протоколом открытия доступа к заявкам на участие в Закупке от 02.02.2016 № 31603231248/1, Комиссией установлено, что Заявитель не подавал заявку на участие в Закупке, при этом обжалует положения Закупочной документации.

Таким образом, Заявитель не мог обжаловать указанные действия Заказчика при проведении Закупки, так как не подавал заявку на участие в Закупке.

В связи с изложенным у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки без рассмотрения.

2. Снять ограничение на размещение Закупки, наложенное письмом Московского УФАС России от 02.02.2016 № ИШ/3885.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.