

ООО «Независимая экспертиза»

667003, Республика Тыва, г. Кызыл,  
ул. Лопсанчапа, д. 15, оф. 112

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

### **о прекращении производства по делу № А25-14.3/16**

г. Кызыл

ул. Красноармейская, 100, 4 этаж, каб. 29

*Резолютивная часть постановления объявлена 26 апреля 2016 года*

*Постановление изготовлено в полном объеме 28 апреля 2016 года*

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва (далее - Тывинское УФАС России) Ф.А. Хаджиев, руководствуясь статьей 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), рассмотрев протокол от 19.04.2016 года и иные материалы дела № А25-14.3/16 об административном правонарушении в отношении юридического лица - Общества с ограниченной ответственностью «Независимая экспертиза» (далее – ООО «Независимая экспертиза») (ИНН 1701050555, ОГРН 1121719000919, юридический адрес: 667003, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Лопсанчапа, д. 15, оф. 112), по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

### УСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении № А25-14.3/16 рассмотрено в отсутствие надлежащим образом извещенного законного представителя ООО «Независимая экспертиза», в присутствии представителя Петкевича С.С., действующего на основании доверенности от 09.03.2016 года.

**Событие административного правонарушения:** нарушение рекламодателем законодательства о рекламе, а именно нарушение пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе).

Данное нарушение законодательства о рекламе установлено решением Тывинского УФАС России от 17.03.2016 года по делу № 04-04-02/04-16.

В адрес Тывинского УФАС России 14.08.2015 года (вх. № 3981) поступило заявление Общества с ограниченной ответственностью «Оффлайн» на действия Общества с ограниченной ответственностью «ТВ Информ» (далее - ООО «ТВ Информ») по факту распространения ненадлежащей рекламы в периодическом печатном издании еженедельнике «Тува ТВ Информ» выпуск № 17(89) от 29.04.2015 года.

На странице 10 печатного издания еженедельника «Тува ТВ Информ» (выпуск № 17(89) от 29.04.2015 года) размещена реклама следующего содержания: «ООО «Независимая экспертиза»\*Дам деньги под залог компьютеров, планшетов, телефонов и бытовой техники\*ул. Красноармейская, 102, «Позитив» (1000 мелочей, со стороны Дружбы цокольный этаж)\*тел. 8-963-206-4040(ОГРН 1121719000919)».

По данному факту приказом Тывинского УФАС России № 22 от 29.01.2016 года возбуждено дело № 04-04-02/04-16 в отношении ООО «Независимая экспертиза» по признакам нарушения требований части 7 статьи 5 Закона о рекламе.

[Статья 3](#) Закона о рекламе, понимает под рекламой информацию, распространенную любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованную неопределенному кругу лиц и направленную на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Под объектом рекламирования подразумевается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Вышеназванная информация содержит все признаки рекламы:

1. распространена в печатном издании еженедельнике «Тува ТВ Информ» (выпуск № 17(89) от 29.04.2015 года);

2. адресована неопределенному кругу лиц;

3. объектом рекламирования выступают услуги ООО «Независимая экспертиза» по предоставлению займа под залог бытовой и компьютерной техники.

В силу части 7 статьи 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Указанная выше реклама содержала признаки нарушения части 7 статьи 5 Закона о рекламе, поскольку в ней отсутствовала информация об условиях предоставления займа, сроке, процентах, сумме займа и требованиях, предъявляемых к заемщику и технике, передаваемой под залог.

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Независимая экспертиза» Петкевич С.С. пояснил, что ООО «Независимая экспертиза» не занимается предоставлением услуг займа, а принимает исключительно компьютерную и бытовую технику на комиссию.

Более того, из письменных пояснений ООО «Независимая экспертиза» от 10.03.2016 года (вх. № 839) следует, что при подаче вышеуказанного объявления допущена ошибка. ООО «Независимая экспертиза» не предоставляет займов, а принимает компьютерную и бытовую технику на комиссию (комиссионный магазин), что подтверждается объявлениями за аналогичный период в другом издании, а также сведениями из ЕГРЮЛ, где одним из дополнительных видов экономической деятельности является: розничная торговля бывшими в употреблении товарами в магазинах. Макет рекламы отсутствует в связи с тем, что реклама подавалась на 2-ом этаже здания Дом Быта на бланке представителя еженедельника «Тува ТВ Информ». В подтверждение своих доводов ООО «Независимая экспертиза» представило следующие документы: копию Уведомления о постановке на учет российской организации в налоговом органе; копию Устава, утверждённого протоколом общего собрания учредителей № 1 от 15.03.2012 года, копию выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, копию Свидетельства о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения, копию Свидетельства о государственной регистрации юридического лица серии 17 № 000560675, копия квитанции № 09 о принятии на комиссию товара, копия счета ЗАО «ТелеВидеоКомпания» от 18.05.2015 года № 4221, копия товарного чека от 25.05.2015 года, копия страниц на 2 листах еженедельника «Плюс Информ» выпуск от 30.09.2015 года № 39 (715).

Согласно информации ООО «ТВ Информ» (вх. № 277 от 27.01.2016 года) рекламодателем указанной рекламы выступает ООО «Независимая экспертиза». Договор на распространение рекламы в письменном виде не заключался.

Комиссия Тывинского УФАС России, исследовав материалы дела № 04-04-02/04-16, изучив представленные документы, пришла к следующим выводам.

Факт размещения рекламы ООО «Независимая экспертиза» в еженедельнике «Тува ТВ Информ» подтверждается представленным в материалы дела экземпляром еженедельника «Тува ТВ Информ» выпуск № 17(89) от 29.04.2015 года.

Согласно свидетельства о регистрации СМИ № ТУ24-00788 от 20.03.2014 года еженедельник «Тува ТВ Информ» является информационным печатным изданием, в котором реклама размещается в соответствии с законодательством Российской Федерации о рекламе.

Согласно свидетельства о регистрации СМИ № ТУ24-00788 от 20.03.2014 года учредителем печатного издания еженедельника «Тува ТВ Информ» является ООО «ТВ Информ».

В соответствии с пунктом 1 статьи 334 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества (предмета залога) преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенное имущество (залогодателя).

Таким образом, в нарушение требований части 7 статьи 5 Закона о рекламе, в вышеуказанной рекламе отсутствовала информация об условиях предоставления займа, сроке, процентах, сумме займа и требованиях, предъявляемых к заемщику и технике, передаваемой под залог.

Вместе с тем в соответствии с выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц основным видом экономической деятельности ООО «Независимая экспертиза» является деятельность специалистов по оценке страхового риска и убытка.

Согласно Уставу ООО «Независимая экспертиза», утверждённому протоколом общего собрания учредителей № 1 от 15.03.2012 года, ООО «Независимая экспертиза» осуществляет следующие виды деятельности:

- Деятельность специалистов по оценке страхового риска и убытков,
- Страхование,
- Рекламная деятельность,
- Предоставление посреднических услуг при оценке недвижимого имущества,
- Деятельность в области права, бухгалтерского учета и аудита, консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления,
- предоставление прочих услуг
- Иная не запрещенная законом предпринимательская деятельность.

В связи с вышеизложенным, у Комиссии отсутствовали сведения о том, что ООО «Независимая экспертиза» предоставляет деньги под залог движимого имущества. Более того согласно устным и письменным пояснениям ООО «Независимая экспертиза» следует, что ООО «Независимая экспертиза» займами не занимается.

В соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 5 Закона о рекламе недостоверной

признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

Таким образом, реклама ООО «Независимая экспертиза», размещенная в еженедельнике «Тува ТВ Информ» выпуск № 17(89) от 29.04.2015 года содержит не соответствующие действительности сведения об ООО «Независимая экспертиза» в части предоставления финансовой услуги, а именно дачу денег под залог движимого имущества, что является нарушением [пункта 4 части 3 статьи 5](#) Закона о рекламе.

Законом о рекламе определены понятия «рекламодатель», «рекламораспространитель» и «рекламопроизводитель». В соответствии с пунктами 5 - 7 статьи 3 Закона о рекламе рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму; рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона о рекламе за нарушение требований частей 2-8 статьи 5 настоящего закона ответственность несет рекламодатель.

На основании материалов дела № 04-04-02/04-16, Комиссия Тывинского УФАС России пришла к выводу, что рекламодателем спорной рекламы является ООО «Независимая экспертиза».

За нарушение Закона о рекламе рекламодатель несет административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Таким образом, юридическое лицо – ООО «Независимая экспертиза» совершило административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Объективная сторона состава административного правонарушения, ответственность за которую предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, состоит в действиях рекламодателя, признанных недопустимыми законодательством Российской Федерации о рекламе: распространение недостоверной рекламы, которая содержит не соответствующие действительности сведения об условиях приобретения товара.

Субъектами данного правонарушения являются юридические лица, индивидуальные предприниматели и граждане, которые ненадлежащим исполнением своих обязанностей обусловили совершение административного правонарушения.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную

ответственность.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность ООО «Независимая экспертиза», предусмотренные статьей 4.3 КоАП РФ, в ходе рассмотрения дела не установлены.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии с [постановлением](#) Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Определяя степень виновности ООО «Независимая экспертиза», следует отметить, что ООО «Независимая экспертиза» прекратило нарушение требований законодательства Российской Федерации о рекламе, какого-либо вреда и последствий, наступивших после распространения вышеуказанной рекламы, существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений не установлено.

Наложение на ООО «Независимая экспертиза» административного штрафа в размере от 100 000 до 500 000 рублей не соответствует тяжести содеянного, является тяжким бременем для ООО «Независимая экспертиза», возложение которого не обеспечивает назначение справедливого и соразмерного административного наказания.

Местом совершения административного правонарушения является город Кызыл Республики Тыва.

Временем совершения административного правонарушения является день выхода в свет выпуска № 17(89) печатного издания еженедельника «Тыва ТВ Информ» - 29.04.2015 года.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4.1, 14.3, 23.48, статьями 29.9, 29.10 КоАП РФ,

## ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать юридическое лицо – Общество с ограниченной ответственностью «Независимая экспертиза» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.
2. Производство по делу об административном правонарушении № А25-14.3/16, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Независимая экспертиза», по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, прекратить, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения и ограничиться устным замечанием.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со статьями 30.1, 30.2, 30.3 КоАП РФ может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течении 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления

Ф.А. Хаджиев