

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-3834/2024 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров
28.03.2024 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

<.....>

членов Комиссии:

<.....>

<.....>

рассмотрев жалобу <.....> (далее — Заявитель) на действия <.....> (далее — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договоров на оказание услуг по проведению предрейсовых, послерейсовых, предсменных, послесменных медицинских осмотров с применением программно-аппаратных комплексов, а также химико-токсикологического исследования, исследования наличия (отсутствия) в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов для нужд <.....> (реестровый № 32413181091) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

При этом в жалобе Заявителя содержатся ссылки на нарушение Заказчиком статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Комиссия разъяснила Заявителю о том, что настоящая жалоба принята к рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба, содержащая сведения о нарушении антимонопольного законодательства рассматривается по правилам главы 9 Закона о защите конкуренции.

На вопрос Комиссии Заявитель пояснил, что отказывается от рассмотрения

жалобы по правилам главы 9 Закона о защите конкуренции и в качестве способа защиты права выбирает рассмотрение своей жалобы по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиями пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

Согласно доводам жалобы заявка Заявителя неправомерно отклонена от дальнейшего участия в процедуре, поскольку его заявка полностью соответствовала требованиям документации.

Также Заявителем представлены дополнения к жалобе (вх. от 28.03.2024 № 19570-ЭП/24), в которых Заявитель дополняет доводы, ранее изложенные в жалобе.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в

деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

При проведении Закупки Заказчик руководствуется нормами Закона о закупках и Единого стандарта закупок <.....> (протокол от 30.12.2022 № 604) в редакции от 23.01.2023 (далее — Положение о закупке).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках предусмотрено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

Согласно части 10 статьи 3.2 Закона о закупках, заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Как следует из материалов дела, 16.01.2024 Заказчик на сайте электронной торговой площадки АО «РАД» (<https://tender.lot-online.ru/>), а также на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) (далее – ЕИС), разместил информацию о проведении конкурса в электронной форме на право заключения договоров на оказание услуг по проведению предрейсовых, послерейсовых, предсменных, послесменных медицинских осмотров с применением программно-аппаратных комплексов, а также химико-токсикологического исследования, исследования наличия (отсутствия) в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов для нужд <.....> (реестровый № 32413181091) (далее – конкурс, процедура).

Начальная (максимальная) цена договора: 432 364 608,00 рублей.

Дата начала срока подачи заявок: 16.01.2024.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 16.02.2024 в 12:00.

Дата подведения итогов: 18.03.2024.

Согласно протоколу очного заседания Конкурсной комиссии по рассмотрению ценовых предложений участников от 15.03.2024 № 0003-ИА-24-2 заявка Заявителя отклонена на основании подпункта (б) пункта 5.4.5 части I документации о закупке, поскольку заявка не отвечает требованиям пункта 5 части IV документации о закупке, требованиям пунктов 1.14.2.6, 1.14.2.7 Инструкции по заполнению Формы 14 (Приложение № 4 «Типовые формы»), с учетом сведений, содержащихся в пункте 3 части IV документации о закупке и в Приложении № 7 «Обоснование расчета НМЦ» – в «Письме о подаче оферты» не указаны стоимости заключаемых договоров отдельно для каждого филиала.

Пунктом 3.1 Закупочной документации установлены требования к оформлению заявки на участие в закупке.

В соответствии с пунктом 3.1.1 Закупочной документации предполагается, что участник закупки изучит все инструкции, формы, условия, технические условия и другую информацию, содержащуюся в документации о закупке, а также разъяснения извещения о закупке и/или документации о закупке в случае их наличия. Никакие претензии Организатору закупки не будут приниматься на том основании, что участник закупки не понимал какие-либо вопросы. Неполное представление информации, запрашиваемой в документации о закупке, предоставление недостоверной (противоречивой) информации или же подача заявки, не отвечающей требованиям документации о закупке является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям документации о закупке и отклонения участника от участия в закупке.

В силу пункта 3.1.2 Закупочной документации участник закупки готовит заявку на участие в закупке в соответствии с требованиями раздела 3 «ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ» части I «ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКУПКИ» и в соответствии с формами документов, установленными частью III «ОБРАЗЦЫ ФОРМ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ».

Так, пунктом 14 Информационной карты установлено, что участник закупки также должен включить в состав ценовой части заявки следующие документы:

f) Письмо о подаче оферты по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей документации о закупке;

g) Сводная таблица стоимости услуг по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей документации о закупке, с приложением файла копии Сводной таблицы стоимости услуг, выполненного в редактируемом формате, желательно в формате MS Excel.

Формы и соответствующие инструкции по их заполнению приведены в части III. «ОБРАЗЦЫ ФОРМ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ» (ПРИЛОЖЕНИЕ №4 К ДОКУМЕНТАЦИИ О ЗАКУПКЕ).

Приложением № 4 к Закупочной документации установлена форма письма о подаче оферты (форма 14), в соответствии с которой предусмотрена необходимость указания суммы договора по каждому филиалу:

№ п/п	Наименование	Итоговая сумма
1	филиал «.....» * (см. инструкцию)	_____ (полная итоговая стоимость, рублей, без НДС)
		_____ (НДС по итоговой стоимости, рублей)
		_____ (полная итоговая стоимость, рублей, с НДС)
2	_____ филиал <.....> «.....» * (см. инструкцию)	_____ (полная итоговая стоимость, рублей, без НДС)
		_____ (НДС по итоговой стоимости, рублей)
		_____ (полная итоговая стоимость, рублей, с НДС)

Согласно пункту 1.14.2.3 Инструкции по заполнению формы участник должен указать стоимость цифрами и словами, в рублях, отдельно без НДС, величину НДС и вместе с НДС. Цену следует указывать в формате XXX XXX XXX,XX руб., например: «1 234 567,89 руб. (Один миллион двести тридцать четыре тысячи пятьсот шестьдесят семь руб. восемьдесят девять коп.)». В случае, если Участник применяет УСН или в случае если, проводится закупка, для которой НДС не предусмотрен – на ЭТП и письме о подаче оферты в соответствующих графах таблиц(ы) указывается сумма с НДС, равная сумме без НДС (НДС в таком случае равен нулю).

В соответствии с пунктом 1.14.2.6 Инструкции цены, указываемые согласно п. 1.14.2.3, являются ценами заключаемых договоров по филиалам (суммы Договоров), и должны соответствовать ценам, указанным в пункте 5 части IV «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

Пунктом 1.14.2.6.7 Инструкции установлено, что *разбиение по Обществам (<.....> и <.....>) и/или филиалам Обществ(а) в данной форме необходимо выполнять только если Сведения о начальной (максимальной) цене договора(ов) (указанные в Информационной карте закупочной документации) содержат такое разбиение по Обществам (<.....> и <.....>) и/или филиалам Обществ(а).

Таким образом, исходя из вышеизложенных требований инструкции по заполнению

Формы 14 разбиение по обществам (<.....> и <.....>) и/или филиалам Общества осуществляется в случае, если сведения о начальной (максимальной) цене договора, указанные в Информационной карте содержат необходимость такого разбиения.

Так, в пункте 5 Информационной карты указаны следующие сведения о начальной (максимальной) цене договора:

По Лоту №1: 432 364 608,00 (четыреста тридцать два миллиона триста шестьдесят четыре тысячи шестьсот восемь) рублей 00 копеек РФ (НДС не предусмотрен), в том числе по филиалам:*

- - <.....> - 36 812 880,00 (тридцать шесть миллионов восемьсот двенадцать тысяч восемьсот восемьдесят) рублей 00 копеек РФ (НДС не предусмотрен);
- - <.....> - 24 701 976,00 (двадцать четыре миллиона семьсот одна тысяча девятьсот семьдесят шесть) рублей 00 копеек РФ (НДС не предусмотрен);
- - <.....> - 37 879 920,00 (тридцать семь миллионов восемьсот семьдесят девять тысяч девятьсот двадцать) рублей 00 копеек РФ (НДС не предусмотрен);
- - <.....> - 20 007 000,00 (двадцать миллионов семь тысяч) рублей 00 копеек РФ (НДС не предусмотрен);
- - <.....> - 24 968 736,00 (двадцать четыре миллиона девятьсот шестьдесят восемь тысяч семьсот тридцать шесть) рублей 00 копеек РФ (НДС не предусмотрен);
- - <.....> - 25 342 200,00 (двадцать пять миллионов триста сорок две тысячи двести) рублей 00 копеек РФ (НДС не предусмотрен);
- - <.....> - 18 032 976,00 (восемнадцать миллионов тридцать две тысячи девятьсот семьдесят шесть) рублей 00 копеек РФ (НДС не предусмотрен);
- - <.....> - 27 102 816,00 (двадцать семь миллионов сто две тысячи восемьсот шестнадцать) рублей 00 копеек РФ (НДС не предусмотрен);
- - <.....> - 22 087 728,00 (двадцать два миллиона восемьдесят семь тысяч семьсот двадцать восемь) рублей 00 копеек РФ (НДС не предусмотрен);
- - <.....> - 25 982 424,00 (двадцать пять миллионов девятьсот восемьдесят две тысячи четыреста двадцать четыре) рубля 00 копеек РФ (НДС не предусмотрен);
- - <.....> - 18 246 384,00 (восемнадцать миллионов двести сорок шесть тысяч триста восемьдесят четыре) рубля 00 копеек РФ (НДС не предусмотрен);
- - <.....> - 16 645 824,00 (шестнадцать миллионов шестьсот сорок пять тысяч восемьсот двадцать четыре) рубля 00 копеек РФ (НДС не предусмотрен);
- - <.....> - 23 848 344,00 (двадцать три миллиона восемьсот сорок восемь тысяч триста сорок четыре) рубля 00 копеек РФ (НДС не предусмотрен);

- - <.....> - 40 760 928,00 (сорок миллионов семьсот шестьдесят тысяч девятьсот двадцать восемь) рублей 00 копеек РФ (НДС не предусмотрен);
- - <.....> - 21 074 040,00 (двадцать один миллион семьдесят четыре тысячи сорок) рублей 00 копеек РФ (НДС не предусмотрен);
- - <.....> - 22 781 304,00 (двадцать два миллиона семьсот восемьдесят одна тысяча триста четыре) рубля 00 копеек РФ (НДС не предусмотрен);
- - <.....> - 26 089 128,00 (двадцать шесть миллионов восемьдесят девять тысяч сто двадцать восемь) рублей 00 копеек РФ (НДС не предусмотрен);

**Поскольку на основании п. 6.1.4 конкурсной документации Договоры будут заключаться с каждым из филиалов отдельно, начальная максимальная цена договора по лоту на основании п 1.3.1. конкурсной документации включает в себя суммарное значение начальных максимальных цен договоров филиалов.*

Таким образом, исходя из информации о начальной (максимальной) цене договора, указанной в Информационной карте следует, что разбиение будет производиться по филиалам обществ <.....> и <.....>.

На основании подпункта «б» пункта 5.4.5 Закупочной документации Закупочная комиссия отклоняет заявку участника в случае, если заявка участника не соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, в том числе к продукции, работам, услугам, форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов (в том числе справки о цепочке собственников, включая конечных бенефициаров, и согласия на обработку персональных данных), а также в случае не предоставления участником закупки обеспечения заявки (если такое требование установлено документацией о закупке).

Комиссией установлено, что Заявителем в составе заявки представлено письмо о подаче оферты (Форма 14), в котором указано следующее:

№п/п	Наименование	Итоговая сумма
1	филиал <.....> * (см. инструкцию)	<u>262 918 656,00 (Двести шестьдесят два миллиона девятьсот восемнадцать тысяч шестьсот пятьдесят шесть рублей 00 копеек)</u> (полная итоговая стоимость, рублей, без НДС)
		0,00 (НДС по итоговой стоимости, рублей)
		<u>262 918 656,00 (Двести шестьдесят два миллиона девятьсот восемнадцать тысяч шестьсот пятьдесят шесть рублей 00 копеек)</u>

		(полная итоговая стоимость, рублей, с НДС)
		<u>169 445 952,00 (Сто шестьдесят девять миллионов четыреста сорок пять тысяч девятьсот</u> <u>пятьдесят два рубля 00 копеек)</u>
		(полная итоговая стоимость, рублей, без НДС)
		0,00
		(НДС по итоговой стоимости, рублей)
2	филиал <.....> * (см. инструкцию)	<u>169 445 952,00 (Сто шестьдесят девять миллионов четыреста сорок пять тысяч девятьсот</u> <u>пятьдесят два рубля 00 копеек)</u>
		(полная итоговая стоимость, рублей, с НДС)

Таким образом, в нарушение требований пунктов 1.14.2.6, 1.14.2.7 Инструкции письмо о подаче оферты Заявителя не содержит сведений о стоимости заключаемого договора по каждому филиалу, что не позволяет определить стоимость каждого договора, подлежащего заключению по результатам закупки филиалами <.....> и <.....>.

При этом Заявитель не отрицает отсутствие в письме о подаче оферты, представленном в составе заявки информации о стоимости каждого договора по филиалам, пояснив следующее.

Как указывает Заявитель, учитывая наличие союза «или» в пункте 1.14.2.7 Инструкции Заявитель пришел к выводу, что в данном случае Заказчик оставляет право выбора за участником, то есть возможны и допустимы Заказчиком два варианта разбиения:

1. По Обществам (<.....> и <.....>) и филиалам Обществ;
2. По Обществам (<.....> и <.....>) или по филиалам Обществ.

Таким образом, по мнению Заявителя, указание цен по филиалам является необязательным требованием для участника закупки.

Также Заявитель указывает, что им в составе заявки была представлена сводная таблица стоимости услуг (Форма 15), которая содержала разбивку единичных расценок по Обществам и филиалам Обществ. Инструкцией по заполнению Формы 15 установлена необходимость разбиения по филиалам и Обществам.

Таким образом, как указывает Заявитель, Инструкции к Формам 14 и 15, имеющие разное содержание, в частности, наличие и отсутствие союза «или», трактуются Заказчиком одинаково, что вводит в заблуждение при заполнении данных документов.

В свою очередь, Комиссия отмечает, что в данном случае доводы Заявителя

основаны на неверном толковании положений Закупочной документации.

Исходя из требований пункта 1.14.2.7 Инструкции по заполнению Формы 14 применение значения и/или осуществляется исходя из сведений о начальной (максимальной) цене договора, указанной в Информационной карте Закупочной документации.

В данном случае пункт 5 Информационной карты содержит сведения о начальной (максимальной) цене договора в размере 432 364 608,00 рублей, в том числе по филиалам <.....> и <.....>. Договоры по результатам Закупки заключаются по каждому филиалу отдельно.

Соответственно, в письме о подаче оферты необходимо произвести разбиение цен именно по филиалам пункт указания стоимости каждого договора, заключаемого с филиалам <.....> и <.....>.

Комиссия также отмечает, что приведенное Заявителем в жалобе и в дополнениях к жалобе сравнение инструкций к форме 14 и форме 15 не допустимо, поскольку к каждой форме Закупочной документации предусмотрены отдельные требования по их заполнению, соответственно, формы 14 и форма 15 не являются идентичными и не могут рассматриваться в совокупности.

В свою очередь, Заявитель на момент подачи заявки положения Закупочной документации не оспаривал, с запросом разъяснений в адрес Заказчика не обращался, тем самым согласился с установленными требованиями.

Комиссия отмечает, что в соответствии с пунктом 1.1.5 Закупочной документации заявка участника закупки, поданная участником в соответствии с установленными требованиями, имеет правовой статус оферты и будет рассматриваться Организатором в соответствии с этим.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что в данном случае заявка Заявителя не соответствовала требованиям Закупочной документации, а равно у Заказчика имелись основания для отклонения такой заявки.

Комиссия также считает необходимым отметить, что в силу статьи 8 ГК РФ Заявитель, подавая заявку на участие в Закупке, конклюдентно согласился с условиями проведения конкурентной процедуры, в том числе в части требований о порядке представления технического предложения участника, а равно принял на себя риски по отклонению заявки в случае несоблюдения таких требований.

В этой связи у Комиссии также отсутствуют правовые основания к выявлению в действиях Заказчика нарушения требований действующего законодательства о закупках, поскольку последний действовал в строгом соответствии с требованиями собственной Закупочной документации, которая не была оспорена Заявителем в административном порядке и с условиями которой Заявитель согласился при подаче заявки на участие в процедуре.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора

требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

При этом, как было установлено Комиссией Управления, Заявителем не были соблюдены требования к заявке, установленные Закупочной документацией, в связи с чем у Заказчика имелись правовые основания для отклонения такой заявки от дальнейшего участия в Закупке.

На основании изложенного, Комиссия считает решение Закупочной комиссии Заказчика об отклонении заявки Заявителя правомерным, принятым в соответствии с требованиями Закупочной документации и требований Закона о закупках.

Вместе с тем Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика нарушений действующего законодательства Российской Федерации в сфере закупок, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы Заявителя.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <.....> на действия <.....> при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 22.03.2024 № НП/11334/24.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.