

Дело № 03-05/06-17

1. АО «Центральное управление
недвижимости» (рекламодатель,
рекламопроизводитель»

адрес: 197348, г. Санкт-Петербург,
Богатырский пр., д. 2, литер А

2. ООО «Вся недвижимость
Архангельской области»
(рекламораспространитель)

адрес: 163000, г. Архангельск,
ул. Воскресенская, д. 8
e-mail: ud29@inbox.ru

3. ООО «АПР Северо-Запад»

адрес: 197046, г. Санкт-Петербург,
Петроградская наб., д. 18, литер. А

4. ООО «Город рекламы»

адрес: 630048, г. Новосибирск,
ул. Сибиряков-Гвардейцев, 42 офис
319

5. АО ССМО «ЛенСпецСМУ»

адрес: 197348, г. Санкт-Петербург,
Богатырский пр., д. 2, литер А

6. ООО «МедиаРешения»

адрес: 630048, г. Новосибирск,
ул. Немировича-Данченко, д. 104

РЕШЕНИЕ

по делу № 03-05/06-17

Резолютивная часть оглашена «17» марта 2017 года

Решение в полном объеме изготовлено «20» марта 2017 года

«22» марта 2017 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее по тексту – Архангельское УФАС России, Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии	- Цакулов Ю.Г.	Зам.руководителя Архангельского УФАС России;
Члены Комиссии:	- Шестакова Н.М.	главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы Архангельского УФАС России;
	- Ипатова Т.В.	ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы Архангельского УФАС России,

рассмотрев дело № 03-05/06-17, возбужденное по инициативе Архангельского

УФАС, по признакам нарушения п. 1 ч. 2 и п. 1, 12 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»),

В отсуствие:

- лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе —АО «Центральное управление недвижимости» (далее - ООО «ЦУН»), надлежащим образом извещенное о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела, в заседание Комиссии по рассмотрению дела № 03-05/06-17 не явилось, представителей для участия в рассмотрении дела № 03-05/06-17 не направило;
- ООО «Вся недвижимость», надлежащим образом извещенное о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела;
- ООО «МедиаРешения», надлежащим образом извещенное о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела;
- АО ССМО «ЛенСпецСМУ», надлежащим образом извещенное о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела;
- ООО «ГородРекламы», надлежащим образом извещенное о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела;
- ООО «АПР Северо-Запад», надлежащим образом извещенное о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела,

УСТАНОВИЛА:

При осуществлении государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе в рекламном еженедельном издании «Вся недвижимость Архангельской области» от 10 ноября № 43 (469) выявлена информация следующего содержания: *«ЛенСпецСМУ открывает продажи в грандиозном проекте... Квартал «Галактика». На старте продаж приобрести жилье в новом комплексе можно на самых выгодных условиях. Цены на квартиры на старте продаж в новом проекте ЛенСпецСМУ очень выгодные... таких цен в этой локации просто нет и, скорее всего, не будет...»* с признаками нарушения п. 1 ч. 2 и п. 1, 12 ч. 3, ст. 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Как указано в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 04.03.1997 № 4-П реклама рассматривается законодателем как средство продвижения товаров, работ и услуг на общий рынок Российской Федерации.

Согласно Международному кодексу рекламной практики под потребителем рекламы понимается любое лицо, которому адресована реклама или которого она может достичь, вне зависимости от того, является ли он конечным потребителем, торгующим субъектом или пользователем.

Экономической целью размещения рекламы для лица, осуществляющего производство, реализацию товара (работ, услуг), является продвижение и продажа товара (работ, услуг) оптовому покупателю и конечному потребителю.

Рассматриваемая информация была распространена посредством бесплатного рекламного еженедельного издания «Вся недвижимость Архангельской области» в г. Архангельске, адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования - к квартирам, реализуемым АО ССМО «ЛенСпецСМУ», формирует и поддерживает интерес к объекту рекламирования и его продвижение на рынке, т.е. отвечает законодательному определению рекламы, приведенному в п. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе».

Факт размещения рассматриваемой рекламы сторонами не оспаривается.

В соответствии со ст. 36 Федерального закона от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» распространение рекламы в средствах массовой информации осуществляется в [порядке](#), установленном законодательством Российской Федерации о рекламе.

На основании свидетельства о регистрации средства массовой информации от 31.05.2007 ПИ № ФС 3 - 0569 газета «Вся недвижимость Архангельской области» зарегистрирована как «специализированная, газета о недвижимости в Архангельской области, предложения от застройщиков и агентств недвижимости, материалы и объявления об обустройстве дома; реклама более 40 %», территория распространения – Архангельская область.

Согласно ч. 11 ст. 5 ФЗ «О рекламе» при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации, в том числе требования гражданского [законодательства](#), [законодательства](#) о государственном языке Российской Федерации.

Недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами (п. 1 ч. 2 ст. 5 ФЗ «О рекламе»).

Недостовой признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами. (п. 1 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе»).

В соответствии с п. 12 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе» недостовой признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о предоставлении дополнительных прав или преимуществ приобретателю рекламируемого товара.

Согласно [пункту 9](#) Постановления Пленума ВАС РФ от 8 октября 2012 года № 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Закона о рекламе" рекламодатель несет ответственность за достоверность не только тех сведений, которые относятся к его собственной деятельности (товару), являющейся объектом рекламирования, но и тех сведений, которые относятся к деятельности (товару) его конкурентов, объектом рекламирования не являющейся, таким образом, необходимо учитывать, что при сравнении в рекламе собственных товаров с товарами конкурентов не допускается сравнение, основанное на несопоставимых критериях, или неполное сравнение товаров, поскольку это искажает представление о рекламируемом товаре и не позволяет объективно оценить его свойства.

В соответствии с [пунктом 29](#) указанного Постановления Пленума ВАС РФ, информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов "лучше", "первый", "номер один", "единственный", "уникальный" и т.п., должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостовой. В связи с этим принято подобные утверждения сопровождать ссылкой на результат соответствующих исследований и источник данных.

АО «ЦУН» в письме от 09.03.2017 № 10 не согласно с Определением Архангельского УФАС России от 17.02.2017 и считает, что в его действиях признаки нарушения ФЗ «О рекламе» отсутствуют.

АО «ЦУН» в адрес Управления представлены: копия макета, копия платежного

поручения от 22.11.2016 № 6748, доверенность представителя АО «ЦУН».

Комиссия Архангельского УФАС России считает, что фразы, содержащиеся в рекламном тексте: «...на самых выгодных условиях.», «...очень выгодные...» и «Таких цен в этой локации просто нет и, скорее всего, не будет.» не подтверждена критериями достоверности, что затрудняет формирование у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

ФЗ «О рекламе» прямо требует обеспечения потребителей достоверной информацией, которая необходима для реализации предоставленных возможностей.

АО «ЦУН» не представило объективных подтверждений критериев, по которому осуществляется сравнение «самых выгодных», «очень выгодных».

Отсутствие данной информации нарушает требования п.1 ч. 2 и п. 1, 12 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

Таким образом, рассматриваемая реклама не соответствует требованиям п.1 ч. 2 и п. 1, 12 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

Ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации (ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

В соответствии с п. 4 ст. 3 и ст. 5 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей и не допускается.

В соответствии с ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований п.1 ч. 2 и п. 1, 12 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

На основании ч. 8 ст. 38 ФЗ «О рекламе» за нарушение требований п.1 ч. 2 и п. 1, 12 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе» ответственность несет рекламопроизводитель, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Рекламодателем в силу п. 5 ст. 3 ФЗ «О рекламе» и рекламопроизводителем на основании п. 6 ст. 3 ФЗ «О рекламе» является АО «ЦУН», о чем свидетельствуют:

- копия макета;
- копия платежного поручения от 22.11.2016 № 6748.

Рекламораспространитель за п. 1 ч. 2 и п. 1, 12 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе» ответственности не несет (ч. 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе»).

В соответствии ч. 1 ст. 36 ФЗ «О рекламе» антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, принимает по результатам рассмотрения таких дел решения и выдает предписания, предусмотренные настоящим Федеральным законом.

На основании п. 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508) при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Таким образом Комиссия Управления приняла решение выдать рекламодателю, рекламопроизводителю предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь статьями 33, 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 37 – 45, 48 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508), Комиссия Архангельского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать размещенную в газете «Вся недвижимость Архангельской области» от 10.11.2016 № 43 (469) рекламу: *«ЛенСпецСМУ открывает продажи в грандиозном проекте... Квартал «Галактика». На старте продаж приобрести жилье в новом комплексе можно на самых выгодных условиях. Цены на квартиры на старте продаж в новом проекте ЛенСпецСМУ очень выгодные... таких цен в этой локации просто нет и, скорее всего, не будет...»* ненадлежащей, поскольку она не соответствует требованиям п. 1 ч. 2 и п. 1, 12 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

2. Признать рекламодателя и рекламопроизводителя – АО «ЦУН» нарушившим требования п. 1 ч. 2 и п. 1, 12 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

3. Выдать рекламодателю и рекламопроизводителю — АО «ЦУН» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно, о прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

4. Производство по делу № 03-05/06-17 в отношении ООО «Вся недвижимость Архангельской области» прекратить.

5. Передать материалы настоящего дела уполномоченному должностному лицу Архангельского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 37 ФЗ «О рекламе» решение, предписание антимонопольного органа могут быть оспорены в суде или арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения, выдачи предписания. Подача заявления о признании недействительным решения, предписания антимонопольного органа не приостанавливает исполнение решения, предписания, если судом или арбитражным судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения решения, предписания. Постановление антимонопольного органа о применении мер административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе может быть обжаловано, оспорено в [порядке](#), установленном законодательством Российской Федерации.

**Председатель
Комиссии:**

Ю.Г. Цакулов

Члены Комиссии:

Н.М. Шестакова

Т.В. Ипатова