

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 2

о наложении штрафа по делу № 3-04/26 об административном правонарушении

Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю, рассмотрев протокол от 18 октября 2012 года об административном правонарушении и материалы дела №3-04/26 об административном правонарушении, возбужденного в отношении ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» по факту нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), что выразилось в совершении действий по применению в 2010 – 2011 гг. самостоятельно установленной цены на услугу предоставления причала для нахождения судов в морском порту п. Охотск (ответственность за данное нарушение предусмотрена статьёй 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» надлежащим образом уведомлено, явку своих представителей не обеспечило,

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступило заявление ОАО «Амурское пароходство» на действия ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» по установлению высокой цены на услугу стоянки судна у причала в порту п. Охотск в размере 960,00 рублей за 1 час нахождения судна у причальной стенки. По мнению ОАО «Амурское пароходство», устанавливая цену за услугу стоянки судна у причала в порту п. Охотск в размере 960,00 рублей за 1 час нахождения судна у причальной стенки, ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» нарушает действующее законодательство Российской Федерации, учитывая, что приказом Федеральной службы по тарифам от 15.02.2011 №20-т/4 установлен тариф на услуги по предоставлению причалов, оказываемые ОАО «Ванинский морской торговый порт», в размере 984,00 рубля за 1 сутки.

Приказом Хабаровского УФАС России от 27.10.2011 №642 возбуждено дело №3-1/185 по признакам нарушения ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктами 3.8, 3.8.1 «Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией», утверждённого приказом ФАС России от 17.01.2007 №5, Комиссия Хабаровского УФАС России по рассмотрению дела №3-1/185 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) заслушав доводы сторон, руководствуясь документами и информацией, полученной в ходе рассмотрения дела №3-1/185, а

также, руководствуясь служебными письмами отдела контроля экономической концентрации Хабаровского УФАС России, принимает решение об установлении доминирующего положения ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» на рынке услуг по предоставлению причалов для осуществления погрузо-разгрузочных работ и связанных с ними услуг на территории морского порта Охотск с долей 100%.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Рассмотрев материалы дела и заслушав представителей сторон, Комиссия пришла к следующим выводам:

Приказом Федеральной службы по тарифам (далее – ФСТ РФ) от 03.10.2001 №36/11-2-р ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» включено в Реестр естественных монополий на транспорте по услугам портов и (или) транспортных терминалов.

Для оказания комплекса услуг на территории Охотского морского рыбного порта приказом генерального директора ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» от 02.06.2008 №56а создано обособленное подразделение «Охотский участок» ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт», расположенное в пос. Охотск <...>.

Причалные сооружения в Охотском морском порту, включающие в себя также складские площади, принадлежат на праве хозяйственного ведения ФГУП «Нацрыбресурс», которое передало их в аренду ОАО «Охотская горно-геологическая компания», являющейся дочерним предприятием ОАО «Полиметалл».

Между ОАО «Охотская горно-геологическая компания» и ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» заключён договор субаренды причальных сооружений в Охотском морском порту.

В соответствии со статьёй 31 Федерального закона от 08.11.2007 №261-ФЗ «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон о морских портах) передача в аренду находящихся в государственной собственности земельных участков в границах морского порта и объектов инфраструктуры морского порта осуществляется в соответствии с их целевым назначением.

ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» оказывает услуги предоставления причалов, погрузо-разгрузочных работ судам, приходящим в Охотский морской порт.

ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» единственный хозяйствующий субъект, который использует на условиях субаренды все 5 причалов на территории Охотского морского порта. В сложившихся условиях покупателями не имеют возможности пользоваться услугами другого хозяйствующего субъекта.

В качестве покупателей данных услуг выступают хозяйствующие субъекты, владельцы судов, приходящих в морской порт Охотск для проведения погрузо-

разгрузочных работ и связанных с ними услуг.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.04.2008 №293 «О государственном регулировании и контроле цен (тарифов, сборов) на услуги субъектов естественных монополий в транспортных терминалах, портах, аэропортах и услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей» (далее – Постановление №293) установлен перечень услуг субъектов естественных монополий в морских портах, цены (тарифы, сборы) на которые регулируются государством. В соответствии с этим перечнем, предоставление причалов, погрузка и выгрузка грузов входят в число услуг, тарифы на которые являются регулируемыми.

Приказом ФСТ РФ от 07.08.2009 №182-т/3 утверждены Перечни субъектов естественных монополий в транспортных терминалах, портах и аэропортах, государственное регулирование которых осуществляется ФСТ России. ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» не включено в эти перечни.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2008 №950 «Об участии органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в осуществлении государственного регулирования и контроля деятельности субъектов естественных монополий» (далее – Постановление №950) государственному регулированию органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов подлежит деятельность субъектов естественных монополий в сфере услуг в транспортных терминалах, портах и аэропортах, включённых в реестр субъектов естественных монополий и не вошедших в перечень субъектов естественных монополий в сфере услуг в транспортных терминалах, портах и аэропортах, государственное регулирование которых осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Между ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» и ОАО «Амурское пароходство» заключён Договор №1/18/2010 от 07.06.2010 в соответствии с которым ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» (Обособленное подразделение «Охотский участок» ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт») выделяет причальную стенку в порту п. Охотск для судов ОАО «Амурское пароходство» с целью выгрузки и погрузки грузов.

В соответствии с условиями этого договора за всё время нахождения судна у причала установлена плата в размере 960,00 рублей за 1 час, включая НДС (18%). За произведённые грузовые операции ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» взимает плату с получателя груза согласно утверждённым тарифным ставкам.

Комиссия запросила у ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» информацию и документы по расчёту и утверждению цены услуги нахождения судна у причала.

ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» предоставил в Комиссию калькуляцию стоимости 1 часа нахождения судов у причальной стенки в порту п. Охотск Обособленного подразделения «Охотский участок» ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» к договору №1/18/2010 от 07.06.2010, утверждённую генеральным директором ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» 01.03.2010

и калькуляцию стоимости 1 часа нахождения судов у причальной стенки в порту п. Охотск Обособленного подразделения «Охотский участок» ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» к договору №1/18/2010 от 07.06.2010, утверждённую генеральным директором ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» 01.06.2010.

Рассмотрев предоставленные калькуляции Комиссия установила, что в этих калькуляциях приняты различные статьи затрат (по наименованию), статьи затрат совпадающие по наименованию отличаются по сумме расходов, также отличается общее количество дней в году и количество часов в сутках нахождения судов у причала. Однако, несмотря на различную базу для расчёта стоимости 1 часа нахождения судов у причальной стенки, результаты расчётов в обеих калькуляциях получились одинаковые – 960,00 рублей за 1 час нахождения судов у причальной стенки.

В соответствии с Постановлением №950, учитывая включение ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» в Реестр естественных монополий на транспорте по услугам портов и (или) транспортных терминалов и не включение в Перечни субъектов естественных монополий в транспортных терминалах, портах и аэропортах, государственное регулирование которых осуществляется ФСТ России, деятельность ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» как субъекта естественных монополий в сфере услуг в транспортных терминалах, портах и аэропортах, подлежит государственному регулированию органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, а именно Комитетом по ценам и тарифам Правительства Хабаровского края.

Таким образом, цены (тарифы) на услуги ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт», в том числе оказываемые в морском порту п. Охотск, регулируются Комитетом по ценам и тарифам Правительства Хабаровского края.

ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» не предоставило в полном объёме в Комиссию документы и сведения (информацию), запрашиваемые определением от 11.11.2011 о назначении дела №3-1/185 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению и определением от 02.12.2011 об отложении дела №3-1/185 о нарушении антимонопольного законодательства, в том числе не предоставило документы и сведения (информацию), свидетельствующие об обращении в Комитет по ценам и тарифам Правительства Хабаровского края с целью установления (утверждения, согласования) цен (тарифов) на оказываемые в морских портах услуги, в том числе услугу предоставления причальной стенки для нахождения судов в морском порту п. Охотск.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия констатирует, что фактически цены (тарифы) на услуги ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт», оказываемые в морском порту п. Охотск не регулируются.

Комиссия, всесторонне и полно изучив имеющиеся в распоряжении документы и информацию по установлению цен (тарифов) на услуги, оказываемые ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» в морском порту п. Охотск сделала вывод, что, устанавливая самостоятельно цену на услугу предоставления причала для судов, ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» нарушает требования действующего законодательства.

Пунктом 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции для хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, установлен прямой запрет на злоупотребление доминирующим положением путём нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Таким образом, вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют, что действия ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» по установлению и применению в 2010 – 2011 гг. цены услуги предоставления причала для судов в морском порту п. Охотск нарушают пункт 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Комиссия, учитывая, что цены (тарифы) на услуги ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» подлежат регулированию Комитетом по ценам и тарифам Правительства Хабаровского края, считает, что действия ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» по применению цены на услугу предоставления причала для судов в морском порту п. Охотск, установленной самостоятельно, ущемляют (могут ущемить) интересы хозяйствующих субъектов владельцев судов, прибывающих в морской порт п. Охотск для осуществления погрузо-разгрузочных работ и связанных с ними услуг, в том числе ОАО «Амурское пароходство», что противоречит статье 10 Закона о защите конкуренции.

Установленные в настоящем решении обстоятельства, свидетельствуют о том, что действия ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» по применению цены на услугу предоставления причала для судов в морском порту п. Охотск, установленной самостоятельно, налагают на хозяйствующих субъектов владельцев судов неразумные ограничения и ставят необоснованные условия реализации ими своих прав, что свидетельствует о злоупотреблении ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» правом, в том числе злоупотреблении доминирующим положением, и является недопустимым в соответствии со статьёй 10 Гражданского кодекса Российской Федерации и с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия считает, что ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт», руководствуясь положениями нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы государственного регулирования и контроля цен (тарифов, сборов) на услуги субъектов естественных монополий в транспортных терминалах, портах, аэропортах и услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей, имело возможность оказывать услугу предоставления причала для судов в морском порту п. Охотск не нарушая действующего законодательства.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, Комиссия считает, что вина ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» выражается в том, что ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» имело возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых действующим законодательством предусмотрена ответственность, однако не принимало все зависящие от него меры по их соблюдению.

По вышеизложенным обстоятельствам Комиссия, всесторонне и полностью исследовав и оценив доказательства и доводы, представленные лицами, участвующими в деле, с учётом всех обстоятельств, установленных в ходе рассмотрения дела, считает, что действия ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» по применению самостоятельно установленной цены услуги предоставления

причала для судов в морском порту п. Охотск, нарушают часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, что ведёт (может привести) к ущемлению интересов неопределённого круга лиц, в том ОАО «Амурское пароходство».

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, статьёй 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия решила признать ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» нарушившим пункт 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования, выразившийся в совершении действий по применению в 2010 – 2011 гг. самостоятельно установленной цены на услугу предоставления причала для нахождения судов в морском порту п. Охотск.

Вышеуказанные факты, а также иные обстоятельства, установленные материалами дела №3-1/185 о нарушении антимонопольного законодательства и зафиксированные во вступившем в силу Решении №11 от 24 апреля 2012 года свидетельствуют о нарушении ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В соответствии с частью 5 статьи 39 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с полномочиями, установленными пунктом 5 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», антимонопольный орган привлекает к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства коммерческие организации и некоммерческие организации, их должностных лиц, должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностных лиц государственных внебюджетных фондов, физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, в случаях и в порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях поводом к возбуждению дела об административном правонарушении явилось принятие решения Комиссии Хабаровского УФАС России от 24 апреля 2012 года №11, которым установлен факт нарушения ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Хабаровским УФАС России определением о возбуждении дела №3-04/26 об административном правонарушении в отношении ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» и проведении административного расследования запрошена информация у ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» о причинах и условиях совершения административного правонарушения, а также совокупный размер суммы выручки ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» за 2010 год и за 2011 год.

В ходе рассмотрения материалов дела об административном правонарушении, всестороннем и полном исследовании всех обстоятельств дела, установлены событие и состав административного правонарушения, предусмотренного статьёй 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьёй 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в редакции, действовавшей во время совершения административного правонарушения, совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьёй 14.31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц – от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг), – в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Федеральным законом от 06.12.2011 №404-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» изменены положения статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 14.31. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в редакции, действующей в настоящее время, совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не

может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, влечёт наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц – от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

Частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в редакции, действующей в настоящее время, установлено, что совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, влечёт наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет, на юридических лиц – от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), – в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

При рассмотрении дела об административном правонарушении установлена вина ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт».

Соответственно вина ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» выражается в том, что ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» имело возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых действующим законодательством предусмотрена ответственность, однако не принимало все зависящие от неё меры по их соблюдению.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 3.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при определении размера административного штрафа сумма выручки правонарушителя от реализации товара, на рынке которого совершено правонарушение, определяется за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено правонарушение.

Решением №11 от 24 апреля 2012 года ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» признано нарушившим пункт 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования, что выразилось в совершении действий по применению в 2010 – 2011 гг. самостоятельно установленной цены на услугу предоставления причала для нахождения судов в морском порту п. Охотск.

Факт нарушения ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135 «О защите конкуренции», выразившийся в совершении действий по применению в 2010 – 2011 гг. самостоятельно установленной цены на услугу предоставления причала для нахождения судов в морском порту п. Охотск выявлен Хабаровским УФАС России в 2011 году (приказ Хабаровского УФАС России от 27.10.2011 №642 «О возбуждении дела №3-1/185 о нарушении антимонопольного законодательства и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства).

Учитывая вышеизложенное, при расчёте суммы штрафа необходимо принять за основу размер выручки полученной ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» в 2010 году от реализации услуг предоставления причала для нахождения судов в морском порту п. Охотск.

В соответствии с документами, предоставленными ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт», сумма выручки, полученная от реализации в 2010 году услуги предоставления причала для нахождения судов в морском порту п. Охотск, составила 15331341,93 рубль (пятнадцать миллионов триста тридцать одна тысяча триста сорок один рубль 93 копейки), что составляет 5,37% от совокупной выручки (285737862,04 рубля) ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» за 2010 год.

В соответствии с частью 1 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Частью 2 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено. Закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Размер суммы штрафа, рассчитанный в соответствии с положениями статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в редакции, действовавшей во время совершения правонарушения:

– минимальная возможная сумма штрафа в размере одной сотой суммы выручки –

153313 рублей 42 копейки;

– максимальная возможная сумма штрафа в размере пятнадцати сотых суммы выручки – 2299701 рубль 29 копеек.

Хабаровским УФАС России в действиях ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» не установлено обстоятельств, как смягчающих, так и отягчающих административную ответственность, в связи с чем размер административного штрафа, рассчитанного в соответствии с положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в редакции, действовавшей во время совершения правонарушения, составит одну сотую суммы выручки: 153313,42 рублей (сто пятьдесят три тысячи триста тринадцать рублей 42 копейки).

Учитывая, что ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» является субъектом естественной монополии, при определении суммы штрафа следует применять положения части 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в редакции, действующей в настоящее время.

Размер суммы штрафа, рассчитанный в соответствии с положениями части 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в редакции, действующей в настоящее время:

– минимальная возможная сумма штрафа – 153313 рублей 42 копейки;

– максимальная возможная сумма штрафа – 2299701 рубль 29 копеек.

В соответствии с примечанием 2 к статье 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2 или 14.33 настоящего Кодекса, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 2 – 7 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса.

В соответствии с примечанием 3 к статье 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2 или 14.33 настоящего Кодекса, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 1 и 2 части 1 статьи 4.3 настоящего Кодекса, а также следующие обстоятельства, отягчающие административную ответственность:

1) совершение длящегося административного правонарушения, продолжительность которого превышает один год;

2) причинение в результате совершения административного правонарушения ущерба гражданам, организациям или государству в размере более одного миллиона рублей либо извлечение в результате совершения административного правонарушения дохода в размере более пяти миллионов рублей;

3) совершение административного правонарушения двумя и более лицами,

входящими в группу лиц, определяемую в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации.

Учитывая вышеизложенное, а также положения пунктов 2 – 7 части 1 статьи 4.2 и пунктов 1, 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в действиях ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» отсутствуют обстоятельства, как смягчающие, так и отягчающие административную ответственность.

В соответствии с примечанием 4 к статье 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Размер суммы штрафа, рассчитанный в соответствии с примечанием 4 к статье 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составит:

$$153313,42 + (2299701,29 - 153313,42)/2 = 1226507,36 \text{ руб.}$$

Таким образом, размер суммы штрафа, рассчитанный в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в редакции, действующей в настоящее время, составит 1226507,36 (один миллион двести двадцать шесть тысяч пятьсот семь рублей 36 копеек) рублей.

Учитывая, что применение статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в редакции, действовавшей во время совершения административного правонарушения, смягчает административную ответственность, привлечение ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» к

ответственности следует на основании статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в редакции, действовавшей во время совершения административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 1.7, статьёй 14.31, статьями 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Применить к ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» меру ответственности в виде административного штрафа в размере 153313 рублей 42 копейки (сто пятьдесят три тысячи триста тринадцать рублей 42 копейки).

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются:

в федеральный бюджет:

получатель УФК по Хабаровскому краю (Хабаровское УФАС России), р/с 40101810300000010001, ГРКЦ ГУ Банка России по Хабаровскому кр. г. Хабаровск, БИК 040813001, ИНН 2721023142, КПП 272101001, код 16111602010016000140, ОКАТО 08401000000.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» необходимо представить в Хабаровское УФАС России надлежащим образом заверенные копии платежных документов.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, указанного в части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо, вынесшее постановление, принимает решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.