

РЕШЕНИЕ

по делу № 02-01-30-10-14

Резолютивная часть решения оглашена 09.07.2014

г. Новосибирск

Решение в полном объеме изготовлено 11.07.2014

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,

Князькова С.Е. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

Игнатьева И.В. – главный специалист-эксперт правового отдела, член Комиссии;

в присутствии «...»,

рассмотрев дело № 02-01-30-10-14 по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Региональные электрические сети» (ИНН 5406291470, адрес: 630005, г. Новосибирск, ул. С. Шамшиных, 80) (далее – ОАО «РЭС») части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило заявление Общества с ограниченной ответственностью «Граджилстрой» (далее – ООО «Граджилстрой», Заявитель) от 14.04.2016 №16 (вход. № 3639 от 14.04.2014) о неправомерном отказе ОАО «РЭС» в продлении срока действия технических условий.

Между ООО «Граджилстрой» и ОАО «РЭС» заключен договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 09.06.2007 № «...» (далее – Договор от 09.06.2007 № «...»), к которому прилагаются Технические условия для технологического присоединения общественного здания административного и торгового назначения по ул. Кошурникова от 07.06.2007 №РЭС-04-14/26348 (далее – ТУ от 07.06.2007 №РЭС-04-14/26348).

Размер платы за технологическое присоединение в соответствии с пунктом 3.1 Договора от 09.06.2007 № «...» составляет 1268500 руб. с учетом НДС. Срок действия ТУ от 07.06.2007 №РЭС-04-14/26348 составляет два года.

К Договору от 09.06.2007 № «...» заключены дополнительные соглашения:

Дополнительное соглашение №1 от 26.06.2008 с дополнением к техническим условиям для технологического присоединения общественного здания административного и торгового назначения по ул. Кошурникова от 20.06.2008 №РЭС-04-14/36213 (далее – ТУ от 20.06.2008 № РЭС-04-14/36213), в соответствии с

которыми вносятся уточнения в ТУ от 07.06.2007 №РЭС-04-14/26348 и устанавливается срок действия данных технических условий до 07.06.2009.

Дополнительное соглашение №2 от 12.04.2010 с дополнением к техническим условиям для технологического присоединения общественного здания административного и торгового назначения по ул. Кошурникова от 08.02.2010 №РЭС-04-14/47266 (далее – ТУ от 08.02.2010 № РЭС-04-14/47266), в соответствии с которыми вносятся уточнения в ТУ от 07.06.2007 №РЭС-04-14/26348 и ТУ от 20.06.2008 № РЭС-04-14/36213 и устанавливается срок действия данных технических условий до 07.06.2012.

ООО «Граджилстрой» направило в адрес ОАО «РЭС» письмо от 24.02.2012 №6-Г (вход. №72735 от 27.02.2012) с просьбой продлить срок действия ТУ от 07.06.2007 №РЭС-04-14/26348, ТУ от 20.06.2008 № РЭС-04-14/36213, ТУ от 08.02.2010 № РЭС-04-14/47266 ориентировочно до конца 2013г.

Затем письмом от 17.04.2012 №16-Г (вход. № 74372 от 17.04.2012) ООО «Граджилстрой» обратилось к ОАО «РЭС» с просьбой приостановить выдачу указанных технических условий до решения вопроса о приобретении РП-9-1320 ООО «Стройхолдинг» в собственность.

Далее Заявитель письмом-заявкой от 18.12.2012 №31-Г (вход. №53-82668 от 20.12.2012) обратилось к ОАО «РЭС» с просьбой продлить срок действия ТУ от 07.06.2007 №РЭС-04-14/26348.

ОАО «РЭС» на заявку ООО «Граджилстрой» от 18.12.2012 №31-Г (вход. № 53-82668 от 20.12.2012) направило в адрес Заявителя письмом от 24.04.2013 № 19-23/82668-3 проект дополнительного соглашения №3 к Договору от 09.06.2007 №«...» с новыми техническими условиями №53-14/82668 от 04.04.2013. При этом плата за технологическое присоединение составила 14 245 690,59 руб., то есть плата за технологическое присоединение увеличилась более чем в 10 раз по сравнению с ранее действующей редакцией договора.

Так как в адрес ОАО «РЭС» от ООО «Граджилстрой» в сроки, установленные п. 15 Правил №861, не поступил подписанный со стороны заявителя экземпляр дополнительного соглашения №3 к Договору от 09.06.2007 № «...», Технические условия №53-14/82668 и заявка вход. № 53-82668 от 20.12.2012 были аннулированы на основании п.15 Правил №861, о чем ООО «Граджилстрой» было сообщено письмом от 27.08.2013 исх. №19-23/26348-2.

Кроме того, ОАО «РЭС» в письме от 27.08.2013 исх. №19-23/26348-2 уведомило ООО «Граджилстрой» об одностороннем отказе от исполнения Договора от 09.06.2007 № «...» на основании пункта 5.3 данного договора в связи с нарушением ООО «Граджилстрой» срока выполнения технических условий.

ОАО «РЭС» отмечает, что действие Договора от 09.06.2007 № «...» было прекращено в связи с его расторжением, и возможность изменения прекращенного договора не допускается действующим законодательством.

Таким образом, на повторную заявку ООО «Граджилстрой» от 15.11.2013 №50 (вход. №53-94383 от 15.11.2013) о продлении срока действия технических условий ОАО «РЭС» направило новый проект договора №«...» об осуществление

технологического присоединения, соответственно с новыми техническими условиями №53-14/94592 от 28.01.2014 (письмо ОАО «РЭС» от 03.02.2014 №19-23/94592-1). Плата за технологическое присоединение по проекту договора № «...» составила «...» руб. с НДС.

Впоследствии проект договора № «...» с техническими условиями № 53-14/94592 был аннулирован ОАО «РЭС» на основании пункта 15 Правил №861, так как в адрес ОАО «РЭС» не поступил подписанный Заявителем проект договора или мотивированный отказ от его подписания.

ОАО «РЭС» считает, что поскольку заявка ООО «Граджилстрой» от 18.12.2012 №31-Г поступила после истечения значительного периода времени с момента окончания срока действия указанных технических условий (то есть после 07.06.2012), у ОАО «РЭС» отсутствовала правовая возможность продлить технические условия, так как такое продление противоречит пунктам 24, 27 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №861 (далее – Правила №861). ОАО «РЭС» считает, что Правилами №861 не установлена обязанность сетевой организации продлить срок действия технических условий при обращении заявителя после окончания срока их действия, и предельный максимальный срок действия технических условий не может составлять более 5 лет.

По вопросу увеличения платы за технологическое присоединение при подготовке проекта дополнительного соглашения №3 к Договору от 09.06.2007 № «...» и проекта договора № «...» ОАО «РЭС» представило следующие объяснения.

В соответствии с подпункт «а (2)» пункта 25 Правилами №861 (введен Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442) мероприятия по технологическому присоединению в пределах границ участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, осуществляются заявителем, а мероприятия по технологическому присоединению до границы участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, включая урегулирование отношений с иными лицами, осуществляются сетевой организацией.

В соответствии с указанными требованиями подпункта «а (2)» пункта 25 Правилами №861 разработаны новые технические условия №53-14/82668 к дополнительному соглашению №3, а также технические условия №53-14/94592 к проекту договора № «...», в соответствии с которыми на сетевую организацию были возложены обязательства по строительству кабелей 10 кВ до границ земельного участка заявителя.

Плата за технологическое присоединение по новым техническим условиям №53-14/82668 и №53-14/94592 установлена в соответствии с Приказами Департамента по тарифам Новосибирской области от 28.12.2012 №839-ТП, от 28.12.2012 №843-ТП, от 30.12.2013 №466-ТП.

ООО «Граджилстрой» полагает, что отказ ОАО «РЭС» от продления ТУ от 07.06.2007 №РЭС-04-14/26348 является необоснованным, нарушающим права и законные

интересы Заявителя на основании следующего.

ООО «Граджилстрой» считает, что Договор от 09.06.2007 № «...» является действующим на сегодняшний момент; все мероприятия по технологическому присоединению со стороны заявителя уже выполнены; новые технические условия, выданные ОАО «РЭС» не отличаются от ранее выданных. На основании пункта 27 Правил №861 следует, что по истечению срока действия технических условий основаниями для отказа в продлении действия технических условий может быть только отсутствие технической возможности (мощностей) на данной точке присоединения. Отказ ОАО «РЭС» от продления ТУ от 07.06.2007 №РЭС-04-14/26348 является технологически необоснованным, ущемляет право ООО «Граджилстрой» на осуществление хозяйственной деятельности, создает препятствия к доступу на рынок строительства объектов недвижимости.

По результатам рассмотрения доводов Заявителя и ОАО «РЭС» Комиссией Новосибирского УФАС России сделаны следующие выводы.

Согласно ТУ от 08.02.2010 № РЭС-04-14/47266 срок действия данных технических условий установлен до 07.06.2012.

ООО «Граджилстрой» первоначально обратилось к ОАО «РЭС» письмом от 24.02.2012 №6-Г (вход. №72735 от 27.02.2012) с просьбой продлить срок действия ТУ от 07.06.2007 №РЭС-04-14/26348, то есть обращение было направлено в срок до окончания срока действия указанных технических условий.

Затем письмом от 17.04.2012 №16-Г (вход. №74372 от 17.04.2012) ООО «Граджилстрой» обратилось к ОАО «РЭС» с просьбой приостановить выдачу указанных технических условий до решения вопроса о приобретении РП-9-1320 ООО «Стройхолдинг» в собственность. Указанное письмо не свидетельствует о намерении Заявителя отказаться от продления срока действия технических условий, а фактически содержит просьбу отсрочить документальное оформление такого продления до решения вопроса о приобретении РП-9-1320.

ОАО «РЭС» не направляло в адрес Заявителя ответы на письма от 24.02.2012 №6-Г и от 17.04.2012 №16-Г.

Далее ООО «Граджилстрой» направило в адрес ОАО «РЭС» заявку от 18.12.2012 №31-Г (вход. 53-82668 от 20.12.2012) о продлении срока действия технических условий. В ответ на указанную заявку ОАО «РЭС» письмом от 24.04.2013 исх. №19-23/82668-3 направило дополнительное соглашение №3 к Договору от 09.06.2007 № «...» и новые технические условия №53-14/82668 от 04.04.2013. В письме от 24.04.2013 исх. №19-23/82668-3 ОАО «РЭС» не указало причины не продления технических условий, в том числе не указало на отсутствие технической возможности технологического присоединения.

Таким образом, из представленных в Новосибирское УФАС России объяснений ОАО «РЭС» следует, что отказ ОАО «РЭС» в продлении срока действия технических условий основан на пункте 24 Правил №861, которым установлено, что срок действия технических условий не может составлять менее 2 лет и более 5 лет, и на том, что заявка о продлении срока действия технических условий поступила в ОАО «РЭС» 20.12.2012 после истечения значительного периода времени с момента окончания срока действия технических условий.

Комиссия Новосибирского УФАС России не принимает изложенные доводы ОАО «РЭС» по следующим основаниям.

Согласно пункту 24 Правил №861 срок действия технических условий не может составлять менее 2 лет и более 5 лет.

В соответствии с пунктом 27 Правил №861 при невыполнении заявителем технических условий в согласованный срок и наличии на дату окончания срока их действия технической возможности технологического присоединения сетевая организация по обращению заявителя вправе продлить срок действия ранее выданных технических условий. При этом дополнительная плата не взимается.

При изменении условий технологического присоединения по окончании срока действия технических условий сетевая организация вправе выдать заявителю новые технические условия, учитывающие выполненные по ранее выданным техническим условиям мероприятия. В этом случае выдача новых технических условий не влечет за собой недействительность договора при условии согласования сроков выполнения сторонами мероприятий по технологическому присоединению.

Выдача новых технических условий в рамках действующего договора заявителям - физическим лицам осуществляется без взимания дополнительной платы.

Материалами дела, в том числе техническими условиями №53-14/82668 от 04.04.2013, №53-14/94592 от 28.01.2014, справкой ОАО «РЭС» о наличии технической возможности технологического присоединения к электрическим сетям, подтверждается наличие технической возможности технологического присоединения объекта ООО «Граджилстрой».

ОАО «РЭС» не учтено, что, во-первых, намерение о продлении срока действия технических условий выражено Заявителем в письмах от 24.02.2012 №6-Г и от 17.04.2012 №16-Г в пределах срока действия этих технических условий.

При том, что ОАО «РЭС» не направило заявителю ответы на письма от 24.02.2012 №6-Г (вход. №72735 от 27.02.2012) и от 17.04.2012 №16-Г (вход. №74372 от 17.04.2012) о возможности продления срока действия технических условий, ОАО «РЭС» 15.03.2012 согласовало Заявителю проектную документацию шифр 005-012-ЭС на внешние электрические сети 10кВ общественного здания административного и торгового назначения по ул. Кошурникова в Дзержинском районе г. Новосибирска.

ООО «Граджилстрой» заключен 26.06.2013 Договор № «...» на выполнение подрядных работ согласно проектной документации шифр 005-012-ЭС. Указанные работы выполнены согласно акту от 31.12.2013 о приемке выполненных работ и справки от 31.12.2013 о стоимости выполненных работ и затрат.

ОАО «РЭС» направило в адрес ООО «Граджилстрой» письмо от 27.08.2013 №19-23/26348, содержащее односторонний отказ от исполнения договора от 09.06.2007 № «...», то есть указанное письмо направлено после заключения ООО «Граджилстрой» договора №340 на выполнение подрядных работ.

Следует отметить, что по Договору от 09.06.2007 № «...» обязанность по прокладке кабельных линий 10кВ от РУ-10 кВ РП-9-1320 до границ земельного участка Заявителя согласно техническим условиям от 07.06.2007 №РЭС-04-14/26348, от

20.06.2008 № РЭС-04-14/36213, от 08.02.2010 № РЭС-04-14/47266 возлагалась на Заявителя.

По новым техническим условиям №53-14/82668 от 04.04.2013, №53-14/94592 от 28.01.2014 обязанность по прокладке кабельных линий 10кВ от РУ-10 кВ РП-9-1320 до границ земельного участка Заявителя возложены на сетевую организацию, что и привело к увеличению платы за технологическое присоединение для ООО «Граджилстрой».

Во-вторых, пунктом 27 Правил №861 предоставлено право сетевой организации продлить срок действия ранее выданных технических условий, при этом Правилами №861 не установлено, что при продлении срока действия технических условий этот срок не может превышать 5 лет.

Кроме того, исходя из совокупности действий сетевой организации, указанных в пункте 27 Правил №861, действия сетевой организации по окончании срока действия технических условий обусловлены только наличием технической возможности технологического присоединения и необходимостью изменения условий технологического присоединения. Право сетевой организации продлить срок действия ранее выданных технических условий по сути является обязанностью, если есть техническая возможность технологического присоединения. А право выдать заявителю новые технические условия предоставлено сетевой организации только в случае изменения условий технологического присоединения.

Довод ОАО «РЭС» со ссылкой на пункт 28 Правил №861 о том, что отсутствие предельного срока действия, на который могут быть продлены технические условия, привело бы к ситуации, что при невыполнении заявителем мероприятий по технологическому присоединению, заявитель в своих интересах мог бы резервировать мощность в свою пользу путем бесконечного продления срока действия технических условий, не принимается Комиссией Новосибирского УФАС России на основании следующего.

Во-первых, в соответствии с пунктом 27 Правил №861 на дату окончания срока действия технических условий устанавливается наличие технической возможности технологического присоединения, и отсутствие технической возможности (в том числе наличие ограничений на максимальную мощность) является основанием для отказа в продлении срока действия технических условий.

Во-вторых, выдача новых технических условий неограниченное количество раз, также приводит к тому, что заявитель в своих интересах резервирует мощность.

Отказ ОАО «РЭС» в продлении технических условий, ущемляет интересы Заявителя, так как следствием такого отказа является невозможность заявителя осуществить технологическое присоединение в соответствии с имеющимися техническими условиями, мероприятия по которым Заявителем выполнялись. Получение новых технических условий, соответствующих действующим на момент их выдачи требованиям законодательства, приводит к тому, что плата за технологическое присоединение возрастает для Заявителя более чем в 10 раз, а на сетевую организацию возлагаются обязанности по строительству кабелей 10 кВ до границ земельного участка Заявителя, проектная документация на строительство которых согласована ООО «Граджилстрой» с ОАО «РЭС», и работы

по строительству которых выполнены Заявителем, то есть Заявителем уже понесены соответствующие материальные, временные и трудовые затраты.

Таким образом, результатом действий ОАО «РЭС» по отказу в продлении срока действия технических условий, просьба о продлении которых содержалась в письмах ООО «Граджилстрой» от 24.02.2012 №6-Г (вход. №72735 от 27.02.2012), от 17.04.2012 №16-Г (вход. №74372 от 17.04.2012), от 18.12.2012 №31-Г (вход. 53-82668 от 20.12.2012), от 15.11.2013 №50 (вход. №53-94383 от 15.11.2013), является ущемление интересов ООО «Граджилстрой», в частности нарушено предусмотренное пунктом 27 Правил №861 право Заявителя на продление срока действия технических условий при наличии технической возможности технологического присоединения.

В соответствии частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

ОАО «РЭС», являясь территориальной сетевой организацией, оказывает услуги по передаче электрической энергии и выполняет мероприятия по технологическому присоединению энергопринимающих устройств потребителей к электрическим сетям.

Услуги по передаче электрической энергии в силу статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Приказом ФСТ России от 18.04.2005 № 140-э ОАО «РЭС», осуществляющее деятельность в сфере услуг по передаче электрической энергии, включено в Реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе, в раздел I «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии», под регистрационным номером 54.1.38.

ОАО «РЭС», являясь субъектом естественной монополии, в силу части 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии.

Передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям, услуги по осуществлению мероприятий по технологическому присоединению к электрической сети оказываются непосредственно с целью обеспечения возможности последующей передачи электрической энергии для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии). Возможность заключения договора на передачу электроэнергии обусловлена необходимостью заключения обязательного для сетевой организации договора на технологическое присоединение. Следовательно, услуги по осуществлению технологического присоединения не образуют отдельного вида экономической деятельности и являются нераздельной частью рынка передачи электрической энергии.

На основании изложенного ОАО «РЭС» является хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на рынке услуг по передаче

электрической энергии, частью которого являются услуги по осуществлению технологического присоединения к электрическим сетям, в границах расположения объектов электросетевого хозяйства ОАО «РЭС».

Таким образом, действия ОАО «РЭС» по отказу в продлении технических условий, просьба о продлении которых содержалась в письмах ООО «Граджилстрой» от 24.02.2012 №6-Г (вход. №72735 от 27.02.2012), от 17.04.2012 №16-Г (вход. №74372 от 17.04.2012), от 18.12.2012 №31-Г (вход. 53-82668 от 20.12.2012), от 15.11.2013 №50 (вход. №53-94383 от 15.11.2013), являются нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», так как результатом этих действий является ущемление интересов Заявителя.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «РЭС» занимающим доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии в границах расположения объектов электросетевого хозяйства ОАО «РЭС», в соответствии с частью 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Признать ОАО «РЭС» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» путем отказа в продлении срока действия технических условий от 07.06.2007 №РЭС-04-14/26348, от 20.06.2008 № РЭС-04-14/36213, от 08.02.2010 № РЭС-04-14/47266 к договору об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 09.06.2007 № «...».

3. Выдать ОАО «РЭС» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства (части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»), а именно:

- продлить срок действия технических условий от 07.06.2007 №РЭС-04-14/26348, от 20.06.2008 № РЭС-04-14/36213, от 08.02.2010 № РЭС-04-14/47266 к договору об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 09.06.2007 № «...»;

- отозвать письмо от 27.08.2013 №19-23/26348-2 в части одностороннего отказа от исполнения договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 09.06.2007 № «...».

4. Признать, что основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ № 02-01-30-10-14

11.07.2014

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Князькова С.Е. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

Игнатьева И.В. – главный специалист-эксперт правового отдела, член Комиссии,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1- 4 статьи 41, пунктом 5 части 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 11 июля 2014 года по делу №02-01-30-10-14 о нарушении Открытым акционерным обществом «Региональные электрические сети» (ИНН 5406291470, адрес: 630005, г. Новосибирск, ул. С. Шамшиных, 80) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Открытому акционерному обществу «Региональные электрические сети» в срок до 20 августа 2014 года прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в отказе в продлении срока действия технических условий от 07.06.2007 №РЭЛС-04-14/26348, от 20.06.2008 № РЭЛС-04-14/36213, от 08.02.2010 № РЭЛС-04-14/47266 к договору об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 09.06.2007 № «...», а именно:

- продлить срок действия технических условий от 07.06.2007 №РЭЛС-04-14/26348, от 20.06.2008 № РЭЛС-04-14/36213, от 08.02.2010 № РЭЛС-04-14/47266 к договору об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 09.06.2007 № «...»;

- отозвать письмо от 27.08.2013 №19-23/26348-2 в части одностороннего отказа от исполнения договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 09.06.2007 № «...».

О выполнении настоящего предписания сообщить в Новосибирское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания

антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.