

Резолютивная часть решения оглашена
10.05.2011г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

в составе: начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, главного специалиста-эксперта <...>,

рассмотрев жалобу ООО «БИС» на действия единой комиссии Заказчика, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отказе в допуске к участию в аукционе на поставку и установку заглубленных накопителей для ТБО на территории г.о.Новокуйбышевск для Управления городского хозяйства Администрации городского округа Новокуйбышевск (далее - Заказчик),

в присутствии представителей: от единой комиссии, Заказчика — <...>по доверенности, от ООО «БИС» - <...> по доверенности,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 г. № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «БИС» (далее — Заявитель) на действия единой комиссии Заказчика, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отказе в допуске к участию в аукционе на поставку и установку заглубленных накопителей для ТБО на территории г.о.Новокуйбышевск для Управления городского хозяйства Администрации городского округа Новокуйбышевск (извещение №0142300014411000011)(начальная цена контракта — 11 000 000 руб.)(далее — Аукцион).

Согласно доводам Заявителя, ООО «БИС» (регистрационный номер заявки — 4) отказано в допуске к участию в Аукционе по причине несоответствия заявки пункту 1.3.1 документации об аукционе в связи с отсутствием конкретных показателей.

Заявитель с решением единой комиссии не согласен, поскольку первая часть заявки ООО «БИС» содержала согласие на поставку и установку заглубленных накопителей для ТБО на условиях, предусмотренных документацией об аукционе.

ООО «БИС» считает, что указывать в заявке конкретные показатели товара не имелось необходимости, поскольку в документации отсутствовали значения эквивалентности данного товара.

На основании изложенного, Заявитель просит отменить результаты рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе.

Заказчиком представлены письменные возражения на жалобу, представитель единой комиссии, Заказчика пояснил следующее.

В п.1.3.1 документации об аукционе установлено, что первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации указания на товарный знак используемого товара....».

В документации об аукционе отсутствуют указания на товарный знак используемого товара.

В соответствии с ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов при условии отсутствия в документации указания на товарный знак первая часть заявки должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе.

В техническом задании документации об аукционе указаны максимальные и минимальные значения показателей, связанных с определением соответствия товара и работ потребностям Заказчика.

В заявке участника, зарегистрированной под №4, конкретные показатели указаны не были, в связи с чем, данному участнику отказано в допуске к участию в Аукционе.

На основании изложенного, Заказчик просит признать жалобу необоснованной.

Выслушав доводы сторон, изучив извещение, документацию об аукционе в электронной форме, протоколы, составленные при проведении Аукциона, заявки участников, материалы, представленные сторонами, комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с протоколом №Аэ-1-11/р1 рассмотрения первых частей заявок от 29.04.2011г. ООО «БИС» отказано в допуске к участию в Аукционе на основании п.1 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов по причине несоответствия заявки пункту 1.3.1 документации об аукционе в связи с отсутствием конкретных показателей.

В разделе «Техническое задание» документации об аукционе указаны требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, а именно, максимальные и минимальные значения показателей, связанных с определением соответствия товара и работ потребностям Заказчика.

Согласно пп.б) п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное п.2 настоящей части, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В заявке ООО «БИС» конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об аукционе, указаны не были, в частности, показатели контейнера, системы пожаротушения, трубопровода, заглубленного накопителя.

П.1 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в

открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных [ч.4 ст.41.8](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России
РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «БИС» необоснованной.

Оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление размещения заказа.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.