

РЕШЕНИЕ по жалобе № 937-6783-11/4

22.12.2011 г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России С.В. Аверьяновой, начальника отдела контроля размещения государственного заказа Самарского УФАС России А.Р. Баженова, ведущего специалиста-эксперта Ж.М. Султангалеевой,

рассмотрев жалобу ЗАО «РМБК» на действия членов котировочной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в непринятии котировочной заявки при запросе котировок на поставку электроматериалов для нужд Филиала ФБУ МО РФ ЦСКА (ЦСКА ВВС, г. Самара) (максимальная цена контракта — 500 000, 00 рублей, № извещения 0342100008011000039),

в присутствии представителя от заказчика — Д.В. Мамкаева по доверенности, представителей от ЗАО «РМБК» - Е.В. Даниловой, М.А. Закамской по доверенности,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ЗАО «РМБК» (далее — Заявитель) на действия членов котировочной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в непринятии котировочной заявки при запросе котировок на поставку электроматериалов для нужд Филиала ФБУ МО РФ ЦСКА (ЦСКА ВВС, г. Самара) (максимальная цена контракта — 500 000, 00 рублей, № извещения 0342100008011000039) (далее — Заказчик, Запрос котировок).

Отмечает, что котировочная заявка была отправлена на адрес электронной почты, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Указывает также, что в нарушение пункта 2 статьи 46 Закона о размещении заказов Заказчиком не было направлено подтверждение в получении котировочной заявки, что и привело к тому, что ЗАО «РМБК» не могло воспользоваться своим законным правом на участие в запросе котировок.

На основании изложенного выше Заявитель просит признать ЗАО «РМБК» обоснованной.

Представитель Заказчика с доводами жалобы Заявителя не согласился.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, заявки участников запроса котировок, извещение о проведении запроса котировок, протокол, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с пунктом 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать наименование заказчика, его почтовый адрес, адрес электронной почты заказчика (при его наличии).

Согласно пункту 9 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать место подачи котировочных заявок, срок их подачи, в том числе дату и время окончания срока подачи котировочных заявок.

В соответствии с частью 2 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Согласно части 6 статьи 46 Закона о размещении заказов поданная в срок, указанный в извещении о продлении срока подачи котировочных заявок, котировочная заявка рассматривается в порядке, установленном для рассмотрения котировочных заявок, поданных в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Довод Заявителя о том, что котировочная заявка на участие в запросе котировок ЗАО «РМБК» не принята Заказчиком и не допущена до участия в запросе котировок, Комиссия Самарского УФАС России признает необоснованным ввиду следующего.

В извещении о проведении запроса котировок в качестве контактной информации Заказчика указан адрес электронной почты — samfin@bk.ru, дата и время окончания подачи котировочных заявок — 09.12.2011 г., 09:30.

В ходе рассмотрения жалобы представитель Заказчика пояснил Комиссии Самарского УФАС России, что в адрес Заказчика, а именно на адрес электронной почты, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка от ЗАО «РМБК» поступила позднее времени окончания подачи котировочных заявок, а именно — 09.12.2011 г., 09:33.

Более того, поданная Заявителем котировочная заявка не подписана ЭЦП.

Вопреки части 2 статьи 58 Закона о размещении заказов Заявитель доказательств обратного не представил.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «РМБК» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.