

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ**

10.02.2012 г.  
2012

Дело № 8246/03-

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

рассмотрев дело № 8246/03-2012, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «СтройТех» (далее – ООО «СтройТех», заявитель) на действия заказчика - Государственного учреждения здравоохранения Областной противотуберкулезный санаторий «Инза» (далее – ГУЗ Областной противотуберкулезный санаторий «Инза», заказчик), при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168200002411003650 на поставку угля каменного (начальная (максимальная) цена контракта – 2 250 000,00 руб., дата подведения итогов открытого аукциона в электронной форме – 23.01.2012 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

**УСТАНОВИЛА:**

Вх. № 840 от 03.02.2012 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «СтройТех» на действия заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

В соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0168200002411003650-3 от 23.01.2012 г. ООО «СтройТех» признан победителем открытого аукциона в электронной форме на поставку угля каменного.

Заказчик направил через оператора электронной площадки проект контракта и письмо с просьбой заключить контракт по цене, которая значительно ниже, чем указана в протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме. ООО «СтройТех» в адрес заказчика было направлено письмо, содержащее указание на отказ от заключения контракта по цене, указанной заказчиком и о намерении заключить контракт по цене, указанной в протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0168200002411003650-3 от 23.01.2012 г.

На основании изложенного, ООО «СтройТех» просит обязать заказчика заключить государственный контракт на поставку угля каменного с победителем открытого аукциона в электронной форме по цене, указанной в протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0168200002411003650-3 от 23.01.2012 г.

На заседании Комиссии 09.02.2012 г. представитель заявителя доводы, изложенные в жалобе, поддержала.

*Представитель заказчика на заседании Комиссии 09.02.2012 г. нарушения не признала, представила письменные пояснения (вх. № 1014/1 от 09.02.2012 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.*

В жалобе заявителем указано, что заказчиком 25.01.2012 г. был направлен проект контракта и письмо с просьбой заключить контракт по более низкой цене, чем указана в протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0168200002411003650-3 от 23.01.2012 г. Однако 29.01.2012 г. заявителем было осуществлено подписание проекта контракта, направленного заказчиком, и прикреплены иные документы: проект контракта и письмо-ответ, тем самым ООО «СтройТех» согласилось с условиями контракта, направленного заказчиком. Срок подписания контракта был определен как 03.02.2012 г.

03.02.2012 г. заказчиком был направлен запрос в адрес ООО «СтройТех» с целью уточнения недостающих реквизитов и просьбой направить проект контракта с ценой, предложенной ООО «СтройТех», в срок до 04.02.2012 г. ООО «СтройТех» указанный запрос был проигнорирован, проект контракта с условиями, ранее предложенными заказчиком, был прислан заказчику для подписания автоматически.

04.02.2012 г. заказчиком был подписан контракт на поставку угля каменного с ООО «СтройТех».

Представитель уполномоченного органа на заседании Комиссии 09.02.2012 г. поддержал доводы заказчика, а также представил письменные пояснения (вх. №

1018/1 от 09.02.2012 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

В соответствии с частью 4.1 статьи 9 Закона о размещении заказов цена контракта может быть снижена по соглашению сторон без изменения предусмотренных контрактом количества товаров, объема работ, услуг и иных условий исполнения контракта. При направлении проекта контракта заказчиком было направлено письмо с предложением заключить государственный контракт на поставку угля каменного по цене 3300,50 руб. за тонну. Подписав проект контракта по указанной цене, ООО «СтройТех» фактически выразило свое согласие на снижение цены контракта.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:00 10.02.2012 г. для представления дополнительных материалов по делу. У ГУЗ Областной противотуберкулезный санаторий «Инза» и ООО «СтройТех» были запрошены скриншоты из «Личного кабинета» на сайте оператора электронной площадки, отражающие даты направления и наименования направленных документов.

На заседании Комиссии 10.02.2012 г. сторонами были представлены запрашиваемые материалы по делу, иных пояснений и ходатайств по делу представлено не было.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «СтройТех» обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с частью 15 статьи 41.11 Закона о размещении заказов в случае, если открытый аукцион в электронной форме признан несостоявшимся и только одна заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме, поданная участником открытого аукциона, принявшим участие в открытом аукционе, признана соответствующей требованиям, предусмотренным документацией об открытом аукционе в электронной форме, заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация направляют оператору электронной площадки проект контракта, прилагаемого к документации об открытом аукционе, без подписи контракта заказчиком в течение четырех дней со дня размещения на электронной площадке указанного в [части 11](#) статьи 41.11 протокола. Заключение контракта с участником открытого аукциона, подавшим такую заявку на участие в открытом аукционе, осуществляется в соответствии с [частями 3 - 8, 11, 12, 17 - 19 статьи 41.12](#) Закона. При этом контракт заключается на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе, по минимальной цене контракта, предложенной указанным участником открытого аукциона при проведении открытого аукциона. Указанный участник размещения заказа не вправе отказаться от заключения контракта.

Согласно извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168200002411003650 на поставку угля каменного начальная (максимальная) цена контракта составляет 2 250 000,00 руб.

Согласно протоколу проведения открытого аукциона в электронной форме от 20.01.2012 г. единственным участником аукциона под номером 8 (ООО «СтройТех») было сделано предложение о цене контракта 2 238 750,00 руб.

Следовательно, заказчиком должен был быть направлен проект контракта с включением цены контракта 2 238 750,00 руб.

Кроме того, в соответствии с частью 4.1 статьи 9 Закона о размещении заказов цена контракта может быть снижена **по соглашению сторон** без изменения предусмотренных контрактом количества товаров, объема работ, услуг и иных условий исполнения контракта.

Вместе с тем, 25.01.2012 г. ГУЗ Областной противотуберкулезный санаторий «Инза» были направлены оператору электронной площадки письмо для ООО «СтройТех» с предложением заключить контракт по цене 3 300,00 руб. за тонну и проект контракта, содержащий цену контракта 1 650 000,00 руб.

Таким образом, в нарушение части 15 статьи 41.11 Закона о размещении заказов не достигнув с ООО «СтройТех» соглашения о снижении цены контракта, заказчик направил победителю открытого аукциона в электронной форме проект контракта с уже сниженной ценой контракта.

Следовательно, жалоба ООО «СтройТех» является обоснованной.

Вместе с тем, согласно данным сайта оператора электронной площадки [www.etp-micex.ru](http://www.etp-micex.ru) 29.01.2012 г. контракт на поставку угля каменного с ценой контракта 1 650 000,00 руб. был подписан ООО «СтройТех», 04.02.2012 г. указанный контракт был подписан заказчиком, следовательно, в соответствии с частью 8 статьи 41.12 Закона о размещении заказов контракт на поставку угля каменного (цена контракта 1 650 000,00 руб.) считается заключенным.

В соответствии с частью 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены при заключении контракта, обжалование таких действий (бездействия) возможно до заключения контракта. По истечении указанного срока обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика осуществляется только в судебном порядке, в связи с чем у Ульяновского УФАС России отсутствуют полномочия по выдаче предписания на устранение заказчиком нарушения части 15 статьи 41.11 Закона о размещении заказов.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «СтройТех» обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика нарушение части 15 статьи 41.11 Закона о размещении заказов.
3. Учитывая, что контракт заключен, предписание не выдавать.
4. Передать материалы дела № 8246/03-2012 уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

<.....>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.