

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной
службы**

по Пермскому краю

ул. Ленина, 64, г. Пермь, 614990

тел. (342) 235-12-00, факс (342) 235-10-67

e-mail: to59@fas.gov.ru

сайт: www.perm.fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

ООО «Остек-СМТ»

123596, г. Москва, ул. Кулакова, д.20, стр.
1г

info@ostec-group.ru

Заказчик

АО «ОДК-Авиадвигатель»

614990, г. Пермь, ул. Комсомольский пр.,
д.93, к.61, ГСП

office@avid.ru

<...>

Закупочная комиссия

АО «ОДК-Авиадвигатель»

614990, г. Пермь, ул. Комсомольский пр.,
д.93, к.61, ГСП

office@avid.ru

<...>

Организатор торгов

**АО «Объединенная двигателестроительная
корпорация»**

105118, г. Москва, ул. проспект Буденного, д.16

info@uecrus.com

<...>

<...>

Электронная торговая площадка

ООО «ЭТП»

info@mail.etprf.ru

Дело № 059/07/03-642 /2019

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Остек-СМТ» (вх. № 009219)

«04» июля 2019 г.

г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия антимонопольного органа, Комиссия Пермского УФАС России) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии:

Белова А.Н., начальник отдела контроля органов власти и процедур торгов;

Члены комиссии:

Вехкалаhti В.С., специалист 1 разряда финансово-административного отдела;

Эдиян Б.Х., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов,

в присутствии представителя организатора торгов – <...> (по доверенности), без участия ООО «Остек-СМТ» (надлежащим образом уведомлены),

рассмотрев жалобу ООО «Остек-СМТ» (ИНН: 7731481045) (вх. № 009219) (далее – заявитель) на действия АО «ОДК-Авиадвигатель» (ИНН: 5904000620), Закупочной комиссии АО «ОДК-Авиадвигатель», АО «Объединенная двигателестроительная корпорация» при организации и проведении конкурса в электронной форме на

поставку, монтаж, пуско-наладку и ввод в эксплуатацию системы цифрового рентгенографического контроля, а также инструктаж персонала работе на оборудовании (извещение № 31907863079, опубликовано на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) (далее – торги, закупка),

УСТАНОВИЛА:

25.06.2019 г. в Пермское УФАС России поступила жалоба заявителя, доводы которой указывают на:

- неверное установление рейтинга по критерию «срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» в заявке ООО «Остек-СМТ»;
- непроведение заказчиком, закупочной комиссией, организатором торгов постквалификации из-за снижения победителем цены на 22% от начальной максимальной цены (далее – НМЦ).

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил письменные пояснения, указывает отсутствие каких-либо нарушений Закона о закупках и Положения о закупках при проведении рассматриваемого конкурса, просит признать жалобу необоснованной.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Общие принципы и основные требования к проведению закупок товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц установлены Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Согласно ч. 5 ст. 3 Закона о закупках, Участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

В силу ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В силу ч. 13 ст. 3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет

обжалования.

Таким образом, полномочия антимонопольного органа по принятию мер реагирования в отношении закупок, осуществляемых в рамках Закона о закупках, ограничены.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

2. При проведении рассматриваемого конкурса, Заказчик руководствовался Единым положением о закупке государственной корпорации «Ростех» (далее – Положение) и Документацией о закупке по конкурсу в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж, пуско-наладку и ввод в эксплуатацию системы цифрового рентгенографического контроля, а также инструктаж персонала работе на оборудовании (далее – Документация).

Извещение о проведении закупки опубликовано на официальном сайте 14.05.2019г., дата начала подачи заявок - 14.05.2019г., дата окончания подачи заявок – 07.06.2019г., дата подведения итогов закупки – 18.06.2019г.

В части доводов о неверном установлении рейтинга по критерию «срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» в заявке ООО «Остек-СМТ», установлено следующее.

Согласно части 1 статьи 3, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пояснениям ответчика и протоколу закупки от 18.06.2019 № 48-3-2019 заявка признанного победителем участника набрала 88,37 балла итогового рейтинга. Вместе с тем, заявка ООО «Остек-СМТ» которой был присвоен второй номер <...> набрала 74,05 балла.

В соответствии с частью 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке. Так, приложением № 2 к Информационной карте определен порядок оценки и сопоставления заявок.

Оценка заявок происходит по следующим критериям (подкритериям):

- цена договора или цена за единицу продукции (значимость критериям – 70%) ;
- срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг (значимость критериям – 5%);
- срок предоставления гарантии качества продукции (значимость критериям – 5%);
- квалификация участника закупки (значимость критериям – 20%).

Максимальное количество рейтинга, которое может набрать участник закупки по критерию «срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг», предложив минимальный срок поставки продукции и ввода в эксплуатацию, составляет 5 баллов.

При рассмотрении жалобы, представитель организатора торгов сообщил, что при составлении протокола закупки 18.06.2019 № 48-3-2019 произошла техническая ошибка при начислении баллов по данному критерию. **02.07.2019 Организатором закупки была размещена новая редакция протокола оценки и сопоставления заявок с исправленной оценочной таблицей и итоговым рейтингом заявок участников.**

Таким образом, исправление технической ошибки и принятие к оценке минимального срока поставки заявленного заявителем, а также набор его заявкой максимального количества баллов по критерию «срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» не изменяет результаты проведенной закупки.

Исходя из данных обстоятельств жалобы, довод о неверной оценке заявки ООО

«Остек-СМТ» является необоснованным.

Относительно довода о непроведении заказчиком, закупочной комиссией, организатором торгов постквалификации из-за снижения победителем цены на 22% от начальной максимальной цены (далее – НМЦ), установлено следующее.

В соответствии с 8.6.2 Положения и п. 4.18.1. Документации в целях дополнительной проверки участника закупки на достоверность ранее заявленных им параметров квалификации и условий исполнения договора в отношении такого участника может быть проведена постквалификация, то есть **проведение постквалификации является правом, а не обязанностью организатора закупки**. При этом Положением не установлены условия, которые могут служить основанием для проведения постквалификации, **отсутствует исчерпывающий перечень случаев для проведения постквалификации**.

Стоит отметить, что предложенная победителем договора цена, сниженная на 22% относительно НМЦ, также не может служить основанием для проведения постквалификации, т.к. НМЦ закупки формируется на основании технико-коммерческих предложений, которые согласно п. 6.11 Приложения № 5 к Положению могут отличаться на 33% от средней величины. При этом в закупочной документации содержатся положения об антидемпинговых мерах, которые применяются в случае снижения цены заявки от НМЦ более чем на 25% (раздел 11.3 Положения).

Таким образом, данный довод следует признать необоснованным, по причине отсутствия прямой необходимости в проведении постквалификации в отношении победителя.

Проанализировав доводы жалобы, возражения заказчика, иные документы, представленные в материалы дела, Комиссия Пермского УФАС России приходит к выводу о признании доводов жалобы заявителя необоснованными.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Пермского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Остек-СМТ» (ИНН: 7731481045) (вх. № 009219) на действия АО «ОДК-Авиадвигатель» (ИНН: 5904000620), Закупочной комиссии АО «ОДК-Авиадвигатель», АО «Объединенная двигателестроительная корпорация» при организации и проведении конкурс в электронной форме на поставку, монтаж, пуско-наладку и ввод в эксплуатацию системы цифрового рентгенографического контроля, а также инструктаж персонала работе на оборудовании (извещение № 31907863079, опубликовано на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru), **необоснованной**;
2. Предписание не выдавать.

**Зам. Председателя Комиссии
Белова**

А.Н.

**Члены Комиссии
Вехкалаhti**

В.С.

Эдиян

Б.Х.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Эдиян Б.Х. (342) 235-10-36