

1. ЗАО «МПОТК «ТЕХНОКОМПЛЕКТ»
141981, Московская обл., г. Дубна, ул. Школьная, д. 10А

2. ФГУП «Канал имени Москвы»
125362, Москва, ул. Водников, д. 1

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-861/77-14 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

27 июня 2014 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу закрытого акционерного общества «Межрегиональное
производственное объединение технического комплектования «ТЕХНОКОМПЛЕКТ»
(далее — ЗАО «МПОТК «ТЕХНОКОМПЛЕКТ», Заявитель) на действия заказчика —
Федерального государственного унитарного предприятия «Канал имени Москвы»
(далее — ФГУП «Канал имени Москвы», Заказчик) при проведении открытого
конкурса на право заключения договора на капитальный ремонт оборудования
ЗРУ 10 кВ ГЭС-191 и «ПС Шлюз №1» с заменой питающих кабелей фидеров вводов
№1 и №2 (реестровый номер <...>) (далее — Конкурс),
в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О
защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ЗАО «МПОТК
«ТЕХНОКОМПЛЕКТ» на действия заказчика — ФГУП «Канал имени Москвы» при
проведении открытого конкурса на право заключения договора на капитальный
ремонт оборудования ЗРУ 10 кВ ГЭС-191 и «ПС Шлюз №1» с заменой питающих
кабелей фидеров вводов №1 и №2 (реестровый номер <...>).

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов выразилось в
неправомерной оценке заявки по критерию «наличие в штате работников», а также
в отсутствии порядка оценки по критериям «организационно-техническая схема
работ», «график производства работ».

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил письменные возражения
на жалобу, ссылается на правомерность своих действий, просит отказать в
удовлетворении жалобы.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам
настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия

(бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупках товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Заказчика в редакции, действовавшей на момент объявления Конкурса (далее — Положение о закупках), размещено на Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) 21.08.2013.

Извещение и закупочная документация опубликованы на Официальном сайте 14.05.2014. Дата окончания срока подачи заявок — 03.06.2014. Начальная (максимальная) цена договора составляет 27 069 014,08 руб.

В соответствии с протоколом № 3 от 09.06.2014 итоговые результаты по оценке каждой заявки на участие в Конкурсе составляют:

- 1) ЗАО Энергосбытовая компания «ЭНЕРКОМ» - 16,04 балла;
- 2) ООО «Строительная Компания-Азимут» - 11,60 баллов;
- 3) ЗАО «Межрегиональное производственное объединение технического комплектования «ТЕХНОКОМПЛЕКТ» - 16,00 баллов.

Победителем Конкурса признано ЗАО Энергосбытовая компания «ЭНЕРКОМ».

В соответствии с пунктами 12,13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в

документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Разделом 7 Конкурсной документации установлено, что критериями оценки заявок на участие в Конкурсе являются:

цена договора (80%);

качество выполнения работ и квалификация участника конкурса (20%).

При этом рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «качество выполнения работ и квалификация участника конкурса» определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию (показателю). Установлены следующие показатели:

1) Организационно-технологическая схема работ (оценивается уровень проработки организационно-технологической схемы работ) – 10 баллов;

2) Наличие графиков производства работ и степень их проработки (оценивается степень проработки графика выполняемых работ) – 10 баллов;

3) Деловая репутация организации – 10 баллов:

0 баллов – отзывы (рекомендации) отсутствуют,

4 балла – Участником конкурса предоставлено от 1 до 4 положительных отзывов (рекомендаций),

7 баллов – Участником конкурса предоставлено от 4 до 10 положительных отзывов (рекомендаций),

10 баллов – Участником конкурса предоставлено от 10 и более положительных отзывов (рекомендаций).

4) Наличие квалифицированного персонала, состоящего в штате организации и привлекаемого к исполнению данного контракта – 40 баллов:

Наличие в штате организации специалистов по квалификации «Инженер-энергетик», максимум 10 баллов

отсутствуют

0 баллов

1 чел. и более

10 баллов

Наличие в штате организации специалистов по квалификации «Инженер-электрик», максимум 10 баллов

отсутствуют

0 баллов

2 чел. и более

10 баллов

Наличие в штате организации специалистов по квалификации «Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования 4 разряда», максимум 10 баллов

отсутствуют

0 баллов

4 чел. и более

10 баллов

Наличие в штате организации специалистов по квалификации «Электромонтер по монтажу кабельных линий», максимум 10 баллов

отсутствуют

0 баллов

5 чел. и более
10 баллов

При оценке показателя «наличие квалифицированного персонала, состоящего в штате организации» учитываются сотрудники, сведения о которых содержатся в штатном расписании. При этом учитываются сотрудники, имеющие непрерывный стаж работы у участника конкурса не менее одного года к моменту вскрытия конвертов с заявками на участие в настоящем конкурсе; сотрудники, работающие по договору подряда не менее одного года (суммарный стаж) к моменту вскрытия конвертов с заявками на участие в настоящем конкурсе. В подтверждение указанной информации участник конкурса представляет комплект документов на каждого сотрудника: диплом, штатное расписание, приказ о приеме на работу, трудовой договор или договор подряда, Форму 2-НДФЛ, удостоверения, подтверждающие разряд.

5) Опыт выполнения аналогичных предмету конкурса работ (подтверждается копиями договоров за последние 3 года) – 15 баллов:

0 баллов – данные работы ранее не выполнялись Участником конкурса,

5 баллов – Участником конкурса выполнено от 1 до 4 договоров,

10 баллов – Участником конкурса выполнено от 5 до 9 договоров,

15 баллов – Участником конкурса выполнено 10 и более договоров.

6) Объем выполненных работ аналогичных предмету конкурса за последние 3 года (подтверждается актами выполненных работ) – 15 баллов:

0 баллов – Участником конкурса выполнен объем работ общей стоимостью не более 10 млн. рублей;

5 баллов – Участником конкурса выполнен объем работ общей стоимостью свыше 10 млн. рублей и не более 20 млн. рублей;

10 баллов – Участником конкурса выполнен объем работ общей стоимостью свыше 20 млн. рублей и не более 27 млн. рублей;

15 баллов – Участником конкурса выполнен объем работ общей стоимостью 27 млн. рублей и более.

Участнику конкурса, представившему наибольшую сумму выполненных работ и наибольшее количество аналогичных договоров присваивается более высокий рейтинг.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу что по каждому из показателей критерия «качество выполнения работ и квалификация участника конкурса»

Заказчиком установлен порядок и методика оценки заявок.

Согласно протоколу № 3 от 09.06.2014 по показателю «наличие квалифицированного персонала, состоящего в штате организации» Заявителю было присвоено 0 баллов, победителю — 10 баллов.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил, что Заявителем в составе заявки не представлено штатное расписание в связи с чем, конкурсная комиссия присвоила по указанному показателю 0 баллов. В свою очередь, победитель Конкурса в составе заявки представил штатное расписание организации и другие требуемые Заказчиком документы по данному показателю. Заявитель подтвердил, что в составе заявки не приложено штатное расписание организации.

Таким образом, учитывая, что для положительной оценки заявки по показателю «наличие квалифицированного персонала, состоящего в штате организации» основополагающим документом для предоставления конкурсной комиссии является штатное расписание, Комиссия приходит к выводу о правомерной оценке заявки ЗАО «МПОТК «ТЕХНОКОМПЛЕКТ» по данному показателю.

Следовательно, жалоба Заявителя является необоснованной.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса необоснованной.

2. Снять ограничения с Конкурса, наложенные письмами Московского УФАС России за исх. № АД/17961 от 23.06.2014, № АД/18241 от 25.06.2014.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.