

РЕШЕНИЕ № 054/06/100-1432/2022

о результатах внеплановой проверки соблюдения

законодательства о государственном оборонном заказе и законодательства о контрактной системе в сфере закупок

«26» сентября 2022 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в отсутствие

рассмотрев обращение Госкорпорации «Роскосмос», содержащее материалы проверки соблюдения АО «Красноярский машиностроительный завод» требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) поступило обращение Госкорпорации «Роскосмос», содержащее материалы проверки соблюдения АО «Красноярский машиностроительный завод» требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок в период с 2019 года по май 2022 года.

На запрос Новосибирского УФАС России от 30.08.2022 № 9010/22 АО «Красноярский машиностроительный завод» мотивированную позицию по доводам, изложенным в обращении Госкорпорации «Роскосмос», не представило.

По результатам проверки Госкорпорация «Роскосмос» установила следующее.

1. При осуществлении закупки № 0419100000221000030 в обосновании начальной (максимальной) цены контракта (далее – НМЦК), при осуществлении закупки оборудования в рамках реализации инвестиционного проекта, в нарушение ст. 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ) заказчиком применялся метод сопоставимых рыночных цен. При формировании цены контракта необходимо применять проектно-сметный метод, поскольку закупаемое оборудование приобреталось в рамках инвестиционного проекта, сметная стоимость которого определена утвержденной проектной документацией объекта капитального строительства.

Согласно п. 2.1 Методических рекомендаций по применению методов определения

начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567 (далее - Методические рекомендации), обоснование НМЦК заключается в выполнении расчета указанной цены с приложением справочной информации и документов либо с указанием реквизитов документов, на основании которых выполнен расчет.

Согласно п. 3.21 Методических рекомендаций НМЦК методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) определяется по установленной формуле.

В нарушение указанных норм в обосновании НМЦК не указаны реквизиты документов, на основании которых выполнен расчет, а также не указана формула расчета и обоснования НМЦК.

Аналогичные нарушения выявлены при осуществлении иных закупок (извещения от 02.12.2021 № 0419100000221000031, от 14.04.2022 № 0419100000222000001, от 14.04.2022 № 0419100000222000002, от 14.04.2022 № 0419100000222000003).

Комиссия Новосибирского УФАС России, проанализировав представленные информацию и документы, установила следующее.

В результате осуществления внеплановой проверки закупок (извещения от 26.11.2021 № 0419100000221000030, от 02.12.2021 № 0419100000221000031, от 14.04.2022 № 0419100000222000001, от 14.04.2022 № 0419100000222000002, от 14.04.2022 № 0419100000222000003) Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что выявленные Госкорпорацией «Роскосмос» нарушения нашли свое подтверждение.

В соответствии с ч. 20 ст. 22 Федерального закона № 44-ФЗ Методические рекомендации по применению методов определения НМЦК, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги устанавливаются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

В соответствии с п. 2.1 Методических рекомендаций обоснование НМЦК заключается в выполнении расчета указанной цены с приложением справочной информации и документов либо с указанием реквизитов документов, на основании которых выполнен расчет.

В нарушение ч. 20 ст. 22 Федерального закона № 44-ФЗ, п. 2.1 Методических рекомендаций заказчиком при обосновании НМЦК не предусмотрена справочная информация и документы, также не указаны реквизиты документов, на основании которых выполнен расчет.

Таким образом, в действиях заказчика усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.29.3 КоАП РФ.

2. Согласно п. 11 ст. 42 Федерального закона № 44-ФЗ в извещении об осуществлении закупки должна содержаться информация об осуществлении закупки товара, работы, услуги по государственному оборонному заказу в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 275 «О

государственном оборонном заказе» (в случае осуществления такой закупки заказчиком).

В нарушение данной нормы при осуществлении закупки № 0419100000221000030 по государственному оборонному заказу в рамках реализации инвестиционного проекта, извещение, сформированное посредством функционала единой информационной системы в сфере закупок, не содержит сведений об осуществлении закупки по государственному оборонному заказу.

Аналогичное нарушение выявлено при осуществлении закупки с реестровым номером 0419100000221000031.

Комиссия Новосибирского УФАС России, проанализировав представленные информацию и документы, установила следующее.

В результате осуществления внеплановой проверки закупок (извещения от 26.11.2021 № 0419100000221000030, от 02.12.2021 № 0419100000221000031) Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что выявленные Госкорпорацией «Роскосмос» нарушения нашли свое подтверждение.

Рассматриваемые действия заказчика нарушают требования п. 11 ст. 42 Федерального закона № 44-ФЗ (в ред. от 02.07.2021), что предусматривает наличие признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.

3. В соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 64 Федерального закона № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

Согласно ч. 4 ст. 65 Федерального закона № 44-ФЗ в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки запроса о даче разъяснений положений документации заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Таким образом, документация об электронном аукционе должна содержать конкретные даты начала и окончания срока предоставления участникам электронного аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

При осуществлении закупки № 0419100000221000030 (дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе - 06.12.2021 08:00 (МСК+4)), в извещении, сформированном посредством функционала единой информационной системы в сфере закупок, указано: «дата и время окончания предоставления 02.12.2021 8:00 (МСК+4)».

С учетом даты окончания срока подачи заявок 06.12.2021, при условии, что запрос от участника закупки поступит к заказчику не позднее 02.12.2021, с учетом

положения ст. 193 Гражданского кодекса Российской Федерации, которой предусмотрено, что, если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день, срок окончания предоставления разъяснений положений документации должен составлять 06.12.2021.

Таким образом, заказчиком неверно определена дата окончания срока предоставления участникам ответа на запрос о разъяснении положений документации, что является нарушением ч. 4 ст. 65 Федерального закона № 44-ФЗ.

Аналогично при осуществлении закупки № 0419100000221000031 (дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе 13.12.2021 08:00 (МСК+4)), в нарушение ч. 4 ст. 65 Федерального закона № 44-ФЗ заказчиком неверно определена дата окончания срока предоставления разъяснений положений документации.

Так, заказчиком установлен срок до 10.12.2021 08:00 (МСК+4), тогда как этот срок должен составлять с учетом положения ст. 193 Гражданского кодекса Российской Федерации 13.12.2021.

Данное нарушение по закупке № 0419100000221000031 привело к тому, что на запрос участника, поступивший согласно представленному скрин отображению кабинета заказчика на электронной площадке 08.12.2021, заказчиком не было предоставлено разъяснение положений документации.

Так, в единой информационной системе в сфере закупок 13.12.2021 заказчиком размещен файл «Разъяснения на запрос 1444727», согласно которому за запрос участника: *«Добрый день. В каталоге продукции VIPER AS530R и на официальном сайте VIPER в технических характеристиках указано, что данная машина комплектуется двумя аккумуляторами 12В 100А (<https://www.vipercleaning.ru/ru/products/Pages/product.aspx?fid=17165>).*

В техническом задании указано, что машина VIPER AS530R должна комплектоваться одним аккумулятором 24В 100А. Таким образом запрашиваемая Вами комплектация для этой машины не существует. Прошу уточнить характеристики машины и внести изменения в документацию».

Заказчиком дан ответ: *«Согласно аукционной документации п. 26 «Дата начала и дата окончания срока предоставления участникам аукциона разъяснений положений документации» дата начала предоставления участникам аукциона разъяснений положений документации: с момента публикации извещения об аукционе в ЕИС; дата окончания предоставления участникам аукциона разъяснений положений документации: 10.12.2021 до 08».*

Согласно ч. 4 ст. 65 Федерального закона № 44-ФЗ при проведении аукциона в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки запроса о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе заказчик размещает в единой информационной системе в сфере закупок разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос.

В соответствии с ч. 5 ст. 65 Федерального закона № 44-ФЗ разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть.

Согласно ч. 6 ст. 65 Федерального закона № 44-ФЗ заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Таким образом, заказчиком не предоставлен ответ на запрос участника закупки, в документацию о закупке соответствующие изменения и дополнения внесены не были.

Комиссия Новосибирского УФАС России, проанализировав представленные информацию и документы, установила следующее.

В результате осуществления внеплановой проверки закупок (извещения от 26.11.2021 № 0419100000221000030, от 02.12.2021 № 0419100000221000031) Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что выявленные Госкорпорацией «Роскосмос» нарушения нашли свое подтверждение.

В соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 64 Федерального закона № 44-ФЗ (в ред. от 02.07.2021) документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о порядке, датах начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

Установлено, что заказчиком в документации о проведении электронного аукциона № 21/265 указаны даты и время окончания срока предоставления участникам аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе в нарушение п. 11 ч. 1 ст. 64, ч. 4 ст. 65 Федерального закона № 44-ФЗ (в ред. от 02.07.2021).

Аналогичное нарушение установлено в документации о проведении электронного аукциона № 21/266 к извещению от 02.12.2021 № 0419100000221000031.

Таким образом, в действиях заказчика усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.

4. В соответствии с п. 3 ст. 42 Федерального закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки в соответствии с ч.ч. 5 и 6 ст. 15 Федерального закона № 44-ФЗ к извещению должны быть приложены копии договоров (соглашений), указанных в данных частях.

При осуществлении закупки № 0419100000221000030 в нарушение п. 3 ст. 42 Федерального закона № 44-ФЗ, копия договора об участии Российской Федерации в собственности субъекта инвестиции от 21.11.2016 № 221-Д431/16/218 (идентификатор 00000000730160150002), заключенного в рамках целевой программы «Развитие оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на 2011-2020 годы», в единой информационной системе в сфере закупок к извещению не приложена.

Аналогичное нарушение выявлено при осуществлении закупки № 0419100000221000031.

Комиссия Новосибирского УФАС России, проанализировав представленные информацию и документы, установила следующее.

В результате осуществления внеплановой проверки закупок (извещения от 26.11.2021 № 0419100000221000030, от 02.12.2021 № 0419100000221000031) Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что выявленные Госкорпорацией «Роскосмос» нарушения нашли свое подтверждение.

Рассматриваемые действия заказчика нарушают требования п. 3 ст. 42 Федерального закона № 44-ФЗ (в ред. от 02.07.2021), что предусматривает наличие признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.

5. В соответствии с п. 8 ст. 42 Федерального закона № 44-ФЗ в извещении об осуществлении закупки должна содержаться информация о размере обеспечения исполнения контракта, требования к такому обеспечению, порядок предоставления такого обеспечения, устанавливаемые в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено ст. 96 Федерального закона № 44-ФЗ).

При осуществлении закупки № 0419100000221000030 в нарушение п. 8 ст. 42 Федерального закона № 44-ФЗ, в извещении, сформированном посредством функционала единой информационной системы в сфере закупок, не указано на то, что срок действия банковской гарантии определяется в соответствии с требованиями Федерального закона № 44-ФЗ участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно, а также о том, что срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ.

Аналогичное нарушение выявлено при осуществлении закупки № 0419100000221000031.

Комиссия Новосибирского УФАС России, проанализировав представленные информацию и документы, установила следующее.

В соответствии со ст. 42 Федерального закона № 44-ФЗ заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено названным Федеральным законом.

В соответствии с п. 8 ст. 42 Федерального закона № 44-ФЗ в извещении указывается размер обеспечения исполнения контракта, требования к такому обеспечению, порядок предоставления такого обеспечения, устанавливаемые в соответствии с названным Федеральным законом (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено ст. 96 названного Федерального закона).

Согласно извещения о проведении электронного аукциона № 21/265 (файл прикреплен во вкладке «Документы») заказчиком предусмотрены требования к обеспечению исполнения контракта, содержащие в том числе следующую информацию: «срок действия банковской гарантии определяется в соответствии с

требованиями Федерального закона № 44-ФЗ участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. При этом срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ».

Аналогичная информация содержится в извещении о проведении электронного аукциона № 21/266 (реестровый номер закупки 0419100000221000031).

Таким образом, в результате осуществления внеплановой проверки закупок (извещения от 26.11.2021 № 0419100000221000030, от 02.12.2021 № 0419100000221000031) Комиссия Новосибирского УФАС России не усматривает в действиях заказчика нарушения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В материалы проверки не было представлено информации и документов, подтверждающих, что рассматриваемые действия заказчика привели к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Доказательств того, что действия заказчика носят существенный характер и повлияли или могли повлиять на результаты определения поставщика, не установлено.

Запросов на разъяснение положений документации об электронном аукционе участниками закупки не подавалось.

6. В соответствии с п. 12 ст. 42 Федерального закона № 44-ФЗ в извещении об осуществлении закупки должен содержаться размер аванса, устанавливаемый в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок (если предусмотрена выплата аванса).

При осуществлении закупки № 0419100000221000030 документацией о закупке установлено: «Авансовый платеж, осуществляется заказчиком в размере 80%, в течение 5 (пяти) дней после получения уведомления о дате готовности товара к отгрузке», однако в нарушение п. 12 ст. 42 Федерального закона № 44-ФЗ в извещении не указан размер авансирования.

Комиссия Новосибирского УФАС России, проанализировав представленные информацию и документы, установила следующее.

В результате осуществления внеплановой проверки извещения от 26.11.2021 № 0419100000221000030 Комиссия Новосибирского УФАС установила, что выявленные Госкорпорацией «Роскосмос» нарушения нашли свое подтверждение.

Рассматриваемые действия заказчика нарушают требования п. 12 ст. 42 Федерального закона № 44-ФЗ (в ред. от 02.07.2021), что предусматривает наличие признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.

7. В соответствии с ч. 4 ст. 33 Федерального закона № 44-ФЗ в случае определения поставщика машин и оборудования заказчик устанавливает в документации о закупке требования к гарантийному сроку товара и (или) объему предоставления гарантий его качества, к гарантийному обслуживанию товара, к расходам на обслуживание товара в течение гарантийного срока, а также к осуществлению монтажа и наладки товара, если это предусмотрено технической документацией на товар. В случае определения поставщика новых машин и оборудования заказчик устанавливает в документации о закупке требования к предоставлению гарантии производителя и (или) поставщика данного товара и к сроку действия такой гарантии. Предоставление такой гарантии осуществляется вместе с данным товаром.

При осуществлении закупки № 0419100000221000030 (объект закупки - поставка комплектующих (материалов) для дооборудования крана мостового электрического опорного КМ100/25-А5-22-26/22-УЗ) документацией о закупке установлены противоречивые сведения о продолжительности гарантийного срока на поставляемые комплектующие (материалы), что могло привести к невозможности формирования участниками закупки предложений по исполнению контракта в связи с указанием противоречащей, вводящей в заблуждение информации.

Так, в пункте 7.1 проекта контракта и в пункте 13.1 технического задания указано, что гарантийный срок на поставляемые комплектующие (материалы) составляет 12 (двенадцать) месяцев с даты их поставки (подписания товарной накладной), но не более 15 (пятнадцати) месяцев с момента поставки комплектующих (материалов) заказчику.

Комиссия Новосибирского УФАС России, проанализировав представленные информацию и документы, установила следующее.

В материалы проверки не было представлено информации и документов, подтверждающих, что рассматриваемые действия заказчика привели к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Доказательств того, что действия заказчика носят существенный характер и повлияли или могли повлиять на результаты определения поставщика, не установлено.

Запросов на разъяснение положений документации об электронном аукционе участниками закупки не подавалось.

8. В соответствии со ст. 42 Федерального закона № 44-ФЗ извещение об осуществлении закупки формируется с использованием функционала единой информационной системы в сфере закупок в соответствии с Положением о порядке формирования и размещения информации и документов в единой информационной системе в сфере закупок, о требованиях к их формам, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 27.01.2022 № 60 «О мерах по информационному обеспечению контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, по организации в ней

документооборота, о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее - Положение).

Формирование информации и документов с использованием единой информационной системы в сфере закупок осуществляется путем заполнения экранных форм веб-интерфейса единой информационной системы в сфере закупок или путем представления в единую информационную систему в сфере закупок электронного документа, содержащего сформированную информацию, посредством информационного взаимодействия единой информационной системы в сфере закупок с иными информационными системами, используемыми субъектами единой информационной системы в сфере закупок по форме, установленной п. 8 Положения.

В соответствии с п. 16 ч. 1 ст. 42 Федерального закона № 44-ФЗ в извещении необходимо указать реквизиты счета, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, реквизиты счета для перечисления денежных средств в случае, предусмотренном ч. 13 ст. 44 Федерального закона № 44-ФЗ.

В нарушение п. 16 ч. 1 ст. 42 Федерального закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки № 0419100000222000001 в извещении не указаны реквизиты счета, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, в случае, предусмотренном ч. 13 ст. 44 Федерального закона № 44-ФЗ.

Аналогичное нарушение выявлено при осуществлении закупок с реестровыми номерами 0419100000222000002, 0419100000222000003.

Комиссия Новосибирского УФАС России, проанализировав представленные информацию и документы, установила следующее.

В результате осуществления внеплановой проверки закупок (извещения от 14.04.2022 № 0419100000222000001, от 14.04.2022 № 0419100000222000002, от 14.04.2022 № 0419100000222000003) Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что выявленные Госкорпорацией «Роскосмос» нарушения нашли свое подтверждение.

Рассматриваемые действия заказчика нарушают требования п. 16 ч. 1 ст. 42 Федерального закона № 44-ФЗ, что предусматривает наличие признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.

9. В соответствии с ч. 4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- непредоставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации;
- несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно п.п. «а» п. 2 ч. 3 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар, наименование страны происхождения товара.

При осуществлении закупки № 0419100000221000030 заказчиком установлен запрет на допуск промышленных товаров происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2020 № 616.

На участие в закупке подана 1 заявка, признанная комиссией заказчика соответствующей положениям документации об электронном аукционе.

В ходе проведения проверки члены комиссии провели оценку заявок на участие в электронном аукционе и выявили, что на основании ч. 4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ заявка участника электронного аукциона № 9 (ООО «Строймеханизация»), признанная комиссией заказчика соответствующей требованиям документации, не соответствует требованиям, установленным документацией, поскольку в заявке содержится указание на товар иностранного происхождения, а именно:

Наименование поставляемого товара	Количество, ед. изм.	Описание товара (характеристики товара)	Страна происхождения предлагаемого к поставке товара
Кабель	60 пог.м.	H07RN-F 7x1,5	Федеративная Республика Германия
Кабель	10 пог.м.	H07RN-F 1x240	Федеративная Республика Германия
Домкрат	1 шт.	GKS 20Тмод. V20	Китайская Народная Республика

Аналогичное нарушение выявлено при осуществлении закупки № 0419100000221000031.

Заказчиком установлен запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2020 № 616.

На участие в закупке подано 6 заявок, все заявки признаны соответствующими требованиям документации.

В ходе проведения проверки члены комиссии провели оценку заявок на участие в

электронном аукционе и выявили, что на основании ч. 4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ заявки участников электронного аукциона №№ 117, 207, 253, 251, 126 не соответствуют требованиям, установленным документацией, поскольку в документации установлен запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2020 № 616, тогда как в заявках содержится указание на товар иностранного происхождения, а именно:

Порядковый номер заявки	Идентификационный номер заявки	Описание товара (характеристики товара)	Страна происхождения предлагаемого к поставке товара
1	117	Поломоечная машина Viper AS 530 R	Китайская Народная Республика
3	207	Поломоечная машина Marshall DQX86A	Китайская Народная Республика
4	253	Поломоечная машина СТ 80 BT55	Италия
5	251	Моечная машина COMET CRS 66B XT	Китайская Народная Республика
6	126	COMET CRS 66BT/BXT	Италия

Предложения участников закупки относительно характеристик поставляемого товара не соответствуют требованиям документации, решение комиссии принято с нарушениями положений ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ. При этом отмечается, что в документации о закупке отсутствует информация о наличии у заказчика разрешения Минпромторга России на закупку оборудования иностранного производства, также оно не было представлено в ходе проведения проверки.

Таким образом, в нарушение положений ч. 3 ст. 14 Федерального закона № 44-ФЗ и установленного правовыми актами Правительства Российской Федерации запрета на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, заказчиком приобретено оборудование иностранного производства.

Комиссия Новосибирского УФАС России, проанализировав представленные информацию и документы, установила следующее.

В результате осуществления внеплановой проверки закупок (извещения от 26.11.2021 № 0419100000221000030, от 02.12.2021 № 0419100000221000031) Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что выявленные Госкорпорацией «Роскосмос» нарушения нашли свое подтверждение, однако в данном случае подлежали применению положения ст. 69, а не 67 Федерального закона № 44-ФЗ (ред. от 02.07.2021).

В нарушение п.3 ч.6 ст.69 Федерального закона № 44-ФЗ (ред. от 02.07.2021) комиссией заказчика заявки на участие в аукционе были признаны надлежащими, соответствующим требованиям документации об аукционе (документация о проведении электронного аукциона № 21/265, документации о проведении электронного аукциона № 21/266). **Указанные действия предусматривают наличие признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.**

10. В соответствии с положениями ч. 6 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок.

В соответствии с п. 3 ч. 6 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ протокол рассмотрения заявок на участие должен содержать информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

При осуществлении закупки № 0419100000221000031 заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок размещен протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 14.12.2021 № 297-1, в котором не указано решение каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником.

Комиссия Новосибирского УФАС России, проанализировав представленные информацию и документы, установила следующее.

Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 14.12.2021 № 297-1 предусматривает решение о допуске участников закупки к участию в электронном аукционе в виде таблицы:

Согласно разделу III названного протокола, результаты голосования членов закупочной комиссии, принявших участие в голосовании сформированы следующим образом: «За: 10 членов комиссии».

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 14.12.2021 № 0419100000221000031-1, размещенного в единой информационной системе в сфере закупок, решение каждого члена комиссии о допуске заявки указано во вкладке «Список заявок».

Вместе с тем, в нарушение ч. 6 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ (в ред. от 02.07.2021) протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 14.12.2021 № 297-1 не содержит подписей всех присутствующих на заседании аукционной комиссии ее членов. **Указанные действия предусматривают наличие признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 7.30 КоАП РФ.**

11. В соответствии с положениями ч. 8 ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать в том числе информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

В нарушение данной нормы при осуществлении закупки № 0419100000221000031 в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 17.12.2021 отсутствует информация о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Комиссия Новосибирского УФАС России, проанализировав представленные информацию и документы, установила следующее.

Протокол подведения итогов электронного аукциона от 17.12.2021 № 297-И предусматривает решение членов комиссии по осуществлению закупок в отношении первой части заявки в виде таблицы:

Согласно раздела 5 названного протокола, комиссия по осуществлению закупок рассмотрела вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки согласно ч. 19 ст. 68 Федерального закона № 44-ФЗ, на предмет их соответствия требованиям, установленным документацией о таком аукционе. По результатам рассмотрения заявок, были приняты решения: «Заявки участников №№ 251, 253, 28, 126, 207 соответствуют требованиям документации».

Согласно протокола подведения итогов электронного аукциона от 17.12.2021 № 0419100000221000031-3, размещенного в единой информационной системе в сфере закупок, решение каждого члена комиссии о допуске заявки указано во вкладке «Список заявок».

Вместе с тем, в нарушение ч. 8 ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ (в ред. от 02.07.2021) протокол подведения итогов электронного аукциона от 17.12.2021 № 297-И не содержит подписей всех присутствующих на заседании аукционной комиссии ее членов. **Указанные действия предусматривают наличие признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 7.30 КоАП РФ.**

12. В соответствии с положениями п. 2 ч. 5 ст. 49 Федерального закона № 44-ФЗ заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), который должен содержать информацию, предусмотренную п.п. 1, 2, 4 - 7 ч. 17 ст. 48 Федерального закона № 44-ФЗ.

После подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями заказчик подписывает его усиленной

электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

В соответствии с п. 2 ч. 17 ст. 48 Федерального закона № 44-ФЗ протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) должен содержать следующую информацию о принятом в отношении каждой заявки (каждой части заявки), поданной на участие в закупке, решении о соответствии извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным Федеральным законом № 44-ФЗ, с обоснованием такого решения и указанием положений Федерального закона № 44-ФЗ, извещения об осуществлении закупки, которым не соответствует такая заявка, положений заявки на участие в закупке, которые не соответствуют извещению об осуществлении закупки.

В ходе проведения проверки по закупке № 0419100000222000003 представлены к проверке два протокола подведения итогов электронного аукциона от 29.04.2022 № 58-И, в одном из которых заявка с идентификационным номером 44 допущена, тогда как заявки с идентификационными номерами 203 и 504 отклонены. В протоколе не содержится обоснование принятия комиссией решения об отказе в допуске участникам закупки (номера заявок 203, 504) с указанием положений Федерального закона № 44-ФЗ, извещения об осуществлении закупки, которым не соответствует такая заявка, положений заявки на участие в закупке, которые не соответствуют извещению об осуществлении закупки. Так, в протоколе в качестве обоснования указано «Не соответствует требованиям технического задания (описание объекта закупки приложение № 1)».

В соответствии с положениями п. 2 ч. 5 ст. 49 Федерального закона № 44-ФЗ заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), который должен содержать информацию, предусмотренную п.п. 1, 2, 4 - 7 ч. 17 ст. 48 Федерального закона № 44-ФЗ.

Согласно п. 6 ч. 17 ст. 48 Федерального закона № 44-ФЗ протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) должен содержать информацию о решении каждого члена комиссии по осуществлению закупок в отношении каждой заявки на участие в закупке.

В нарушение данной нормы в протоколе закупки № 0419100000222000003 указанная информация, а также информация о принявших участие в заседании комиссии членах комиссии отсутствует.

В другом, идентичном по номеру и дате протоколе, все три заявки допущены (идентификационные номера заявок 44, 203, 54).

К проверке также представлена служебная записка следующего содержания:

Как указывает Госкорпорация «Роскосмос», несмотря на наличие явных предпосылок к отклонению заявок с идентификационными номерами 203, 54, все три заявки по итогу были допущены, что подтверждается в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 29.04.2022, направленном на электронную

площадку АО «Сбербанк-АСТ».

13. В соответствии с ч. 1 ст. 49 Федерального закона № 44-ФЗ электронный аукцион начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки. Заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные п.п. «м» - «п» п. 1, пп. «а» - «в» п. 2, п. 5 ч. 1 ст. 43 Федерального закона № 44-ФЗ. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные пп. «д» п. 2 ч. 1 ст. 43 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с пп. «а» п. 2 ч. 1 ст. 43 Федерального закона № 44-ФЗ для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Федеральным законом № 44-ФЗ, должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки с учетом положений ч. 2 ст. 43 Федерального закона № 44-ФЗ, характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч. 2 ст. 33 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 43 Федерального закона № 44-ФЗ при формировании предложения участника закупки в отношении объекта закупки информация о товаре, предусмотренная пп. «а», «б» п. 2 ч. 1 ст. 43 Федерального закона № 44-ФЗ, включается в заявку на участие в закупке в случае осуществления закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг. Информация, предусмотренная пп. «а» п. 2 ч. 1 ст. 43 Федерального закона № 44-ФЗ, может не включаться в заявку на участие в закупке в случае указания заказчиком в описании объекта закупки товарного знака и предложения участником закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, обозначенного таким товарным знаком.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Федерального закона № 44-ФЗ описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Федерального закона № 44-ФЗ, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых, товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

При осуществлении закупки № 0419100000222000003 в размещенных вместе с извещением требованиях к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ (приложение № 3 к извещению) и инструкции по ее заполнению, указано следующее:

«II. Для участия в закупке заявка на участие в закупке должна содержать:

1) Заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные пп. «м» - «п» п. 1, пп. «а» - «в» п. 2, п. 5 ч. 1 ст. 43 Федерального закона № 44-ФЗ. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные пп. «д» п. 2 ч. 1 ст. 43 Федерального закона № 44-ФЗ».

«III. Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе:

Значение показателя без указанных выше символов, слов и союзов означает, что показателю будет соответствовать только указанное неизменное значение. В этом

случае указывайте только конкретные показатели, не используйте такие слова, как «не более», «типа» и подобные, которые позволяют растолковать характеристики товара как примерные или допускающие отклонения от необходимых значений».

В нарушение пп. «а» п. 2 ч. 1 ст. 43 Федерального закона № 44-ФЗ заявка с идентификационным номером 44 не содержит конкретных значений показателей поставляемого товара (оборудования). Таким образом, заявка участника закупки допущена комиссией к участию в закупке необоснованно.

В ходе проведения проверки члены комиссии провели оценку заявки на участие в электронном аукционе с идентификационным номером 54 и выявили, что в заявке при описании предлагаемого товара отражены следующие значения, не соответствующие значениям, указанным в техническом задании:

№ п/п	Описание требований	Требуемая функция или величина параметра	Предложение участника закупки
1	Высота грузовой платформы	Не менее 840 мм	835 мм

Также заявка не содержит конкретных значений показателей поставляемого товара (оборудования):

Требования по комплектности на одну единицу товара (оборудования):

№ п/п	Наименование	Количество
1	Электротележка, г/п 2 т.	1 шт.
2	Борта	1 компл.
3	Кабина	1 шт.
4	АКБ	1 пгг.
5	Зарядное устройство	1 шт.
6	Сопроводительная техническая документация, включающая инструкцию по эксплуатации на русском языке.	1 компл.

Таким образом, в нарушение пп. «а» п. 2 ч. 1 ст. 43 Федерального закона № 44-ФЗ заявка с идентификационным номером 54 признана соответствующей требованиям документации необоснованно.

Аналогично члены комиссии провели оценку заявки на участие в электронном аукционе с идентификационным номером 203 и выявили, что в заявке при описании предлагаемого товара отражены следующие значения, не соответствующие значениям, указанным в техническом задании:

№ п/п	Описание требований	Требуемая функция или величина параметра	Предложение участника закупки
1	Внешний радиус поворота	Не более 3120 мм	3500 мм

2	Масса снаряженной электротележки без откидных бортов	Не более 1650 кг	1750 кг
3	Высота грузовой платформы	Не менее 840 мм	835 мм

Таким образом, в нарушение пп. «а» п. 2 ч. 1 ст. 43 Федерального закона № 44-ФЗ заявка с идентификационным номером 203 признана соответствующей требованиям документации необоснованно.

Комиссия Новосибирского УФАС России, проанализировав в совокупности представленные информацию и документы по нарушениям, указанным в п.п. 12, 13 настоящего решения, установила следующее.

Протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 29.04.2022 № ИЭА1 размещен в единой информационной системе в сфере закупок, а также на электронной площадке АО «Сбербанк – АСТ».

Названный протокол содержит информацию о принявших участие в заседании комиссии членах комиссии, а также информацию о решении каждого члена комиссии по осуществлению закупок в отношении каждой заявки на участие в закупке.

Таким образом, в части нарушений, указанных в п. 12 настоящего решения, Комиссия Новосибирского УФАС России не усматривает в действиях заказчика нарушения п. 6 ч. 17 ст. 48 Федерального закона № 44-ФЗ.

Вместе с тем, по нарушениям, указанным в п. 13 настоящего решения, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что выявленные Госкорпорацией «Роскосмос» нарушения нашли свое подтверждение.

Подпунктом «а» п. 1 ч. 5 ст. 49 Федерального закона № 44-ФЗ предусмотрено, что не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п. 4 ч. 4 данной статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным п.п. 1 - 8 ч. 12 ст. 48 указанного Федерального закона.

Согласно п. 1 ч. 12 ст. 48 Федерального закона № 44-ФЗ при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях непредставления (за исключением случаев, предусмотренных указанным Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с указанным Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных п.п. 2 и 3 ч. 6 ст. 43 указанного Федерального закона), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в

извещении об осуществлении закупки.

Таким образом, в нарушение пп. «а» п. 1 ч. 5 ст. 49 Федерального закона № 44-ФЗ комиссия по осуществлению закупок признала заявки №№ 203, 54 соответствующими требованиям, установленным в извещении от 14.04.2022 № 0419100000222000003. **Указанные действия предусматривают наличие признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.**

14. В соответствии с ч. 1 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с названным Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены.

В соответствии с п.п. «а» п. 1 ч. 2 ст. 51 Федерального закона № 44-ФЗ не позднее двух рабочих дней, следующих за днем размещения в единой информационной системе протоколов, указанных в ч. 1 ст. 51 Федерального закона № 44-ФЗ заказчик формирует с использованием единой информационной системы и размещает в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте) и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) без своей подписи проект контракта, указанный в п. 5 ч. 2 ст. 42 Федерального закона № 44-ФЗ, который должен содержать информацию, предусмотренную ч. 6 ст. 30, п.п. 1, 2, 5 - 8, 10, 17, 18 и 20 ч. 1 ст. 42 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 42 Федерального закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию информация о количестве (за исключением случая, предусмотренного ч. 24 ст. 22 Федерального закона № 44-ФЗ), единице измерения и месте поставки товара (при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг).

При заключении договора по итогам закупки № 0419100000222000003 в нарушение требований ч. 1 ст. 34 и пп. «а» п. 1 ч. 2 ст. 51 Федерального закона № 44-ФЗ характеристики к товару, указанные в приложении к контракту, не содержат конкретных характеристик поставляемого оборудования, указаны технические характеристики и параметры поставляемого оборудования со словами «не более», «не менее», а не конкретные значения.

Заказчиком техническое задание к контракту изложено в редакции технического задания на закупку, то есть без указания конкретных, предложенных победителем закупки технических характеристик поставляемого оборудования, а именно:

1. Требования к техническим характеристикам товара (оборудования):

1	Номинальная грузоподъемность, не более	кг	2000
2	Максимальная скорость передвижения, не менее	км/ч	14

3	Максимальный преодолеваемый подъем, не менее	%	12
4	Мощность электродвигателя, не менее	кВт	6
5	Внешний радиус поворота, не более	мм	3120
6	Клиренс, не менее	мм	130
7	Емкость АКБ, не менее	А*ч	210
8	Номинальное напряжение АКБ, не менее	В	48

2. Требования к габаритным размерам:

1	Общая длина, не более	мм	3515
2	Ширина без бортов, не более	мм	1400
3	Высота с кабиной, не более	мм	2000
4	Длина грузовой платформы, не менее	мм	2070
5	Высота грузовой платформы, не менее	мм	840
6	Масса снаряженной электротележки без откидных бортов, кг, не более	кг	1650

Комиссия Новосибирского УФАС России, проанализировав представленные информацию и документы, установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с указанным Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены.

Установлено, что по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) был заключен контракт от 17.05.2022 № 2.150.9259 на поставку электротележки ЭТ-2054 или эквивалент по объекту: «Реконструкция и техническое перевооружение производственно-испытательной базы в обеспечение реализации промышленной критической технологии №1.2.1.87».

Согласно документов о приемке, поставке подлежал товар «электротележка ЭТ-2054», который по результатам приемки был принят заказчиком по качеству, количеству и комплектности.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России не усматривает в действиях заказчика нарушения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

15. В соответствии с ч. 3 ст. 96 Федерального закона № 44-ФЗ способ обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, срок действия независимой гарантии определяются в соответствии с требованиями Федерального закона № 44-ФЗ участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. При этом срок действия независимой гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены

такой независимой гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с условиями контракта по закупке № 0419200000222000001, сроки поставки товара (оборудования) определяются спецификацией (приложение № 2 к контракту) и техническим заданием (приложение № 1 к контракту), где установлен срок поставки товара (оборудования) 5 месяцев с момента заключения контракта. С учетом заключения контракта 17.05.2022, комиссия приходит к выводу что сроком исполнения контракта в данном случае является 17.10.2022.

В нарушение ч. 3 ст. 96 Федерального закона № 44-ФЗ обеспечение исполнения контракта представлено в виде независимой банковской гарантии со сроком действия до 04.11.2022, тогда как минимальный срок действия независимой гарантии с учетом даты заключения контракта в данном случае должен быть до 18.11.2022.

Аналогичное нарушение выявлено при осуществлении закупки № 0419100000222000003.

В нарушение ч. 3 ст. 96 Федерального закона № 44-ФЗ обеспечение исполнения контракта представлено в виде независимой банковской гарантии со сроком действия до 04.11.2022, тогда как минимальный срок действия независимой гарантии (с учетом даты заключения контракта 19.05.2022 и установленным сроком поставки в течение 5 месяцев с момента заключения контракта) в данном случае должен быть до 19.11.2022.

Комиссия Новосибирского УФАС России, проанализировав представленные информацию и документы, установила следующее.

В соответствии с ч. 3 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ способ обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, срок действия независимой гарантии определяются в соответствии с требованиями названного Федерального закона участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. При этом срок действия независимой гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой независимой гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со ст. 95 названного Федерального закона.

В соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ независимая гарантия должна быть безотзывной и должна содержать срок действия независимой гарантии с учетом требований ст. 44 и ст. 96 названного Федерального закона.

Заказчик рассматривает поступившую независимую гарантию в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня ее поступления, если Федеральным законом № 44-ФЗ не установлено иное.

Согласно п. 3 ч. 6 ст. 45 Федерального закона № 44-ФЗ основанием для отказа в принятии независимой гарантии заказчиком является несоответствие независимой гарантии требованиям, предусмотренным ч.ч. 2, 3 и 8.2 указанной статьи.

Согласно ч. 4 ст. 96 Федерального закона № 44-ФЗ контракт заключается после

предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с названным Федеральным законом.

Согласно ч. 5 ст. 96 Федерального закона № 44-ФЗ в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

Таким образом, заказчиком заключен контракт (извещения от 14.04.2022 № 0419100000222000001, от 14.04.2022 № 0419100000222000003) в нарушение п. 3 ч. 6 ст. 45, ч. 4 ст. 96 Федерального закона № 44-ФЗ.

16. В соответствии с п. 6 ч. 2 ст. 103 Федерального закона № 44-ФЗ в реестр государственных контрактов включается, в том числе информация о наименовании страны происхождения или производителе товара в отношении исполненного контракта.

В нарушение данной нормы при направлении информации в реестр государственных контрактов по закупке № 0419100000221000030 заказчиком указано наименование страны производства товара «Россия», однако предметом контракта является товар, как российского, так и импортного происхождения (Германия, Китай).

В нарушение п. 6 ч. 2 ст. 103 Федерального закона № 44-ФЗ в реестр государственных контрактов по закупке № 0419100000221000031 заказчиком указано наименование страны производства товара «Россия», однако предметом контракта является товар (поломочная машина Comet CRS 66BXT), производства Китайской народной Республики.

Комиссия Новосибирского УФАС России, проанализировав представленные информацию и документы, установила следующее.

В результате осуществления внеплановой проверки закупок (извещения от 26.11.2021 № 0419100000221000030, от 02.12.2021 № 0419100000221000031) Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что выявленные Госкорпорацией «Роскосмос» нарушения нашли свое подтверждение.

Рассматриваемые действия заказчика нарушают требования п. 6 ч. 2 ст. 103 Федерального закона № 44-ФЗ (в ред. от 02.07.2021), что предусматривает наличие признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.

1 7 . В соответствии с ч. 27 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ в контракт включается обязательное условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в том числе части этих денежных средств в случае уменьшения размера обеспечения исполнения контракта в соответствии с ч.ч. 7, 7.1 и 7.2 ст. 96 Федерального закона № 44-ФЗ. При этом срок возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) таких

денежных средств не должен превышать тридцать дней с даты исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом.

При осуществлении закупки № 0419100000221000030 обеспечение исполнения контракта в размере 761 616,17 рублей представлено в виде денежных средств платежным поручением от 13.12.2021 № 1495, исполнение обязательств контрагента подтверждается товарной накладной по форме ТОРГ-12 от 22.12.2021 № 168, счет-фактурой от 22.12.2021 № 3.

В нарушение ч. 27 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ и условий контракта возврат обеспечения исполнения контракта произведен заказчиком платежным поручением от 02.02.2022 № 679 несвоевременно (просрочка составила 11 календарных дней).

Аналогичное нарушение выявлено при осуществлении закупки № 0419100000221000031. Исполнение контракта подтверждается товарной накладной по форме ТОРГ-12 от 29.12.2021 № 174, счет-фактурой от 29.12.2021 № 4.

В нарушение ч. 27 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ и условий контракта возврат обеспечения исполнения контракта произведен заказчиком платежным поручением от 02.02.2022 № 680 несвоевременно (просрочка составила 4 календарных дня).

Комиссия Новосибирского УФАС России, проанализировав представленные информацию и документы, установила следующее.

В результате осуществления внеплановой проверки закупок (извещения от 26.11.2021 № 0419100000221000030, от 02.12.2021 № 0419100000221000031) Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что выявленные Госкорпорацией «Роскосмос» нарушения нашли свое подтверждение.

Рассматриваемые действия заказчика нарушают требования ч. 27 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ (в ред. от 02.07.2021), что предусматривает наличие признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.31.1 КоАП РФ.

18. Согласно статье 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В соответствии с ч. 1 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с указанным Федеральным законом извещение об

осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

В соответствии с ч. 13 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ в контракт включаются обязательные условия о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги. В случае если контрактом предусмотрены его поэтапное исполнение и выплата аванса, в контракт включается условие о размере аванса в отношении каждого этапа исполнения контракта в виде процента от размера цены соответствующего этапа.

Таким образом, порядок оплаты и сроки являются существенными условиями исполнения контракта.

Согласно ч. 2 ст. 34, ч. 1 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ.

В ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ установлен исчерпывающий перечень оснований изменения сроков исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, по соглашению сторон. Нормами Федерального закона № 44-ФЗ возможность изменения порядка оплаты по контракту не предусмотрена.

При осуществлении закупки № 0419100000221000030 в нарушение ч. 2 ст. 34, ч. 1 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ между сторонами заключено дополнительное соглашение от 21.12.2021 № 1 об изменении порядка оплаты по контракту (исключено авансирование по контракту, оплата предусмотрена по факту исполнения контракта).

Аналогичное нарушение выявлено при осуществлении закупки № 0419100000221000031.

В нарушение ч. 2 ст. 34, ч. 1 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ между сторонами заключено дополнительное соглашение от 29.12.2021 № 1 об изменении порядка оплаты по контракту (исключено авансирование по контракту, оплата предусмотрена по факту исполнения контракта).

Комиссия Новосибирского УФАС России, проанализировав представленные информацию и документы, установила следующее.

В результате осуществления внеплановой проверки закупок (извещения от 26.11.2021 № 0419100000221000030, от 02.12.2021 № 0419100000221000031) Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что выявленные Госкорпорацией «Роскосмос» нарушения нашли свое подтверждение.

Рассматриваемые действия заказчика нарушают требования ч. 2 ст. 34, ч. 1 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ (в ред. от 02.07.2021), что предусматривает наличие признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст. 7.32 КоАП РФ.

19. В ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ установлен исчерпывающий перечень оснований изменения существенных условий контракта соглашению сторон.

Нарушения при изменении условий контракта выявлены также при осуществлении закупки № 0419100000221000016.

Предметом контракта является выполнение работ по объекту «Акционерное общество «Красноярский машиностроительный завод», г. Красноярск, Красноярский край: реконструкция и техническое перевооружение литейного и заготовительного производства Корпус 12. Литейный цех с кузнечнопрессовым участком № 3, а именно: устройство полов в осях А-Ж/2-8, Ж-Н/12-19. Срок выполнения работ, предусмотренный контрактом 03.11.2021, стоимость контракта 2 916 704,69 рублей.

Дополнительным соглашением от 21.12.2021 № 1 сторонами согласовано увеличение договорной стоимости контракта на 291 670,47 рублей. При этом, согласно условиям дополнительного соглашения, из технического задания контракта исключен ряд работ, не влияющих на технологию производства и завершения объекта в целом (согласно приложению № 1.1 к соглашению) и включен ряд работ, не влияющих на технологию производства и завершения объекта в целом (согласно приложению № 1.2 к соглашению). Дополнительное соглашение не содержит ссылку на соответствующую норму Федерального закона № 44-ФЗ, на основании которой приняты данные изменения.

В ходе проверки представлено решение от 20.12.2021 № 101 о внесении изменений в контракт, подписанное заместителем генерального директора - начальником УКСиА АО «Красмаш» О.О. Смирновым. Однако данное решение не отражает оснований внесения изменений в существенные условия контракта (фактически дублирует текст дополнительного соглашения). Так в решении указано: *«Исходя из необходимости выполнения федеральной целевой программы по объекту, а также во избежание срыва проведения реконструкции технологических мощностей для обеспечения технологической устойчивости АО «Красмаш» при освоении, изготовлении узлов и агрегатов ПГЭР, макетов по В ОС, проведении бросковых и Государственных летных испытаний, и далее при серийном изготовлении изделий темы «Сармат», а также в целях реализации архитектурных, технических и технологических решений предусмотренных проектной и рабочей документацией, но не учтенных техническим заданием к контракту на основании проектной документации, руководствуясь разъяснениями, указанными в письме Госстрой № 9286-БМУ12/ГС от 29.08.2013, решили внести изменения в контракт с увеличением договорной цены контракта, не снижающие конструктивные и другие характеристики надежности безопасности объекта капитального строительства».*

Однако как указано в обращении, обоснование стоимости контракта по закупке было проведено заказчиком проектно-сметным методом на основании проектной документации по объекту «Реконструкция и техническое перевооружение литейного и заготовительного производства», разработанного и утвержденного в соответствии с законодательством Российской Федерации положительного заключения ФАУ «Главгосэкспертиза России» № 631-15/ПГЭ-9919/10 от 24.04.2015 «Проверка достоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства по проектной документации «Реконструкция и техническое перевооружение литейного и заготовительного производства», положительного заключения ФАУ «Главгосэкспертиза России» по проектной документации и результатам инженерных изысканий № 630-15/ГГЭ-9919/03 от 24.04.2015 объекта капитального строительства «Реконструкция и техническое перевооружение

литейного и заготовительного производства».

Таким образом, изменение объема и стоимости работ по контракту не соответствует утвержденной проектной документации по объекту, которая подлежит корректировке с учетом произведенных изменений объема работ.

Кроме того, отмечается, что изменение существенных условий контракта произведено 21.12.2021, то есть после наступления срока окончания выполнения работ по контракту (03.11.2021).

Комиссия Новосибирского УФАС России, проанализировав представленные информацию и документы, установила следующее.

В результате осуществления внеплановой проверки извещения от 26.11.2021 № 0419100000221000016 Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что выявленные Госкорпорацией «Роскосмос» нарушения нашли свое подтверждение.

По смыслу положений ст. 33 Федерального закона № 44-ФЗ (в ред. от 02.07.2021), а также требований ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики выполняемых работ, а также материалов, которые должны использоваться при выполнении работ, должны соответствовать требованиям, установленным заказчиком в контракте.

Частью 1 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ также установлено, что изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в перечисленных в указанной статье случаях.

Так, в соответствии с пп. 1.3 п. 1 ч. 1 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ допускается изменение существенных условий контракта при его исполнении при изменении объема и (или) видов выполняемых работ по контракту, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также по контрактам, предусмотренным ч.ч. 16 и 16.1 ст. 34 названного Федерального закона. При этом допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта не более чем на десять процентов цены контракта.

Таким образом, заказчик имеет основания на изменение объема и (или) видов выполняемых работ по контракту, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, а также цены контракта в установленном порядке.

Однако в рассматриваемом случае, из имеющихся в материалах проверки информации и документов, всесторонне и объективно оценить действия заказчика, а, равно как и установить правомерность совершенных им действий, не представляется возможным.

20. В реализацию ч. 3 ст. 14 Федерального закона № 44-ФЗ принято постановление

Правительства Российской Федерации от 30.04.2020 № 616 (далее - Постановление № 616), которым установлен запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства.

В соответствии с п. 10 Постановления № 616 подтверждением соответствия закупки промышленных товаров требованиям, установленным Постановлением № 616, является в отношении товаров, страной происхождения которых является Российская Федерация, - номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции. При этом предусмотрено, что информация о реестровых записях о товаре включается в контракт.

При осуществлении закупки № 0419100000222000001 (товар по коду ОКПД2 28.22.15.120, включенный в перечень промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов евразийского экономического союза), в отношении которых устанавливается запрет на допуск для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд), в заключенном контракте, размещенном в единой информационной системе в сфере закупок, не указан номер реестровой записи товара из реестра российской промышленной продукции.

Комиссия Новосибирского УФАС России, проанализировав представленные информацию и документы, установила следующее.

По результатам электронного аукциона на поставку электропогрузчика вилочного ЭП1620-4,5, или эквивалент по объекту: «Реконструкция и техническое перевооружение производственно-испытательной базы в обеспечение реализации промышленной критической технологии № 1.2.1.87» (извещение от 14.04.2022 № 0419100000222000001) был заключен контракт от 17.05.2022 № 2.150.9257.

Согласно условиям контракта в данном контракте должна быть указана информация о реестровой записи товара из реестра российской промышленной продукции. Вместе с тем соответствующая информация контрактом не предусмотрена.

При формировании в единой информационной системе информации об исполнении № 1 по контракту № 12462206345220000010003 от 20.07.2022 была размещена выписка из реестра российской промышленной продукции в отношении поставленного товара.

Таким образом, заказчиком в заключенном контракте, размещенном в единой информационной системе в сфере закупок, не указан номер реестровой записи товара из реестра российской промышленной продукции, что является нарушением п. 10 Постановления № 616.

21. В нарушение ч. 3 ст. 103 Федерального закона № 44-ФЗ информация об исполнении контракта по закупке № 0419100000221000030 (счет-фактура от 22.12.2021 № 3, товарная накладная по форме ТОРГ-12 от 22.12.2021 № 168)

направлена в реестр государственных контрактов несвоевременно (23.03.2022).

В нарушение ч. 3 ст. 103 Федерального закона № 44-ФЗ информация об исполнении контракта по закупке 0419100000221000031 (счет-фактура от 29.12.2021 № 4, товарная накладная по форме ТОРГ-12 от 29.12.2021 № 174) направлена в реестр государственных контрактов несвоевременно (04.05.2022).

В нарушение ч. 3 ст. 103 Федерального закона № 44-ФЗ информация об оплате контракта (платежное поручение от 27.12.2021 № 12386) направлена в реестр государственных контрактов несвоевременно (23.03.2022).

Аналогичное нарушение выявлено при осуществлении закупок:

- реестровый номер закупки 0419100000221000031: информация об оплате контракта (платежное поручение от 22.04.2022 № 3944) направлена в реестр государственных контрактов несвоевременно (04.05.2022);

- реестровый номер закупки 0419100000221000016: в единой информационной системе не размещена информация об исполнении контракта - акты о приемке выполненных работ по форме КС-2 от 01.10.2021 №№ 1, 2, от 02.11.2021 №№ 3,4, от 01.12.2021 №№ 5,6, от 22.12.2021 №№ 6, 7, 8, 9,10, 11, 12;

В нарушение ч. 3 ст. 103 Федерального закона № 44-ФЗ в единой информационной системе не размещена информация об оплате контракта по закупке № 0419100000221000016 (платежные поручения от 15.12.2021 №№ 11767, 11780, 11777, 11768, от 28.12.2021 №№ 12460, 12462, 12463, 12464, 12453, 12447, 12456, 12455).

Комиссия Новосибирского УФАС России, проанализировав представленные информацию и документы, установила следующее.

Согласно ст. 7 Федерального закона № 44-ФЗ в Российской Федерации обеспечивается свободный и безвозмездный доступ к информации о контрактной системе в сфере закупок. Открытость и прозрачность информации, указанной в ч. 1 данной статьи, обеспечиваются, в частности, путем ее размещения в единой информационной системе. Информация, предусмотренная названным Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В соответствии с ч. 3 ст. 103 Федерального закона 44-ФЗ в течение пяти рабочих дней с даты заключения контракта заказчик направляет указанную в п.п. 1 - 7, 9, 12 и 14 ч. 2 данной статьи информацию в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Согласно ч. 2 ст. 103 Федерального закона № 44-ФЗ в реестр контрактов включаются в том числе следующие документы и информация: информация об исполнении контракта (отдельного этапа исполнения контракта), в том числе информация о стоимости исполненных обязательств (об оплате контракта, отдельного этапа исполнения контракта), о начислении неустоек (штрафов, пеней) в связи с ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом, стороной контракта, заключение по результатам экспертизы поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги (отдельного этапа исполнения контракта) (в случае привлечения заказчиком для проведения

экспертизы отдельного этапа исполнения контракта, поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги экспертов, экспертных организаций); документ о приемке в случае принятия решения о приемке поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги.

Таким образом, в результате осуществления внеплановой проверки закупок (извещения от 26.11.2021 № 0419100000221000030, от 02.12.2021 № 0419100000221000031, от 26.11.2021 № 0419100000221000016) Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что выявленные Госкорпорацией «Роскосмос» нарушения нашли свое подтверждение. **В действиях заказчика усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ.**

22. В соответствии с ч. 6 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

В связи с нарушением условий контрактов заказчиком осуществлялась претензионно-исковая работа.

Однако в ряде случаев выявлены нарушения в действиях заказчика, в том числе случаи не привлечения / несвоевременного привлечения контрагентов к ответственности по контракту / неверного расчета размера штрафных санкций.

Так, при исполнении контракта по закупке № 0419100000219000007, в связи с просрочкой исполнения контрагентом обязательств заказчиком требование о взыскании неустойки в адрес контрагента не предъявлено.

В соответствии с ч. 2 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ поставщик (подрядчик, исполнитель) в соответствии с условиями контракта обязан предоставить заказчику результаты поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, предусмотренные контрактом, при этом заказчик обязан обеспечить приемку поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в соответствии со ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с ч. 7 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ приемка результатов отдельного этапа исполнения контракта, а также поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги осуществляется в порядке и в сроки, которые установлены контрактом, и оформляется документом о приемке, который подписывается заказчиком (в случае создания приемочной комиссии подписывается всеми членами приемочной комиссии и утверждается заказчиком), либо поставщику (подрядчику, исполнителю) в те же сроки заказчиком направляется в письменной форме мотивированный отказ от подписания такого документа.

В соответствии с условиями п. 9.1.8 контракта по закупке № 0419100000219000007 сдача законченного строительством объекта генеральным подрядчиком и его приемка, осуществляется в разумный срок, необходимый для приемки, и

оформляется актом приемки законченного строительством объекта приемочной комиссией (форма № КС-14), подписанный всеми членами приемочной комиссии.

В соответствии с условиями п. 9.1.14 контракта акт приемки законченного строительством объекта по унифицированной форме № КС-10 подписывается заказчиком только после устранения всех недостатков, выявленных в процессе приемки объекта, и в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента составления акта проверки объекта службой строительного надзора и жилищного контроля, не содержащего указаний о выявленных нарушениях и/или предписаний об устранении нарушений.

В нарушение ч. 2, ч. 7 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ и условий контракта сторонами не составлены акт приемки законченного строительством объекта приемочной комиссией (форма № КС-14) и акт приемки законченного строительством объекта по унифицированной форме № КС-11.

Аналогично, подрядчиком нарушен сроки исполнения контракта по закупкам (реестровые номера закупок 0419100000221000016, 0419100000220000012), однако заказчиком не реализована обязанность по привлечению подрядчика к ответственности, требование об удержании обеспечения исполнения контракта также не предъявлено.

Комиссия Новосибирского УФАС России, проанализировав представленные информацию и документы, установила следующее.

В соответствии с ч. 7 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ (в ред. от 24.02.2021) приемка результатов отдельного этапа исполнения контракта, а также поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги осуществляется в порядке и в сроки, которые установлены контрактом, и оформляется документом о приемке, который подписывается заказчиком (в случае создания приемочной комиссии подписывается всеми членами приемочной комиссии и утверждается заказчиком), либо поставщику (подрядчику, исполнителю) в те же сроки заказчиком направляется в письменной форме мотивированный отказ от подписания такого документа.

В нарушение ч. 2, ч. 7 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ и условий контракта сторонами не составлены акт приемки законченного строительством объекта приемочной комиссией (форма № КС-14) и акт приемки законченного строительством объекта по унифицированной форме № КС-11.

В действиях заказчика усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 9 ст. 7.32 КоАП РФ.

Вместе с тем, в соответствии со статьей 4.5 КоАП РФ лицо может быть привлечено к административной ответственности не позднее одного года со дня совершения административного правонарушения, следовательно, **срок давности** привлечения к административной ответственности по указанному нарушению **истек**.

В части неисполнения обязанности по привлечению подрядчика к ответственности, за нарушение сроков исполнения обязательств по контракту (реестровые номера закупок 0419100000221000016, 0419100000220000012) Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

В соответствии с ч. 4 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Таким образом, условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом является существенным.

По результатам электронного аукциона № 0419100000220000012 был заключен контракт от 03.06.2020 № 2.150.6812 на выполнение работ по объекту: «Реконструкция и техническое перевооружение двигательного производства и стендовой испытательной базы» (благоустройство прилегающей территории корпуса 34).

Согласно п. 1.1 контракта генеральный подрядчик обязался выполнить предусмотренные контрактом работы в соответствии с техническим заданием заказчика (приложение № 1 к контракту), план-графиком (приложение №2 к контракту), графиком оплаты (приложение №3 к контракту), графиком производства работ (приложение № 4 к контракту) в установленный контрактом срок.

Согласно п. 4.1 контракта генеральный подрядчик обязался выполнить работы по контракту в соответствии с техническим заданием и графиком производства работ.

Согласно п. 4.2 контракта дата начала работ: с момента подписания контракта; срок окончания работ: в течение 5 дней с момента заключения контракта.

При этом, согласно графику производства работ предусмотрен план выполнения со сроком – 05.2020. Иные сроки выполнения работ контрактом не предусмотрены, дополнительное соглашение об изменении сроков выполнения работ сторонами не заключалось.

В соответствии с актом о приемке выполненных работ № 1-1 работы за июль 2020 года были приняты 02.07.2020 на сумму 1 622 341,24 рублей. В соответствии с актом о приемке выполненных работ № 2-1 работы за сентябрь 2020 года были приняты 30.09.2020 на сумму 228 310,88 рублей.

В нарушение требований, установленных ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ, требований постановления Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15.05.2017 № 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063», а также условий заключенного контракта, за просрочку исполнения генеральным подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик не направил генеральному подрядчику требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что выявленные Госкорпорацией «Роскосмос» нарушения нашли свое подтверждение, при этом в рассматриваемом случае указанные нарушения являются формальными.

В части нарушений, указанных при исполнении контракта от 02.08.2021 № 2.150.8332 на выполнение работ по объекту: «Акционерное общество «Красноярский машиностроительный завод», г. Красноярск, Красноярский край: реконструкция и техническое перевооружение литейного и заготовительного производства Корпус 12. Литейный цех с кузнечнопрессовым участком №3 (Устройство полов в осях А-Ж/2-8, Ж-Н/12-19)» (извещение от 01.07.2021 № 0419100000221000016) Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

В единой информационной системе в сфере закупок не содержится информации и документов, подтверждающих исполнение контракта сторонами, также в материалы проверки указанные сведения представлены не были.

Таким образом, из имеющейся в материалах проверки информации, всесторонне и объективно оценить действия заказчика, а, равно как и установить правомерность совершенных им действий, не представляется возможным.

Руководствуясь ч. 10 ст. 99 Федерального закона № 44-ФЗ, ст. 15.1, п. 10 ч. 1 ст. 15.2, ч. 4 ст. 15.4 Федерального закона № 275-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать заказчика - АО «Красноярский машиностроительный завод», нарушившим п. 2.1 Методических рекомендаций, п. 10 Постановления № 616, ч. 27 ст. 34, п.п. 3, 11, 12, ст. 42, п. 11 ч. 1 ст. 64, ч. 4 ст. 65, ч.ч. 4, 6 ст. 67, ч. 8 ст. 69, ч. 1 ст. 95, п. 6 ч. 2 ст. 103 Федерального закона № 44-ФЗ (в ред. от 02.07.2021), ч. 20 ст. 22, п. 16 ч. 1 ст. 42, п. 3 ч. 6 ст. 45, пп. «а» п. 1 ч. 5 ст. 49, ч. 4 ст. 96, ч. 3 ст. 103 Федерального закона № 44-ФЗ.
2. Передать материалы ответственному должностному лицу для рассмотрения вопроса о привлечении виновных должностных лиц заказчика к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.