

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 042/04/14.32-402/2020

об административном правонарушении

30.07.2020 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5

Я, временно исполняющая обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела № 042/04/ 14.32-402/2020 об административном правонарушении, возбужденного в отношении <З> (... года рождения, паспорт <...> ..., место рождения: ..., ИНН ..., зарегистрированного по адресу: ...), занимавшего в период проведения торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника-банкрота ООО «Автомобильный дом», сообщение о проведении которых опубликованы 15.06.2018 г.: на сайте в сети «Интернет» Единого Федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ) по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru>, под № 2776104; на сайте в сети «Интернет» электронной площадки «Российский аукционный дом» по адресу: <http://lot-online.ru>, под № РАД-139803 (далее – Торги), должность директора ООО «Р-Инвест» ИНН 4205347730,

УСТАНОВИЛА:

29.07.2019 г. по результатам рассмотрения дела № 45/А-17-2018 о нарушении антимонопольного законодательства Комиссией Кемеровского УФАС России по рассмотрению данного дела было вынесено решение о признании организатора торгов – <Ш> ИНН ..., являвшегося конкурсным управляющим ООО «Автомобильный дом», ООО «Р-Инвест» ИНН 4205347730, ООО «СибирьИнвест» ИНН 4205304864 и группу лиц, состоящую из ООО «Сервис Риджен» ИНН 4207043390 и <П> ИНН ... нарушившими требования пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ № 135-ФЗ).

Нарушение антимонопольного законодательства выразилось в заключении указанными выше лицами устного соглашения, реализация которого могла привести, а также привела к ограничению конкуренции и предоставлению преимуществ участникам соглашения, в том числе ООО «Сервис Риджен», при проведении Торгов, а также участию в данном соглашении и его реализации.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 17 ФЗ № 135-ФЗ при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях (КоАП) заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством РФ соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет.

В силу примечания к статье 2.4 КоАП под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций и т.д.

Согласно подпункту 1 пункта 3 статьи 40 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» единоличный исполнительный орган общества без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки.

Решением № 1 учредителя ООО «Р-Инвест» от 21.11.2016 г. <З> назначен директором ООО «Р-Инвест». Согласно информации, содержащейся в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ) по состоянию на 14.02.2020 г. <З> занимал должность директора ООО «Р-Инвест».

Торги проходили с 15.06.2018 г. (дата публикации сообщений о проведении Торгов) по 19:40:27 12.10.2018 г. (время публикации протокола РАД-139803 о результатах Торгов). Следовательно, в период проведения Торгов должность директора ООО «Р-Инвест» занимал <З>.

Таким образом, действия <З>, занимавшего в период проведения Торгов должность директора ООО «Р-Инвест», выразившиеся в заключении от имени ООО «Р-Инвест», совместно с ООО «СибирьИнвест» и группой лиц, состоящей из ООО «Сервис Риджен» и <П>, устного соглашения с организатором Торгов, реализация которого привела к ограничению конкуренции и предоставлению преимуществ участникам данного соглашения, в том числе ООО «Сервис Риджен», при проведении Торгов, а также в участии в указанном соглашении и его реализации, вступают в противоречие с требованиями пункта 1 части 1 статьи 17 ФЗ № 135-ФЗ, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП.

Уведомлением о составлении протокола № 05/1410 от 14.02.2020 процедура составления и подписания протокола об административном правонарушении была назначена на 24.03.2020 г. на 15 часов 30 минут.

24.03.2020 г. в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, извещенного надлежащим образом о дате времени и месте составления и подписания протокола, а также его защитника, составлен и подписан протокол № 042/04/14.32-402/2020 об административном правонарушении.

Определением от 27.03.2020 г. дело № 042/04/14.32-402/2020 об административном правонарушении было назначено к рассмотрению на 10.04.2020 г. на 14 часов 00 минут.

10.04.2020 г. в назначенное определением от 27.03.2020 г. время <3> на рассмотрение дела № 042/04/14.32-402/2020 об административном правонарушении не явился, защитника не направил. Сведения о надлежащем уведомлении <3> о дате, времени и месте рассмотрения дела отсутствовали, в связи с чем определением от 10.04.2020 г. срок рассмотрения дела № 042/04/14.32-402/2020 об административном правонарушении продлен до 11.05.2020 г., рассмотрение дела отложено на 28.04.2020 г. на 11 часов 30 минут.

28.04.2020 г. в назначенное определением от 10.04.2020 г. время <3> на рассмотрение дела № 042/04/14.32-402/2020 об административном правонарушении не явился, защитника не направил. Сведения о надлежащем уведомлении <3> о дате, времени и месте рассмотрения дела отсутствовали, в связи с чем определением от 28.04.2020 г. срок рассмотрения дела продлен до 11.06.2020 г., рассмотрение дела отложено на 09.06.2020 г. на 11 часов 00 минут.

09.06.2020 г. в назначенное определением от 28.04.2020 г. время <3> на рассмотрение дела № 042/04/14.32-402/2020 об административном правонарушении не явился, защитника не направил. Сведения о надлежащем уведомлении <3> о дате, времени и месте рассмотрения дела отсутствовали, в связи с чем определением от 09.06.2020 г. срок рассмотрения дела продлен до 24.07.2020 г., рассмотрение дела отложено на 24.07.2020 г. на 11 часов 00 минут.

24.07.2020 г. в назначенное определением от 09.06.2020 г. время <3> на рассмотрение дела № 042/04/14.32-402/2020 об административном правонарушении не явился, защитника не направил. Сведения о надлежащем уведомлении <3> о дате, времени и месте рассмотрения дела отсутствовали, в связи с чем определением от 24.07.2020 г. срок рассмотрения дела продлен до 29.07.2020 г., рассмотрение дела отложено на 29.07.2020 г. на 15 часов 00 минут.

29.07.2020 г. в назначенное определением от 09.06.2020 г. время <3> на рассмотрение дела № 042/04/14.32-402/2020 об административном правонарушении не явился, защитника не направил. Сведения о надлежащем уведомлении <3> о дате, времени и месте рассмотрения дела отсутствовали.

В силу частей 1, 6 статьи 4.5 КоАП постановление по делу об административном правонарушении за нарушение антимонопольного законодательства РФ не может быть вынесено по истечении одного года со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства РФ.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 10.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30, ФЗ № 135-ФЗ не устанавливает, что датой вступления в

силу решения антимонопольного органа является иная дата нежели дата принятия этого решения (то есть дата его изготовления в полном объеме).

Решение, вынесенное Комиссией Кемеровского УФАС России по результатам рассмотрения дела № 45/А-17-2018 о нарушении антимонопольного законодательства, которое явилось поводом для возбуждения настоящего дела, изготовлено в полном объеме 29.07.2019 г., в связи с чем срок давности привлечения к административной ответственности <З> истекает 30.07.2020 г. в 00:00

Согласно пункту 6 части 1 статьи 24.5 КоАП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению по истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь статьями 23.48, 24.5, 28.9, частью 1 статьи 29.9 КоАП временно исполняющая обязанности руководителя Кемеровского УФАС России

ПОСТАНОВИЛА:

производство по делу об административном правонарушении № 042/04/14.32-402/2020, возбужденному в отношении <З> (... года рождения, паспорт <...> ..., место рождения: ..., ИНН ..., зарегистрированного по адресу: ...), занимавшего в период проведения Торгов должность директора ООО «Р-Инвест» ИНН 4205347730, прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с пунктом 3 части 1, части 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Врио руководителя управления