

Решение о признании жалобы
необоснованной № 052/01/18.1-
2401/2023

ООО "Газпром Трансгаз Нижний
Новгород"

603950, г.Нижний Новгород,
ул.Звездинка, д.11 <...>

ООО "Газпром комплектация"

196105, г. Санкт-Петербург,

Московский пр., д.139, корп.1, стр. 1

<...>

ООО "М-Инвест"

123112, город Москва, Тестовская ул,

д. 10, помещ. 2/6

<...>

ЭТП Газпромбанк

117342, город Москва, Миклухо-Маклая
улица, дом 40, подвал помещение I ком
25

<...>

РЕШЕНИЕ

№052/01/18.1-2401/2023

30 октября 2023 года
Нижний Новгород

город

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

<...> - <...>,

- <...> - <...>,

- <...> - <...>,

при
участии:

- <...>. - представителя ООО «Газпром комплектация» (доверенность № 50-014/8д от 22.05.2023),

- <...>. - представителя ООО «М-Инвест» (доверенность от 17.10.2023, № 4),

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу общества с ограниченной ответственностью «М-Инвест» на действия заказчика - общества с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Нижний Новгород», организатора закупки — общества с ограниченной ответственностью «Газпром комплектация» при проведении закрытых маркетинговых исследований на право заключения договора на поставку дров технологических для нужд капитального ремонта ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» (№ 32312765167),

УСТАНОВИЛА:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (далее также - Нижегородское УФАС России, Управление) поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «М-Инвест» (далее — ООО «М-Инвест», заявитель, общество) на действия заказчика - общества с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Нижний Новгород» (далее — ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», заказчик), организатора закупки — общества с ограниченной ответственностью «Газпром комплектация» (далее — ООО «Газпром комплектация», организатор) при проведении закрытых маркетинговых исследований на право заключения договора на поставку дров технологических для нужд капитального ремонта ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» (№ 32312765167).

В своей жалобе заявитель сообщает о недобросовестных действиях заказчика, организатора закупки при проведении запроса предложений в электронной форме.

Из жалобы следует, что заявка ООО «М-Инвест» незаконно отклонена, что является нарушением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее — Закон о закупках).

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в

случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «М-Инвест» обладает правом на обжалование действий заказчика.

Нижегородское УФАС России приняло к рассмотрению жалобу ООО «М-Инвест» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 20.10.2023 (уведомление о рассмотрении жалобы от 13.10.2023 исх. № ИК/20135/23).

После отложения дело по существу рассмотрено 30.10.2023 посредством видеоконференцсвязи.

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Из жалобы следует, что заявка ООО «М-Инвест» отклонена в связи с несоответствием требований закупочной документации, а именно в заявке отсутствовали согласия на обработку персональных данных всех лиц указанных в заявке.

С выводом заказчика заявитель не согласился, так как в заявке имеется согласие на обработку персональных данных от руководителя ООО «М-Инвест» <...>.

Установлено, что закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положением о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром» и Компаний Группы Газпром, утвержденного решением Совета директоров ПАО «Газпром» от 19.10.2018 № 3168 (далее — Положение о закупках).

Согласно пункту 2.5.2 Документации рассмотрение и оценка Заявок проводится в соответствии с условиями, указанными в Приложении 3 «Методика анализа и оценки заявок на участие в маркетинговых исследованиях».

В силу пункта 2.5.7 Документации Комиссия вправе отклонить Заявки в соответствии с Разделом «Анализ Заявки на предмет соответствия Участника и состава Заявки требованиям Документации» Приложения 3 «Методика анализа и оценки заявок на участие в маркетинговых исследованиях».

Согласно итоговому протоколу № 1/0058/23/4.2/0089534/ТГННовгород /ПР/ГОС/Э/14.09.2023 заявка Заявителя отклонена по пункту 5 Методики.

В ходе заседания Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что в разделе 3.4 Документации закрытых маркетинговых исследований содержится перечень документов, которые требуется представить в составе Заявки.

В том числе, в пункте 3.4.6 Документации установлено требование о предоставлении согласия на обработку и передачу персональных данных для последующей передачи в Минэнерго России, Росфинмониторинг, ФНС России Экспертам, Заказчикам и Организатору (Форма 2.2). Срок действия согласия на обработку и передачу своих персональных данных должен соответствовать сроку действия Заявки. Согласие на обработку персональных данных должно быть представлено от всех лиц, чьи персональные данные фигурируют в документах, входящих в состав Заявки, включая собственников/бенефициаров — физических лиц (в том числе конечных) Участника, чьи персональные данные содержатся в Форме 2.1 Заявки Участника.

Таким образом, в Документации установлено требование о предоставлении согласия на обработку и передачу персональных данных от всех лиц, чьи персональные данные фигурируют в документах.

В составе заявки Заявителем представлено согласие на обработку и передачу персональных данных только от <...>.

Однако, как следует из заявки ООО «М-Инвест», в документах, представленных Заявителем, содержатся также персональные данные (паспортные данные, номера СНИЛС, ИНН — данные, которые Федеральным законом от 27.07.2006 152-ФЗ «О персональных данных» относятся к персональным данным) других лиц, а именно: в файле «Расчет_по страховым взносам за 2022 содержатся персональные данные <...>, <...>, <...>, <...>, <...> и еще 36 лиц.

В пункте 5 Методики установлено требование о наличии и соответствии Заявки и документов в ее составе требованиям, установленным Документацией (форма, содержание, оформление, структура, комплектность).

Проверяемыми сведениями являются «отсутствие факта нецредоставления или предоставления Заявки и (или) документа в ее составе с нарушением требований, установленных Документацией (форма, содержание, оформление, структура, комплектность)».

Основанием для отклонения по данному пункту является «непредоставление или предоставление Заявки и (или) документа в ее составе с нарушением требований, установленных Документацией (форма, содержание, оформление, структура, комплектность)».

Таким образом, учитывая отсутствие согласия на обработку персональных данных от лиц, чьи персональные данные представлены Заявителем в составе заявки, данная заявка обоснованно отклонена на основании пункта 5 Методики.

В ходе рассмотрения жалобы, представитель ООО «М-Инвест» подтвердил, что в заявке содержалось согласие на обработку и передачу персональных данных лишь от одного лица.

Таким образом, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о неверном толковании положений документации заявителем.

Заявитель, принимая решение принять участие в закупке, был ознакомлен со всеми условиями документации о закупке, с перечнем документов, которые требуется представить в составе заявки и основания для отклонения заявки. Подав заявку, Заявитель конклюдентно согласился со всеми условиями документации, о чем также указал в письме-оферте, приложенном в составе своей заявки.

Исходя из вышеизложенного, нарушений действующего законодательства в действиях заказчика не усматривается.

Таким образом, в рассматриваемом случае доводы заявителя жалобы не подтверждаются фактическими обстоятельствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 (частями 17, 20), статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Нижегородского УФАС России,

РЕШИЛА:

признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «М-Инвест» на действия заказчика - общества с ограниченной ответственностью «Газпром

трансгаз Нижний Новгород», организатора закупки — общества с ограниченной ответственностью «Газпром комплектация» при проведении закрытых маркетинговых исследований на право заключения договора на поставку дров технологических для нужд капитального ремонта ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» (№ 32312765167) , необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» решение и (или) предписание комиссии антимонопольного органа могут быть обжалованы в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения и (или) выдачи предписания.

<...>