АО «Областной аптечный склад»

454106, г. Челябинск,

ул. Северо-крымская, д. 20.

oac@oac74.ru

ООО ЧОО «Система безопасности»

620049, г. Екатеринбург,

ул. Первомайская, 109.

Choo.sb.ekb@yandex.ru

Р Е Ш Е Н И Е

по жалобе № 074/07/3-2470/2020

2 ноября 2020 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

	<...>
	– заместителя руководителя управления - начальника отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
Председателя Комиссии:	<...>
Членов Комиссии:	– специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
	<...>
	– специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/07/3-2470/2020 ООО ЧОО «Система безопасности» от 22.10.2020 вх. № 14804, на действия АО «Областной аптечный склад» при проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг охраны (извещение № 32009591897) в присутствии представителей Заказчика и Заявителя по доверенности, с использованием видеосвязи,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО ЧОО «Система

безопасности» на действия заказчика АО «Областной аптечный склад» при проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг охраны (извещение № 32009591897).

По мнению подателя жалобы, действия Заказчика по установлению требований к участникам закупки и 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках. Заявитель полагает, что Заказчиком неправомерно определены требования к участникам закупки. Также Заявитель указывает на нарушение подпункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

АО «Областной аптечный склад» с доводами жалобы не согласилось, представило пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

Изучив материалы жалобы, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Жалоба ООО ЧОО «Система безопасности» поступила в Челябинское УФАС России 22.10.2020 вх. № 14804. Таким образом, заявителем правомерно подана жалоба на положения закупочной документации в антимонопольный орган.

2. В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Российской Федерации для размещений информации о размещении заказов

http://www.zakupki.gov.ru (извещение № 32009591897) АО «Областной аптечный склад» размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг охраны

Способ закупки – запрос котировок в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена договора – 1 335 290 (Один миллион триста тридцать пять тысяч двести девяносто) рублей 32 копейки.

Закупочная деятельность заказчика регламентируется Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Областной аптечный склад».

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

Пунктом 14 статьи 10 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Областной аптечный склад» установлено обязательное требование к участникам закупок, где указано, что юридический адрес участника закупки не должен являться адресом массовой регистрации юридических лиц.

Пунктом 15 статьи 10 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Областной аптечный склад» установлено обязательное требование к участникам закупок, где указано, что участник закупки не должен содержать сведения о физических лицах на предмет участия и/или осуществления руководства в нескольких юридических лицах.

Посчитав указание Заказчиком в закупочной документации требований к участникам закупки не соответствующих Закону о закупках, Заявитель обратился в антимонопольный орган с жалобой.

Комиссия Челябинского УФАС России, изучив материалы жалобы приходит к

выводу о необоснованности жалобы по следующим основаниям.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках, Заказчик определяет требования к участникам закупки в соответствии с положением о закупке. При этом не допускается предъявлять к участникам закупки, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки.

Комиссия Челябинского УФАС России отмечает, что установление требований закупочной документации относится к исключительной компетенции заказчика, при этом закупочная документация не может и не должна учитывать пожелания всех участников рынка. Установленные в закупочной документации требования являются одинаковыми для всех участников закупки и не создают какому-либо лицу преимущественных условий участия в закупке. Согласно правовой позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 28.12.2010 № 11017/10 по делу № А06-6611/2009, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников аукциона, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать потребностям заказчика и целям эффективного использования денежных средств в условиях добросовестной конкуренции.

Заявитель соответствует требованиям и имел возможность подать заявку его права и интересы не ущемлены.

Признаков ограничения конкуренции в части установления требований к участникам в документации не усматривается, так как подано 9 заявок.

3. Относительно доводов Заявителя о нарушении подпункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции Челябинское УФАС России сообщает, что они не могут рассматриваться в рамках осуществления процедуры по рассмотрению жалобы, поданной в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Указанные доводы Заявителя будут проверены антимонопольным органом в рамках главы 9 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, Комиссия Челябинского УФАС России считает, что жалоба ООО ЧОО «Система безопасности» является необоснованной.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЧОО «Система безопасности» от 22.10.2020 вх. № 14804 на действия заказчика – АО «Областной аптечный склад» необоснованной.

2. Жалобу ООО ЧОО «Система безопасности» от 22.10.2020 вх. № 14804 на действия заказчика – АО «Областной аптечный склад» рассмотреть в рамках главы 9 Закона о защите конкуренции.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

(351)266-68-84