

И.о. директора департамента закупок
для муниципальных нужд города Курска

<...> _____

305000, г. Курск, ул. Ленина, д.1

zakupki@kurskadmin.ru

Председателю комитета городского хозяйства
города Курска

<...> _____

305000, г. Курск, ул. Радищева, 5, оф.6.7

kgh-kursk@yandex.ru

Директору ООО «Милена»

<...> _____

307100, Курская обл., Фатежский р-он,

д. Новые Дворы, д. 31А, помещение 1

gkursk@gmail.com

Оператору электронной площадки

РТС-тендер

_____ **ko@rts-tender.ru**

Р Е Ш Е Н И Е

по делу №046/06/64-499/2021

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы

по Курской области

Резолютивная часть объявлена 27 сентября 2021 года

Изготовлено в полном объеме 30 сентября 2021 года

Курск

г.

Состав Комиссии Курского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия):	<...>	Председатель Комиссии
	<...>	Член Комиссии
	<...>	Член Комиссии
Заявитель	Общество с ограниченной ответственностью «Милена» (далее – ООО «Милена»)	
Ф.И.О. присутствующего (-их) на заседании представителя (-ей) заявителя	Отсутствует, надлежаще уведомлен о времени и месте рассмотрения дела	
Заказчик	Комитет городского хозяйства города Курска (далее –заказчик)	
Ф.И.О. присутствующего (-их) на заседании представителя (-ей) заказчика	Отсутствует, надлежаще уведомлен о времени и месте рассмотрения дела	
Уполномоченный орган	Департамент закупок для муниципальных нужд города Курска	
Ф.И.О. присутствующего (-их) на заседании представителя (-ей) уполномоченного органа	<...>	
Способ определения поставщика	Электронный аукцион	
Закупка №	0144300004021000395	
Объект закупки	Отлов, содержание и возврат в прежние места обитания животных без владельцев на территории Сеймского округа города Курска	
Начальная (максимальная) цена контракта	2 328 307 руб. 48 коп.	
Дата размещения извещения о закупке	13.09.2021г.	
Изменение (-я) извещения о проведении электронного аукциона (документации о проведении электронного аукциона) (при наличии)	-	
Разъяснение (-я) положений документации о проведении электронного аукциона, размещенные в единой информационной системе (далее - ЕИС) (при наличии)	-	
Дата окончания подачи заявок на участие в закупке	21.09.2021 г.	
Количество поданных заявок на участие в закупке (при наличии)	2 (две), с идентификационными номерами заявок 110531786, 110537859	
Количество допущенных заявок на участие в закупке (при наличии)	2 (две), с идентификационными номерами заявок 110531786, 110537859	
Количество заявок, которым отказано в допуске к участию в закупке (при наличии)	-	
Количество заявок, признанных соответствующими установленным требованиям (при наличии)	2 (две), с идентификационными номерами заявок 110531786, 110537859	
Количество заявок, признанных	-	

несоответствующими установленным требованиям (при наличии)	
Дата заключения заказчиком контракта по итогам проведения закупки	Контракт не заключен
Национальный проект	-

Заседание проведено дистанционно, с использованием средств видеоконференцсвязи по ссылке <https://fas3.tconf.rt.ru/c/9993454621>, на заседании велась аудиозапись.

Довод жалобы:

- заказчиком в п.6 Раздела 3 «Технического задания» документации об электронном аукционе неправомерно установлено требование к победителю закупки о необходимости нахождения приюта для содержания животных *«Место нахождения приюта для содержания животных должно располагаться не более чем в 20 км от города Курска»*, которое, в нарушение Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...»), ограничивает количество участников электронного аукциона.

В ходе рассмотрения дела представитель уполномоченного органа с доводами жалобы ООО «Милена» не согласился, считает их необоснованными и не подлежащими удовлетворению. Заказчиком представлены письменные возражения, в которых заказчик не согласен с доводом жалобы.

По результатам рассмотрения жалобы и проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика, Комиссия

УСТАНОВИЛА:

В силу ч.4 ст.64 ФЗ «О контрактной системе...» к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...», в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В зависимости от своих потребностей заказчик в документации об электронном аукционе вправе установить требования, в частности, к качеству, техническим

характеристикам (потребительским свойствам), условиям оказания услуг с учетом специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств, при соблюдении установленных законодательством Российской Федерации положений, направленных на обеспечение при проведении торгов конкурентной среды.

Соответственно, заказчик вправе включить в документацию об аукционе такие характеристики и требования, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций.

Как следует из письменных возражений заказчика, уполномоченного органа на жалобу, требование о месте нахождения приюта не более чем в 20 км от города Курска обусловлено потребностью заказчика, в частности, установлено с целью минимизации потерь рабочего времени работников, исключения непроизводительных трат оплаченного времени на следование к месту оказания услуг и обратно. Заказчиком исследовалось наличие приютов и на установленном в документации об аукционе расстоянии оказания услуг находятся не менее 3-х приютов, соответствующих таким требованиям. В качестве подтверждения Комиссии в материалы настоящего дела предоставлены коммерческие предложения, использованные для обоснования и определения НМЦК.

При таких обстоятельствах, нарушений при описании объекта закупки не выявлено, в связи с чем довод жалобы является необоснованным.

Заявитель на заседание Комиссии явку представителя (-ей) не обеспечил (по системе видеоконференцсвязи посредством плагина TrueConf подключение не осуществил), в составе жалобы не представил доказательств, документов и сведений, подтверждающих, обоснованность довода.

По результатам внеплановой проверки определения поставщика на данном этапе определения поставщика, Комиссией в действиях заказчика, уполномоченного учреждения, аукционной комиссии, нарушений не выявлено.

Учитывая изложенное, на основании результатов проведения внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), материалов, имеющих в деле, руководствуясь ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Милена» необоснованной.
2. Дело №046/06/64-499/2021 производством прекратить

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

<...>