

Решение о признании жалобы необоснованной № 052/01/18.1-2456/2023

ООО "Эльф Компьютерные Системы"

190005, г. Санкт-Петербург, Троицкий проспект, д. 6, литер А, помещение 91 <...>

ГАУ НО "Семеновский спецсемлесхоз" 606651, Нижегородская область, город Семенов, Садовая ул., д.2 <...>

РЕШЕНИЕ

№052/01/18.1-2456/2023

24 октября 2023 года
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

<...>

- <...> ,
- <...> - <...> ,
- <...> - <...> ,

при
участии:

- <...> . - представителя ГАУ НО «Семеновский спецсемлесхоз» (доверенность от 20.10.2023, № 21),

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу общества с ограниченной ответственностью «Эльф Компьютерные Системы» на действия государственного автономного учреждения Нижегородской области «Семеновский спецсемлесхоз» при проведении закупки на поставку компьютерной техники (Автоматизированных рабочих мест) (№ 32312813138),

УСТАНОВИЛА:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (далее также - Нижегородское УФАС России, Управление) поступила жалоба

общества с ограниченной ответственностью «Эльф Компьютерные Системы» (далее — ООО «Эльф Компьютерные Системы», заявитель) на действия государственного автономного учреждения Нижегородской области «Семеновский спецсемлесхоз» (далее — заказчик, ГАУ НО «Семеновский спецсемлесхоз») при проведении закупки на поставку компьютерной техники (Автоматизированных рабочих мест) (№ 32312813138).

В своей жалобе заявитель сообщает о недобросовестных действиях заказчика при проведении запроса предложений в электронной форме.

Из жалобы следует, что заявка ООО «Эльф Компьютерные Системы» отклонена необоснованно.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной

комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;

- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Эльф Компьютерные Системы» обладает правом на обжалование действий заказчика.

Нижегородское УФАС России приняло к рассмотрению жалобу ООО «Эльф Компьютерные Системы» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 24.10.2023 (уведомление о рассмотрении жалобы от 19.10.2023 исх. № ОШ/20481/23).

Дело по существу рассмотрено 24.10.2023 посредством видеоконференцсвязи.

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Установлено, что 29.09.2023 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru и на сайте ЭТП www.tender.lot-online.ru размещено извещение №32312813138 о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку компьютерной техники (Автоматизированных рабочих мест).

Согласно протоколу заседания Закупочной комиссии по рассмотрению первых частей заявок участников № 32312813138, заявка ООО «Эльф Компьютерные Системы» отклонена, поскольку заявка не отвечает требованиям документации о закупке.

С данным выводом Заявитель не согласен.

Комиссией установлено, что в соответствии с Извещением о проведении конкурса:

- начальная (максимальная) цена Договора составляет: 3 491 400,00 руб.

Этапы проведения аукциона:

начало подачи заявок: 29.09.2023.

Окончание подачи заявок: 30.09.2023

Рассмотрение первых частей: 12.10.2023

Рассмотрение вторых частей: 16.10.2023.

Подведение итогов: 16.10.2023.

До окончания срока подачи заявок на сайт ЭТП www.etp-ets.ru поступили первые части Заявок в количестве 6 штук, в том числе заявка ООО «Эльф Компьютерные Системы».

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, согласно части 2 «Наименование и описание объекта закупки» документации, в процедуре закупки заказчиком были установлены требования к Функциональным техническим и качественным характеристикам, эксплуатационным характеристикам объекта закупки с указанием показателей, позволяющих определить соответствие закупаемого товара, работы, услуги потребностям заказчика (максимальных и (или) минимальных значений таких показателей, а также значений показателей, которые не могут изменяться), а именно в части требований к операционной системе:

1.11	Предустановленная лицензионная операционная система Astra Linux Special Edition (или эквивалент)	наличие
1.11.1	Предустановленный СОФТ для операционной системы	наличие
1.11.2	Операционная система установлена на SSD ДИСК	наличие

Как следует из заявки ООО «Эльф Компьютерные Системы» в техническом предложении предложен к поставке товар со следующими характеристиками предустановленной операционной системы:

1.11	Предустановленная лицензионная операционная система Calculate	наличие
	Реестровая запись N21400 от 05.09.2016	
	Предустановленный СОФТ для операционной системы	наличие
1.11.2	Операционная система установлена на SSD диск	наличие

Протоколом от 12.10.2023 № 32312813138 рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме по определению поставщика на поставку компьютерной техники (автоматизированных рабочих мест) для обеспечения нужд ГАУ НО «Семеновский спецсемлесхоз», заявка ООО «Эльф Компьютерные Системы» была признана несоответствующей требованиям документации по причине:

несоответствие продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации: - участник закупки предлагает к поставке автоматизированное рабочее место с предустановленной лицензионной операционной системой Calculate. Реестровая запись № 1400 05.09.2016. Указанная операционная система не является эквивалентом операционной системы Astra Linux Special Edition, поскольку в реестре Российского программного обеспечения (далее Реестр) Astra Linux Special Edition имеет дополнительные классы программного обеспечения 02.04 Средства виртуализации и 03.01 Средства защиты от несанкционированного доступа к информации. Вышеуказанные классы в реестре отсутствуют у операционной системы Calculate. Кроме того, у операционной системы Calculate

отсутствует магазин приложений. Установка приложений производится через командную строку, поэтому устанавливать приложения может только специалист с соответствующим уровнем подготовки, а не обычный пользователь.

Данный вывод подтверждается материалами дела, а также информацией из официального реестра программного обеспечения.

Кроме того, как пояснил представитель заказчика, у операционной системы Calculate отсутствует магазин приложений. Установка приложений производится через командную строку, поэтому устанавливать приложение может только специалист с соответствующим уровнем подготовки, а не обычный пользователь.

Из пояснений представителя заказчика также следует, что при выборе версии программного обеспечения, заказчик отталкивался от собственных нужд и потребностей и выбрал из множества операционных систем на базе ядра Linux - Astra Linux Special Edition, как изначальную, чтобы она отвечала всем потребностям и задачам государственного заказчика (Криптопро, ЭЦП, поддержка, защита от несанкционированного доступа, российское ПО состоящее в реестре Российского программного обеспечения).

В ходе заседания Комиссии установлено, что Calculate Linux Desktop - это бесплатная версия Линукса, зарегистрированная компанией ООО «МИР КАЛКУЛЭЙТ», которая не устанавливает факт продажи, лицензирования, обслуживания ПО.

Представитель Заказчика пояснил, что данная версия Линукса построена на ядре Gentoo, которое не имеет официальной поддержки КриптоПро, т.е. установить его и корректно работать с электронными подписями не удастся.

Также на основании имеющихся документов, установлено, что Calculate Linux Desktop не имеет Средств защиты от несанкционированного доступа к информации (данная информация подтверждается на сайте реестра ПО отсутствием двух дополнительных классов программного обеспечения 02.04-Средства виртуализации и 03.01-Средства защиты от несанкционированного доступа к информации), что противоречит эквивалентности ПО, а также законодательных требований на защиту информации от злоумышленников.

Также представитель заказчика обратил внимание на то, что в техническом задании было обозначено наличие лицензионного программного обеспечения, что подразумевает передачу прав на пользование ПО заказчику, а также официальную поддержку пользователей, посредством стационарной телефонной связи, почты, мессенджеров.

Операционная система Calculate является свободно распространяемой, согласно политике лицензирования, то есть Calculate лицензирована как свободная программа, соответственно в случае поставки Calculate Linux, заключение и передача сублицензионного договора не возможна.

По результатам оценки имеющихся материалов дела и пояснений Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что предложенная к поставке Предустановленная лицензионная операционная система Calculate в составе предлагаемого к поставке товара не является эквивалентной Astra Linux Special

Edition.

Исходя из вышеизложенного, нарушений действующего законодательства в действиях заказчика не усматривается.

Таким образом, в рассматриваемом случае доводы заявителя жалобы не подтверждаются фактическими обстоятельствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 (частями 17, 20), статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Нижегородского УФАС России,

РЕШИЛА:

признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Эльф Компьютерные Системы» на действия государственного автономного учреждения Нижегородской области «Семеновский спецсемлесхоз» при проведении закупки на поставку компьютерной техники (Автоматизированных рабочих мест) (№ 32312813138), необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» решение и (или) предписание комиссии антимонопольного органа могут быть обжалованы в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения и (или) выдачи предписания.

<...>