

РЕШЕНИЕ

22 августа 2011 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии:	Галичина Л.Н., заместитель руководителя – начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,
члены Комиссии:	Скобина Е.Ю. - специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией, Кузнецова И.А. – специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 62-2011 по факту распространения Обществом с ограниченной ответственностью «Троицк-Медиа» (далее - ООО «Троицк-Медиа») в газете «Метро74 Троицк» рекламы медицинских услуг при отсутствии предупреждения о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости получения консультации специалиста с признаками нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»), в отсутствие лиц, участвующих в деле ИП Акимова М.В., ООО «Троицк-Медиа», о месте и времени рассмотрения дела уведомленных в установленном законодательством порядке и не заявивших ходатайство об отложении рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступило заявление ИП Акимова М.В. о распространении в газете «Метро 74 Троицк» рекламы массажа, в которой отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к применению рекламируемых услуг, о необходимости получения консультации специалиста.

В ходе проверки указанного в заявлении факта Челябинским УФАС России установлено, что на 11 странице в газете «Метро 74 Троицк» от 1 апреля 2011 года № 11(255) размещено объявление, содержащее следующие сведения: «Массаж — все виды. Мужчина» и указан номер сотового телефона. В данной рекламе предупреждение о наличии противопоказаний к применению рекламируемых услуг, необходимости получения консультации специалиста отсутствует.

Кроме того, специалистами Челябинским УФАС России выявлено, что на странице 7 указанного периодического издания присутствует реклама оздоровительного центра «Натали», содержащая сведения о гемосканировании (диагностика по капле крови); реклама медицинского центра «Ваш доктор», в которой указан перечень ведущих прием специалистов (кардиолог, ревматолог, невролог, терапевт и так далее) и содержатся сведения о медицинской услуге УЗИ (гинекологии, молочных желез, почек и мочевого пузыря, позвоночника); реклама зубного кабинета № 13, в которой присутствует текст: «Лечение зубов, профессиональная гигиена полости рта — ультразвуком... протезирование: металлокерамика, съемные протезы. Забота о ваших зубах 365 дней в году!».

В данных рекламных объявлениях предупреждение о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости получения консультации специалистов, занимает площадь меньше, чем предусмотрено законом о рекламе.

Из письменных объяснений ООО «Троицк-Медиа», являющегося издателем газеты «метро74 Троицк», в которой была размещена указанная реклама, следует, что предусмотренное законодательством предупреждение в рекламе медицинских услуг отсутствует по техническим причинам из-за сбоя в программе, произошедшего при верстке газеты.

Исследование представленных документов и материалов приводит к следующим выводам.

В соответствии с частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» реклама медицинских услуг должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, о необходимости получения консультации специалиста. Площадь такого предупреждения должна составлять не менее 5 % рекламной площади.

Согласно Перечню работ (услуг) при осуществлении медицинской деятельности, являющемуся приложением к Постановлению Правительства Российской Федерации от 22 января 2007 года № 30 «Об утверждении Положения о лицензировании медицинской деятельности», стоматологические услуги и услуги массажа являются медицинскими услугами.

Согласно «Общероссийскому классификатору услуг населению» ОК 002-93, утвержденному Постановлением Госстандарта Российской Федерации от 28 июня 1993 года № 163, диагностика, консультации и лечение врачами-специалистами относятся к медицинским услугам.

Объявление, содержащее сведения об оказании услуг массажа физическим лицом, надлежит рассматривать в качестве рекламы, поскольку в силу пункта 6 части 2 статьи 2 Федерального закона «О рекламе» не являются рекламой только такие объявления физических лиц, которые не связаны с осуществлением предпринимательской деятельности.

Отсутствие в рекламе массажа, являющегося медицинской услугой, предупреждения о наличии противопоказаний, необходимости получения консультации специалиста противоречит требованиям части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

В ходе расчета площади предупреждения в рекламной площади было установлено, что в рекламе оздоровительного центра «Натали» площадь предупреждения составляет 0,4%, в рекламе медицинского центра «Ваш доктор» - 0,5% и в рекламе зубного кабинета № 13 - 2,4%. Формула расчета содержится в акте Челябинского УФАС России № 78-2011 от 21 июня 2011 года.

Присутствие в рекламе оздоровительно центра «Натали», медицинского центра «Ваш доктор» и зубного кабинета № 13 предупреждений о наличии противопоказаний к применению медицинских услуг, необходимости получения консультации специалиста, площадью меньше 5 % рекламного пространства, также противоречит требованиям части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

На основании части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель.

Согласно статье 3 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространителем является лицо, осуществившее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламораспространителем рекламы следует признать ООО «Троицк-Медиа» как лицо, осуществляющее издание и распространение газеты «Метро74 Троицк», в которой была размещена реклама медицинских услуг оздоровительного центра «Натали», медицинского центра «Ваш доктор», зубного кабинета № 13.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу медицинского массажа, распространенную ООО «Троицк-Медиа» в газете «Метро74 Троицк» от 1 апреля 2011 года № 11 (255) при отсутствии предупреждения о наличии противопоказаний к их применению, необходимости получения консультации специалиста, а также рекламы медицинских услуг, оказываемых медицинским центром «Натали»,

медицинским центром «Ваш доктор», зубным кабинетом № 13, в которой предупреждение занимает менее 5 % рекламного пространства, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Троицк-Медиа» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Челябинского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «Троицк-Медиа».

Решение изготовлено в полном объеме 30 августа 2011 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Л.Н. Галичина

Члены Комиссии

Е.Ю. Скобина

А.И. Кузнецова

**ПРЕДПИСАНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ**

22 августа 2011 года

г . Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии:

Л.Н. Галичина – заместитель руководителя- начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области;

члены Комиссии:

Е.Ю. Скобина – специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;
И.А. Кузнецова – специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

на основании своего решения от 22 августа 2011 года по делу № 62-2011 о признании ненадлежащей рекламы медицинского массажа, распространенной ООО «Троицк-Медиа» в газете «Метро74 Троицк» от 1 апреля 2011 года № 11 (255) при отсутствии предупреждения о наличии противопоказаний к их применению, необходимости получения консультации специалиста, а также рекламы медицинских услуг, оказываемых медицинским центром «Натали», медицинским центром «Ваш доктор», зубным кабинетом № 13, в которой предупреждение занимает менее 5 % рекламного пространства, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел,

возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Троицк-Медиа» в тридцатидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение части 7 статьи 24 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», а именно не допускать распространение рекламы медицинских услуг с предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости получения консультации специалиста, занимающего менее 5 % рекламного пространства, а также при отсутствии такого предупреждения.

2. ООО «Троицк-Медиа» представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 20 сентября 2011 года.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Л.Н. Галичина

Члены Комиссии

Е.Ю. Скобина

И.А. Кузнецова