

Заказчик:

ОАО «МРСК Северо-Запада»

площадь Конституции, д. 3, литер А,

Санкт-Петербург, 196247

e-mail:post@mrsksevzap.ru

kgv@novgor.elektra.ru

Заявитель:

ООО «Торговый дом «Хорда»

1-ый проезд К.Маркса, д.3,

Мытищи,

Московская область, 141009

e-mail:horda2@list.com

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Торговый дом «Хорда»

«16» июля 2015 года

г. Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Комиссия) на основании Приказа № 236 от 15.07.2015 года по рассмотрению жалобы о нарушении законодательства о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц в составе:

- Коннова Г.Н. – заместителя руководителя, председателя Комиссии;
- Мурашко Н.П – старший государственный инспектор отдела антимонопольного контроля, члена Комиссии;
- Абейдуллин Р.А.. – специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля, члена Комиссии;
- Навалихина А.В. – специалист 2 разряда отдела естественных монополий, члена Комиссии,

в отсутствии надлежаще уведомленного представителя заявителя,

в присутствии представителей заказчика: Плугарь Елена Валерьевна (по доверенности),

рассмотрев в соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу ООО «Торговый дом «Хорда» (вх. № 5178 от 09.07.2015, далее – Заявитель) на действия закупочной комиссии ОАО «МРСК Северо – Запад» «Новгородэнерго» при проведении закрытого запроса цен на право заключения рамочных соглашений поставки основного электротехнического оборудования «поставка арматуры к самонесущему изолированному проводу (СИП) на напряжение до 1000 В», закупаемого дочерними и зависимыми обществами (ДЗО) ОАО «Россети» / 3 381 едПоставка арматуры к СИП для нужд филиала ОАО «МРСК Северо-запада» «Новгородэнерго. (Поставка)» (далее 33Ц),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Ленинградское УФАС России) передана из Санкт - Петербургского УФАС России жалоба ООО «Торговый дом «Хорда» (вх. № 5178 от 09.07.2015) на действия закупочной комиссии ОАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго» (далее – Заказчик) при проведении закрытого запроса цен на право заключения рамочных соглашений поставки основного электротехнического оборудования «поставка арматуры к самонесущему изолированному проводу (СИП) на напряжение до 1000 В», закупаемого дочерними и зависимыми обществами (ДЗО) ОАО «Россети» /

3 381 ед Поставка арматуры к СИП для нужд филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго» (извещение № 31502456926).

По мнению Заявителя, нарушены положения ч. 4 ст. 447 Гражданского кодекса Российской Федерации: Заказчик неправомерно осуществил подведение итогов конкурса - признали победителем конкурса компанию стоимость предложения которой выше, чем у других участников, что нарушает право Заявителя на заключение договора.

Заявитель в жалобе указывает, что считает неправомерным отклонение предложения ООО «Торговый дом «Хорда» по следующим основаниям:

1. В п. 4.8.2.4 б) Документации закупки указано, что по результатам проведения отборочной стадии Закупочная комиссия отклоняет предложения, которые поданы Участниками запроса цен, которые не отвечают требованиям п. 4.5.1.2 настоящей Закупочной документации.

2. В п. 4.5.1.2 Документации закупки, что участник должен соответствовать всем требованиям, установленным в Документации по открытому конкурсу (ОК № 41370 от 01.08.2014 г.).

По результатам открытого конкурса без предварительного отбора на право заключения рамочных соглашений поставки основного электротехнического оборудования «Поставка арматуры к самонесущему изолированному проводу (СИП) на напряжение до 1000 В», закупаемого дочерними и зависимыми обществами (ДЗО) ОАО «Россети» (Открытый конкурс № 41370) ООО «Торговый дом «Хорда» было признано победителем.

В соответствии с полномочиями антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействия) организатора торгов.

По мнению ООО «Торговый дом «Хорда», в соответствии с п. 2.8.1 Документации по Открытому конкурсу № 41370, конкурсная комиссия установила, что заявка ООО «Торговый дом «Хорда» признана соответствующей требованиям документации.

Таким образом, Заявитель полагает, что заявка не должна была быть отклонена.

На заседании Комиссии 16.07.2015 представитель Заказчика сообщил, что уведомление Ленинградского УФАС России о принятии к рассмотрению жалобы ООО «Торговый дом «Хорда» было получено 16.07.2015, что явилось причиной для не предоставления запрошенных документов и сведений, в связи с чем, предоставил ходатайство о переносе рассмотрения жалобы на более поздний срок.

Согласно п. 14 ст. 18 (1) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы.

Комиссией Ленинградского УФАС России установлено, что в соответствии с Протоколом заседания комиссии по оценке и выбору победителя закрытого запроса цен (объявления о покупке) № 523921 № 2 от 29.06.2015, предложение ООО «Торговый дом «Хорда» отклонено в связи с тем, что у данного участника имеются судебные разбирательства, что не соответствует требованию п. 4.5.1.2. е) Документации о закупке.

На основании положения ОАО «МРСК Северо-Запада» допускает тех участников закупки, которые соответствуют требованиям документации.

В соответствии с п. 10 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действий (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о предоставлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Комиссией Ленинградского УФАС России не установлено, в действиях Заказчика нарушений п. 10 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Руководствуясь ч. 1 ст. 17, ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Торговый дом «Хорда» необоснованной.

Председатель Комиссии	Г.Н. Коннов
-----------------------	-------------

Члены Комиссии:

Н.П. Мурашко

Р.А. Абейдуллин

А.В. Навалихина