

Резолютивная часть оглашена 05 февраля 2013 г.

Решение в полном объеме изготовлено 18 февраля 2013г.

г. Вологда

РЕШЕНИЕ № 65/2012

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Хлевчук В.Т. - председатель комиссии, заместитель руководителя Управления;

Мухин А.С. – член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного и рекламного контроля,

Галанина О.В. – член комиссии, государственный инспектор отдела антимонопольного и рекламного контроля,

Турчина Ю.В. – член комиссии, специалист первого разряда отдела антимонопольного и рекламного контроля,

рассмотрев 05.02. 2013 года дело № 65/2012 по признакам нарушения Федерального закона 2006 года №38-ФЗ (далее - Закон «О рекламе»),

лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе: ООО «Открытый канал» (далее – Общество) – представители по доверенности от 26 декабря 2012 года:

УСТАНОВИЛА:

В Управление ФАС по Вологодской области поступило заявление гражданки от 10.12.2012 года о признаках нарушения рекламного законодательства на телеканале ООО «Открытый канал» (ТНТ Череповец). Общество допустило распространение рекламы в эфире ТНТ Череповец 25.11.2012 г. с 19:00 до 20:00, имеющей признаки нарушения [части 3 статьи 14](#) Закона « О рекламе». В связи с заявлением гражданки специалистом отдела антимонопольного и рекламного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление) была произведена проверка по соблюдению законодательства Российской Федерации о рекламе.

В ходе проверки Комиссией установлено, что в эфире ООО «Открытый канал» 25.11.2012 года с 19:00 до 20:00 общая продолжительность рекламы составляет 17 минут 22 секунды. Реклама, распространенная в данное эфирное время имеет признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, поскольку в ней усматривается нарушение части 3 статьи 14 Закона «О рекламе».

Суть нарушения заключается в том, что общая продолжительность распространяемой в телепрограмме рекламы (в числе такой рекламы, как телемагазины), прерывания телепрограммы рекламой (в числе спонсорской

рекламой) и совмещения рекламы с телепрограммой способом «бегущей строки» или иным способом ее наложения на кадр телепрограммы не может превышать пятнадцати процентов времени вещания в течение часа.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей Общества, Комиссия приходит к выводу, что данная реклама является ненадлежащей. Общество признало данное решение.

В пункте 1 статьи 3 Закона «О рекламе» определено, что реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Пункт 2 статьи 3 Закона «О рекламе» определяет, что объектом рекламирования является товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимание к которым направлена реклама, а пункт 3 статьи 3 - товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В силу части 3 статьи 14 Закона «О рекламе» общая продолжительность распространяемой в телепрограмме рекламы (в числе такой рекламы, как телемагазины), прерывания телепрограммы рекламой (в числе спонсорской рекламой) и совмещения рекламы с телепрограммой способом «бегущей строки» или иным способом ее наложения на кадр телепрограммы не может превышать пятнадцати процентов времени вещания в течение часа. Пятнадцать процентов времени вещания в течение часа – составляет 9 минут.

Комиссией установлено, что в эфире ООО «Открытый канал» 25.11.2012 года с 19:00 до 20:00 общая продолжительность рекламы составляет 17 минут 22 секунды, а время рекламы распространяемой в телепрограмме «Выход в город», 25.11.2012 года с 19:30 до 20:00, составляет 12 минут 55 секунд, что превышает предельно допустимую продолжительность – 9 минут и составляет 21,52 % в процентном соотношении от времени часа.

Таким образом, реклама Общества не соответствует требованиям части 3 статьи 14 Закона «О рекламе».

В силу части 4 статьи 3 Закона «О рекламе», ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Закона «О рекламе» рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Материалами дела подтверждено, что между Обществом (вещатель) и открытым акционерным обществом «ТНТ-Телесеть» (Телесеть) заключен лицензионный договор №РС/262/ПР от 29.12.2007 года, согласно которому Телесеть предоставляет вещателю право на прямое (в режиме реального времени) однократное сообщение в эфир (ретрансляцию) сообщения телепередач Телесети на территории вещания, указанной в лицензии вещателя от 05.03.2011 г. №

17787, в котором предусмотрено время вещания.

Рекламораспространитель – Общество, как лицо осуществившее распространение рекламы в эфире телепрограммы «Выход в город», 25.11.2012 года с 19:30 до 20:00, что подтверждается лицензией на осуществление телевизионного вещания, лицензионным договором №РС/262/ПР от 29.12.2007 г., копией видео материалов, эфирной справкой, договорами: от 30.10.12 г с ООО «МРТ-Медэксперт», от 10.09.12 г. с ООО «Диспетчерская служба Скорпион», от 23.01.10 г. с ИП Зелениной Т.А., от 23.07.12 г. с ОАО «Сбербанк России», от 30.03.10 г. с ООО «Финнам-Череповец».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона «О рекламе», рекламораспространитель несет ответственность за нарушение части 3 статьи 14 названного Федерального закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 36 Закона «О рекламе», в соответствии с пунктом 37 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную ООО «Открытый канал» в эфире 25.11.2012 года с 19:30 до 20:00, поскольку она не соответствует требованиям части 3 статьи 14 Закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Открытый канал» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Вологодского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в суд в трехмесячный срок со дня вынесения решения.

Подача заявления о признании недействительным решения антимонопольного органа не приостанавливает исполнение решения, если судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения решения.

Председатель Комиссии	_____:	В.Т. Хлевчук
	_____:	О.В. Галанина
	_____:	А.С. Мухин
	_____:	Ю.В.Турчина

ПРЕДПИСАНИЕ №65/12

« 18» февраля 2013 г.

г. Вологда

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Хлевчук В.Т. - председатель комиссии, заместитель руководителя Управления;

Мухин А.С. – член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного и рекламного контроля,

Галанина О.В. – член комиссии, государственный инспектор отдела антимонопольного и рекламного контроля,

Турчина Ю.В. – член комиссии, специалист первого разряда отдела антимонопольного и рекламного контроля,

руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года №508, на основании своего решения от «05» февраля 2013 года по делу № 65/12 о признании ненадлежащей рекламы в эфире телеканала ООО «Открытый канал» в телепрограмме «Выход в город» 25.11.2012 года с 19:30 до 20:00,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Открытый канал» в срок до «18» марта 2013 года прекратить нарушение части 3 статьи 14 Федерального закона Российской Федерации 2006 года №38-ФЗ «О рекламе»,

2. Об исполнении сообщить (представить письменные доказательства) в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в срок до «22» марта 2013 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Управление ФАС по Вологодской области вправе в соответствии с ч. 2.4 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в трех месячный срок со дня его выдачи.

Подача заявления о признании недействительным предписания антимонопольного органа не приостанавливает исполнение предписания, если судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения предписания.

Председатель Комиссии	_____:	В.Т. Хлевчук
	_____:	О.В. Галанина
	_____:	А.С. Мухин
	_____:	Ю.В.Турчина

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

2.4. Невыполнение в установленный срок законного решения, предписания **Федерального антимонопольного органа**, его территориального органа о прекращении нарушения **законодательства Российской Федерации о рекламе** или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа об отмене либо изменении противоречащего законодательству Российской Федерации **о рекламе акта** федерального органа исполнительной власти, акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или акта органа местного самоуправления -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - **от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.**

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.