

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Стройдирекция» на действия аукционной комиссии муниципального заказчика — отдела по работе с поселениями администрации Лискинского муниципального района Воронежской области

(дело № 502-з)

31.10.2014г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок в составе: <...> – председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии;

в присутствии:

представителя уполномоченного органа — Отдела по работе с поселениями администрации Лискинского муниципального района Воронежской области: <...>; представителя ООО «Стройдирекция»: <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Стройдирекция» на действия аукционной комиссии муниципального заказчика — отдела по работе с поселениями администрации Лискинского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении электронного аукциона на строительный контроль капитального строительства по объекту: «Лабораторное отделение больничного комплекса по ул.Сеченова в г.Лиски Воронежской области» (реестровый номер торгов 0131300043514000081), **установила:**

27.10.2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Стройдирекция» (далее — Заявитель) на действия на действия аукционной комиссии муниципального заказчика — отдела по работе с поселениями администрации Лискинского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении электронного аукциона на строительный контроль капитального строительства по объекту: «Лабораторное отделение больничного комплекса по ул.Сеченова в г.Лиски Воронежской области» (реестровый номер торгов 0131300043514000081) (далее – Аукцион).

По мнению Заявителя были нарушены его права и ущемлены законные интересы вследствие признания вторых частей заявок №4 и №1 на участие в аукционе соответствующими требованиям документации об аукционе. По мнению Заявителя «представленные в составе заявок свидетельства СРО участников №4 и №1 не имеют юридической силы, так как данные участники не могут быть членами саморегулируемой организации».

Представитель аукционной комиссии уполномоченного органа — Отдела по работе с поселениями администрации Лискинского муниципального района Воронежской области считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (Комиссия) пришла к следующим выводам.

29.09.2014 года уполномоченным органом — Отделом по работе с поселениями администрации Лискинского муниципального района Воронежской области на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении электронного аукциона на строительный контроль капитального строительства по объекту: «Лабораторное отделение больничного комплекса по ул.Сеченова в г.Лиски Воронежской области» (реестровый номер торгов 0131300043514000081).

Согласно п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки, в том числе соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В соответствии с п.35 информационной карты документации об аукционе указано, что участник закупки предоставляет в составе второй части заявки на участие в аукционе свидетельство саморегулируемого объединения (СРО) о допуске к работам, предусмотренным в проектной документации в соответствии с разделом III «Виды работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту» по следующим пунктам: 32. Работы по осуществлению строительного контроля привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем.

Согласно ч.2, ч.3 ст.2 Федерального закона от 01.12.2007г. №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» саморегулирование в соответствии с настоящим Федеральным законом осуществляется на условиях объединения субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемые организации. Для целей настоящего Федерального закона под субъектами предпринимательской деятельности понимаются индивидуальные предприниматели и юридические лица, зарегистрированные в установленном порядке и осуществляющие определяемую в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации предпринимательскую деятельность, а под субъектами профессиональной деятельности - физические лица, осуществляющие профессиональную деятельность, регулируемую в соответствии с федеральными законами.

В соответствии со ст.2 Гражданского кодекса РФ гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Согласно п.2 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов.

В соответствии с ч.1 ст.69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно ч.2 ст.69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0131300043514000081-3 от 20.10.2014г. аукционная комиссия признала вторые части заявок на участие в аукционе участников закупки МКП «Агростроитель» и ООО «Кентавр» соответствующими требованиям документации об аукционе.

Изучив вторые части заявок участников электронного аукциона №4 и №1, Комиссия установила, что в составе заявки №1 МКП «Агростроитель» содержится свидетельство СРО №СРО-С-242-13022012 от 02.08.2012г. №4515 с допусками к видам работ, в том числе с допусками требуемыми в соответствии с документацией об аукционе. Кроме того, изучив представленный в составе заявки Устав МКП «Агростроитель», Комиссия также установила, что согласно п.2.1 Устава «Целями и предметом деятельности Предприятия являются: удовлетворение общественных потребностей в результатах его деятельности и получения прибыли».

В составе заявки №4 ООО «Кентавр» содержится свидетельство СРО №СРО-С-242-13022012 от 26.09.2014г. №8059 с допусками к видам работ, в том числе с допусками требуемыми в соответствии с документацией об аукционе. Кроме того, изучив представленный в составе заявки Устав ООО «Кентавр», Комиссия также установила, что согласно п.2.1 Устава основной целью общества является извлечение прибыли посредством хозяйственной деятельности.

Таким образом, Комиссия нарушений Закона о контрактной системе в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа — Отдела по работе с поселениями администрации Лискинского муниципального района Воронежской области в части признания вторых частей заявок МКП «Агростроитель» и ООО «Кентавр» соответствующими требованиям документации об аукционе не усматривает.

Руководствуясь ч. 15 ст. 99, ч.8 ст.106 Закона о закупках, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок **решила:**

Признать жалобу ООО «Стройдирекция» на действия аукционной комиссии муниципального заказчика — отдела по работе с поселениями администрации Лискинского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении электронного аукциона на строительный контроль капитального строительства по объекту: «Лабораторное отделение больничного комплекса по ул.Сеченова в г.Лиски Воронежской области» (реестровый номер торгов 0131300043514000081) необоснованной, а доводы о нарушении законодательства о закупках, изложенные в ней, недоказанными в ходе рассмотрения жалобы.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 31.10.2014 года.

В полном объеме решение изготовлено 07.11.2014 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии