

Заявителю:

ООО «УК ЭкоСреда»

Организатору
торгов:

Администрации

Дзержинского
района
Волгограда

radm04@volgadmin.ru

Решение по жалобе № 034/01/18.1-181/2022

25 марта 2022 года
Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия Управления) в составе:

Председатель Комиссии Ячменева О.И. – заместитель
руководителя управления;

Члены Комиссии: Лосевская Е.В. – начальник
отдела контроля органов власти;

Привалова А.А. – ведущий
специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции)

жалобу ООО «УК ЭкоСреда» (далее – Заявитель) на действия администрации Дзержинского района Волгограда при проведении открытого конкурса на право заключения договора управления многоквартирным домом, расположенном в Дзержинском районе Волгограда по адресу: ул. Шекснинская, д. 24 (извещение № 070222/2780470/01, лот № 1, опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru).

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России) 16.03.2022 (вх. № 2288) поступила жалоба ООО «УК ЭкоСреда» на действия администрации Дзержинского района Волгограда при проведении открытого конкурса на право заключения договора управления многоквартирным домом, расположенном в Дзержинском районе Волгограда по адресу: ул. Шекснинская, д. 24 (извещение № 070222/2780470/01, лот № 1, опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru, далее – Конкурс).

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы от 21.03.2022 исх. № 03-8/1715 направлено 21.03.2022 сторонам по электронной почте.

Рассмотрение жалобы назначено на 24.03.2022 в 09 часов 00 минут. В рассмотрении жалобы 24.03.2022 был объявлен перерыв до 25.03.2022. Рассмотрение жалобы по существу состоялось 25.03.2022 в 09 часов 30 минут.

На рассмотрении жалобы присутствовали: Есикова А.А. - представитель ООО «УК ЭкоСреда» по доверенности от 23.03.2022 – на заседании Комиссии Управления 24.03.2022; Саганова Л.А. - представитель администрации Дзержинского района Волгограда по доверенности от 23.03.2022 № Д/8-22, Веселовский С.В. - директор единственного участника Конкурса ООО Управляющая компания «Комфортный дом» - на заседаниях Комиссии Управления 24.03.2022 и 25.03.2022.

Обжалуемые торги – открытый конкурс на право заключения договора управления многоквартирным домом, расположенном в Дзержинском районе Волгограда по адресу: ул. Шекснинская, д. 24.

Организатор Конкурса – администрации Дзержинского района Волгограда (далее – Администрация, Организатор аукциона).

Конкурс проведен на основании Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ), постановления Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила), уведомления инспекции государственного жилищного надзора Волгоградской области об

исключении сведений об управлении многоквартирным домом № 24 по ул. Шекснинской из реестра лицензий Волгоградской области ООО «Женчужина» и об отмене решения о внесении в реестр лицензий Волгоградской области сведений об управлении многоквартирным домом № 24 по ул. Шекснинской ООО «Умный дом Волгоград».

Извещение № 070222/2780470/01 (далее – Извещение) о проведении Конкурса опубликовано 07.02.2022 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru.

Обжалуемые действия – отказ в допуске к участию в Аукционе ООО «УК ЭкоСреда» в связи с несоответствием претендента требованиям, установленным подпунктом 7 пункта 15 Правил и непредставлением документов, предусмотренных пунктом 53 Правил - копии утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период.

Администрацией в адрес Волгоградского УФАС России представлены запрошенные материалы, письменные возражения на жалобу (исх. № 01-21/2430-22 от 23.03.2022), в которых Администрация указывает, что её действия при проведении Конкурса соответствуют действующему законодательству, просит признать жалобу необоснованной.

В ходе рассмотрения дела от единственного участника Конкурса ООО Управляющая компания «Комфортный дом» поступил письменный отзыв (исх. № 208 от 22.03.2022), в котором ООО Управляющая компания «Комфортный дом» поддерживает позицию Администрации, просит жалобу Заявителя оставить без удовлетворения.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы представителя Заявителя, представителя Администрации, директора ООО Управляющая компания «Комфортный дом», участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

28.02.2022 от ООО «УК ЭкоСреда» поступила заявка на участие в Конкурсе.

В ходе заседания Комиссии Управления от 24.03.2022 установлено, что в составе заявки поступили в том числе справка от 28.02.2022 о том, что ООО «УК ЭкоСреда» заключен договор с ресурсоснабжающей организацией в сфере электроснабжения от 27.12.2021 и договор с ресурсоснабжающей организацией в сфере горячего водоснабжения от 11.01.2022. Также в справке было указано, что по состоянию на 15.02.2022 отсутствует задолженность за 2 и более расчетных периода.

К заявке также была приложена справка от 28.02.2022, свидетельствующая о невозможности представить утвержденный бухгалтерский баланс за последний отчетный период, поскольку обязанность по сдаче годовой бухгалтерской отчетности в соответствии с подпунктом 5 пункта 1 статьи 23

Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) у ООО «УК ЭкоСреда» возникает в срок до 31.03.2022.

Как пояснила на заседании Комиссии Управления от 24.03.2022 представитель Администрации, на основании протокола рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 10.03.2022 Конкурс был признан несостоявшимся в связи с допуском к участию в Конкурсе единственного участника – ООО Управляющая компания «Комфортный дом». ООО «УК ЭкоСреда» не допущено к участию в Конкурсе в связи с несоответствием претендента требованиям, установленным подпунктом 7 статьи 15 Правил, а именно – отсутствие задолженности перед ресурсоснабжающими организациями не подтверждено актами сверки. Кроме того, Заявитель не представил в составе заявки на участие в Конкурсе документы, предусмотренные пунктом 53 Правил – копию утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период.

Установлено, что сведения об управлении первым многоквартирным домом ООО «УК ЭкоСреда» внесены инспекцией государственного жилищного надзора Волгоградской области в реестр лицензий 30.12.2021.

В письменных возражениях Администрация указывает, что договоры с ресурсоснабжающими организациями должны были быть заключены до срока окончания подачи заявок, т.е. до 09.03.2022 и произведено 2 полных начисления за 2 периода. В связи с чем, у Заявителя имелась возможность представить акты сверки с ресурсоснабжающими организациями.

Комиссия Управления отмечает, что договор с ресурсоснабжающей организацией в сфере электроснабжения был заключен 27.12.2021 сроком действия с 01.01.2022, договор с ресурсоснабжающей организацией в сфере горячего водоснабжения был заключен с 11.01.2022, а оплата потребленных коммунальных услуг согласно условиям заключенных договоров производится ООО «УК ЭкоСреда» в срок до 15(20) числа месяца, следующего за расчетным.

Соответственно, у Заявителя отсутствовала возможность представить акты сверки за 2 полных расчетных периода с ресурсоснабжающими организациями, поскольку указанные расчеты могли быть произведены Заявителем лишь после 15.03.2022. Довод Заявителя обоснован.

При рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей

эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Управления было установлено, что при принятии Организатором торгов решения о недопуске претендента ООО «УК ЭкоСреда» к участию в Конкурсе Организатором торгов был нарушен пункт 18 Правил.

Пунктом 18 Правил предусмотрено, что основаниями для отказа допуска к участию в конкурсе являются:

- 1) непредставление определенных пунктом 53 настоящих Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;
- 2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 настоящих Правил;
- 3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 - 53 настоящих Правил.

Из пункта 15 Правил следует, что при проведении конкурса устанавливаются следующие требования к претендентам, в том числе отсутствие у претендента задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода, подтвержденное актами сверки либо решением суда, вступившим в законную силу (подпункт 7 пункта 15 Правил).

На заседаниях Комиссии Управления представитель Администрации пояснила, что Правилами для Организатора торгов не предусмотрена обязанность проверять представленные вместе с заявкой на участие в Конкурсе документы на соответствие их требованиям законодательства в связи с чем, акты сверок, свидетельствующие об отсутствии у ООО «УК ЭкоСреда» задолженности перед ресурсоснабжающими организациями за 2 и более расчетных периода у соответствующих ресурсоснабжающих организаций не запрашивались, информация о наличии/отсутствии судебных споров между ООО «УК ЭкоСреда» и ресурсоснабжающими организациями по указанному вопросу Администрацией не проверялась.

Однако пунктом 68 Правил установлено, что конкурсная комиссия оценивает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, а также на соответствие претендентов требованиям, установленным пунктом 15 Правил.

Исследовав довод Заявителя о невозможности представить в составе конкурсной заявки копию утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период Комиссия Управления пришла к следующему выводу.

В силу подпункта 2 пункта 53 Правил заявка на участие в конкурсе включает в себя, в том числе, копию утвержденного бухгалтерского баланса за

последний отчетный период.

В соответствии со статьей 15 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – ФЗ № 402) отчетным периодом для годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (отчетным годом) является календарный год - с 1 января по 31 декабря включительно, за исключением случаев создания, реорганизации и ликвидации юридического лица. Первым отчетным годом является период с даты государственной регистрации экономического субъекта по 31 декабря того же календарного года включительно, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом и (или) федеральными стандартами.

В доводах жалобы Заявитель указывает на отсутствие у него обязанности представлять в составе заявки копию утвержденного бухгалтерского баланса, поскольку в соответствии с подпунктом 5 пункта 1 статьи 23 НК РФ.

Однако исходя из анализа Правил и ФЗ № 402 Комиссией Управления установлено, что у ООО «УК ЭкоСреда» имелась возможность на дату подачи заявки на участие в Конкурсе представить в составе заявки копию утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период, т.е. за 2021 год. Довод заявителя необоснован.

Кроме того, в ходе изучения заявки ООО Управляющая компания «Комфортный дом» Комиссией Управления было установлено, что к заявке была приложена копия утвержденного бухгалтерского баланса за 2020 год, что также не соответствует требованиям, установленным пунктом 53 Правил. В нарушение подпункта 1 пункта 18 Правил ООО Управляющая компания «Комфортный дом» было неправомерно признано единственным участником Конкурса.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений Правил организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений Правил осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В связи с выявленными нарушениями в действиях Администрации, Комиссия Управления приняла решение о выдаче предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений при проведении Конкурса.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «УК ЭкоСреда» на действия администрации Дзержинского района Волгограда при проведении открытого конкурса на право заключения договора управления многоквартирным домом, расположенном в Дзержинском районе Волгограда по адресу: ул. Шекснинская, д. 24, обоснованной.

2. Признать администрацию Дзержинского района Волгограда нарушившей требования пункта 18 постановления Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом».

3. Выдать администрации Дзержинского района Волгограда обязательное для исполнения предписание.

4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела (дел) об административном правонарушении.

Председатель Комиссии
Ячменева

О.И.

Члены комиссии
Лосевская

Е.В.

Привалова

А.А.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.