

РЕШЕНИЕ
по делу № 944/03

21 июля 2011 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.
Кравцов А.Д.
Моргунова Ю.В.

рассмотрев дело № 944/03 о нарушении МОУ Гимназия № 3 гор. Пролетарска Ростовской области (далее - заказчик) Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в присутствии представителей заказчика и ООО «Пульсар» (Доверенности в деле),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 14.07.2011 г. (вх. № 11945) поступила жалоба ООО «Пульсар». В своей жалобе заявитель ссылается на нарушение заказчиком при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358300302811000013 на закупку компьютерного оборудования и программного обеспечения в рамках реализации Областной долгосрочной целевой программы «Развитие и использование информационных и телекоммуникационных технологий в Ростовской области на 2010-2013 годы» (далее - аукцион), ч. 2.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, выразившееся в незаконных, по его мнению, установленных заказчиком требованиях к участникам размещения заказа, что повлекло за собой ограничение круга участников размещения заказа.

В возражениях на жалобу заказчик сообщил, что доводы ООО «Пульсар» считает необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Пульсар» и проведения внеплановой проверки размещения заказа, в порядке ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов и п. 3.25 Административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС РФ от 14.11.2007 г. № 379, Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

В своей жалобе заявитель ссылается на следующие нарушения:

1. Условие о том, что оплата за поставленный товар будет производиться заказчиком **с момента получения денежных средств** (п. 7.2 проекта контракта);
2. Требование об установке и проверке поставщиком функционирования поставленного товара (п. 1.9 информационной карты п. 1.1 проекта контракта);
3. Требования к характеристикам товара, ограничивающие круг участников размещения заказа.

Согласно ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

1. В п. 7.2 проекта муниципального контракта заказчиком указано, что оплата товара

осуществляется Муниципальным заказчиком в течение 2 рабочих дней с момента получения денежных средств на эти цели путём перечисления на банковский счёт Поставщика, указанный в настоящем Контракте, на основании выставленных Поставщиком счетов-фактур, товарных накладных.

В соответствии со ст. 190 ГК РФ, установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

Вместе с тем, своевременное поступление денежных средств на счет Заказчика не является событием, которое должно неизбежно наступить, и, таким образом, не может определять срок оплаты по контракту.

Кроме того, в силу п. 8 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать сведения об условиях исполнения контракта, в том числе: форму, сроки и порядок оплаты товара, работ, услуг.

2. В п. 1.9 информационной карты заказчиком указано: «Поставщик обязан доставить товары комплектно до места доставки товаров. Доставка товаров, погрузочно-разгрузочные работы осуществляется собственными силами и средствами Поставщика. Поставщик выполняет работы по установке программного обеспечения. Все программное обеспечение должно быть установлено на копировальной технике и готово для использования».

В п. 1.1 проекта контракта заказчиком установлено следующее требование: «Поставщик обязуется поставить и передать Муниципальному заказчику компьютерное оборудование и программного обеспечения (далее - товар), произвести его сборку, монтаж и установку в предусмотренный настоящим контрактом срок».

В соответствии с пунктами 1 и 7 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться. Также документация об открытом аукционе должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта: место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг.

Таким образом, указанные требования являются требованиями к качеству поставляемого товара (проверка заявленных участником размещения заказа характеристик оборудования) и сведения об условиях исполнения контракта и, тем самым, не противоречит пунктам 1 и 7 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

3. В п. 5.2 проекта контракта заказчиком установлено обязательное требование о предоставлении перечня сервисных центров поставщика или производителя оборудования. Указанный перечень должен содержать список телефонных номеров сервисных центров поставщика, по которым уполномоченный представитель поставщика или представитель сервисного центра должен предоставлять квалифицированные технические комментарии о возникших проблемах с товаром, возможных неисправностях, способах их устранения, а также определять необходимость проведения гарантийного ремонта.

В силу п. 6 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, работы, услуги, к обслуживанию товара, к расходам на эксплуатацию товара, об обязательности осуществления монтажа и наладки товара, к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара. Указанные требования устанавливаются заказчиком, уполномоченным органом при необходимости, за исключением случаев размещения заказов на поставки машин и оборудования. В случае размещения заказов на поставки машин и оборудования заказчик, уполномоченный орган устанавливают в документации об открытом аукционе в электронной форме требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления

гарантий качества товара, к гарантийному обслуживанию товара, к расходам на обслуживание товара в гарантийный срок, а также к осуществлению монтажа и наладки товара в случае, если это предусмотрено технической документацией на товар. В случае размещения заказов на поставки новых машин и оборудования заказчик, уполномоченный орган устанавливают в документации об открытом аукционе в электронной форме требования о предоставлении гарантии производителя данного товара и к сроку действия такой гарантии, при этом предоставление такой гарантии осуществляется вместе с товаром. Дополнительно в случае размещения заказов на поставки новых машин и оборудования заказчик, уполномоченный орган устанавливают в документации об открытом аукционе в электронной форме требования о предоставлении гарантии поставщика на данный товар и к сроку действия такой гарантии, при этом предоставление такой гарантии осуществляется вместе с данным товаром и срок действия гарантии должен быть не менее чем срок действия гарантии производителя данного товара.

Таким образом, указанные требования являются требованиями к объему предоставления гарантий качества товара и, тем самым, не противоречат п. 6 ч. 4 ст. 46.1 Закона о размещении заказов.

4. Указание Заказчиком на конкретные наименования характеристик закупаемого товара, в том числе, поддержка режимов SATA RAID 0/1, разъем Socket - LGA1366, поддержка Socket - LGA1156 и т.д. которые есть в наличие только у единственного производителя, имеющего определённый товарный знак: Intel, не сопровождалось в документации об аукционе словами «или эквивалент».

Согласно ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 3 ст. 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в документации об аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в документации об аукционе также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи.

5. В соответствии со спецификацией закупались процессоры, имеющие, в том числе, следующие характеристики: поддержка режимов SATA RAID 0/1, разъем Socket - LGA1366, поддержка Socket - LGA1156, возможность одновременной обработки не менее 4 потоков команд, количество ядер – не менее 2, технология производства не более 32 нм и т.д. Указанная техническая спецификация заведомо включает в себя требование к поставке компьютеров на базе процессоров только одного разработчика (Intel).

Таким образом, указанная техническая спецификация подразумевает поставку персональных компьютеров, работающих на базе микропроцессоров, разработчиком которых является одна компания (Intel). Микропроцессоры других разработчиков исключаются с помощью дискриминационных формулировок, описывающих параметры одного конкретного процессора.

Согласно ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Указанная спецификация также нарушает требования Закона № 135-ФЗ в отношении

аукциона, которые установлены частью 1 статьи 17 Закона № 135-ФЗ (запрещает совершать в ходе торгов действия, которые ведут или могут привести к ограничению или устранению конкуренции).

Данная позиция подтверждается Рекомендациями Федеральной антимонопольной службы России по осуществлению государственных закупок персональных компьютеров в РФ, опубликованным 18 июля 2011г. на официальном сайте в сети Интернет: <http://fas.gov.ru>.

Исходя из выше изложенного, комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

1. заказчик, не указав в документации об аукционе сведения об условиях исполнения контракта, в том числе конкретные сроки оплаты товара, тем самым нарушил п. 8 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов;

2. заказчик, установив в документации об аукционе требование к качеству поставляемого товара (проверка заявленных участником размещения заказа характеристик оборудования) и сведения об условиях исполнения контракта, тем самым действовал в соответствии с пунктами 1 и 7 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов;

3. заказчик, установив в документации об аукционе требование к объему предоставления гарантий качества товара (о предоставлении перечня сервисных центров поставщика или производителя оборудования), тем самым действовал в соответствии с п. 6 ч. 4 ст. 46.1 Закона о размещении заказов;

4. заказчик, указав в документации об аукционе конкретные наименования характеристик закупаемого товара, которые индивидуализируют товар и не сопроводив их словами «Или эквивалент», тем самым нарушил ч. 3 ст. 34 и ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов;

5. заказчик, указав в документации об аукционе характеристики закупаемого товара, которым соответствует товар единственного производителя (Intel), что повлекло за собой ограничение количества участников размещения заказа, тем самым нарушил ч. 3.1 ст. 34 и ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, в соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 17 и ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Пульсар» частично обоснованной.

2. Признать МОУ Гимназия № 3 гор. Пролетарска Ростовской области нарушившим части 3 и 3.1 ст. 34, ч. 1 ст. 41.6, пункты 6 и 8 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

3. Выдать МОУ Гимназия № 3 гор. Пролетарска Ростовской области предписание об устранении допущенных нарушений, путём аннулирования открытого аукциона в электронной форме № 0358300302811000013 на закупку компьютерного оборудования и программного обеспечения в рамках реализации Областной долгосрочной целевой программы «Развитие и использование информационных и телекоммуникационных технологий в Ростовской области на 2010-2013 годы».

4. Рассмотреть вопрос о привлечении должностного лица МОУ Гимназия № 3 гор. Пролетарска Ростовской области к административной ответственности по ст. 7.30 КоАП РФ.

5. Контроль за исполнением решения возложить на Суконцева А.П.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

А.Б. Артахов

А.Д. Кравцов

Ю.В. Моргунова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трёх месяцев.

ПРЕДПИСАНИЕ № 412/03

21 июля 2010 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее — Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.
Кравцов А.Д.
Моргунова Ю.В.

на основании своего решения от 21.07.2011 г. по делу № 944/03 о нарушении МОУ Гимназия № 3 гор. Пролетарска Ростовской области части 3 и 3.1 ст. 34, ч. 1 ст. 41.6, пункты 6 и 8 ч. 4 ст. 41.6 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. МОУ Гимназия № 3 гор. Пролетарска Ростовской области части до 26 августа 2011 г. аннулировать открытый аукцион в электронной форме № 0358300302811000013 на закупку компьютерного оборудования и программного обеспечения в рамках реализации Областной долгосрочной целевой программы «Развитие и использование информационных и телекоммуникационных технологий в Ростовской области на 2010-2013 годы».

2. Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк – АСТ» (www.sberbank-ast.ru) обеспечить заказчику - МОУ Гимназия № 3 гор. Пролетарска Ростовской области возможность исполнения предписания Ростовского УФАС России.

Об исполнении настоящего предписания МОУ Гимназия № 3 гор. Пролетарска Ростовской области надлежит сообщить в Ростовское УФАС России до 29 августа 2011 г., приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Суконцева А.П.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

А.Б. Артахов
А.Д. Кравцов
Ю.В. Моргунова