

Решение № 05-04.1/07-15

о признании жалобы необоснованной

21.01.2015

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), жалобу ООО «СибТрейдКомплект» (далее – Заявитель) на действия АО «Транснефть – Западная Сибирь» (далее – Ответчик, Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронном виде № 01-СБ-3802/К/2015 «Техническое обслуживание комплексов инженерно-технических средств охраны, систем сбора и обработки информации, видеонаблюдения и СКУД АУД, ОРНУ, БПТОиКО» (извещение № 31401733149) (далее – конкурс, закупка).

в присутствии представителей Заявителя:

- <...>;

- <...>;

в присутствии представителей Ответчика:

- <...>;

- <...>;

- <...>.

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. от 12.01.2015 № 11), который считает, что его заявка на участие в конкурсе была отклонена Заказчиком неправомерно.

Заявитель указал в жалобе, что 30.12.2014 на сайте <http://zakupki.gov.ru> появилась информация по итогам заседания Конкурсной комиссии Заказчика - протокол № 01-СБ-3802/К/2015-Д, согласно которому Заказчиком было принято решение об отказе в допуске ООО «СибТрейдКомплект» в связи с несоответствием объемов работ требованиям документации о закупке. ООО «СибТрейдКомплект» указало, что с данным отказом категорически не согласено.

По мнению Заявителя, все его действия были совершены в полном соответствии с правилами, установленными Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), а также правилами электронной торговой площадки ОАО «ЕЭТП», где происходили торги по указанным лотам.

Формулировка Заказчика, послужившая поводом для отказа в допуске к участию в конкурсе, вызывает, по словам Заявителя недоумение. Заявителю не понятно, о каком именно несоответствии объемов работ требованиям документации о закупке идет речь. Заявитель также указал на то, что ни одного замечания по представленным документам на сайте электронной площадки Заказчиком выставлено не было, и истинные причины недопуска ООО «СибТрейдКомплект» к участию в конкурсе Заявителю не ясны.

На заседании Комиссии 21.01.2015 Заявитель поддержал доводы жалобы в полном объеме.

2. На основании уведомления Омского УФАС России (исх. от 15.01.2015 № 05-226) Ответчиком представлены копии:

- Положения о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Транссибнефть» в редакции от 23.04.2014, утвержденное решением Совета директоров ОАО «Транссибнефть» от 23.04.2014, протокол № 3-14 (далее – Положение о закупках);

- документации о закупке по лоту № 01-СБ-3802/К/2015, утвержденной Председателем Конкурсной комиссии ОАО «Транссибнефть» <...> 28.11.2014 (далее – конкурсная документация);

- извещения о проведении закупки от 28.11.2014;

- протокола заседания конкурсной комиссии № 01-СБ-3802/К/2015-Д от 29.12.2014;

- протокола заседания конкурсной комиссии №01-СБ-3802/К/2015-И от 29.12.2014;

- заявок на участие в конкурсе от ООО «СибТрейдКомплект» от 15.12.2014, ООО «Предприятие «Карат-Связь» от 15.12.2014, ООО «СТБ» от 05.12.2014, ООО «Строительная компания «ИВИКОН» от 15.12.2014;

В представленных пояснениях, а также на заседании 21.01.2015 Ответчик пояснил следующее.

При проверке конкурсной комиссией заявки ООО «СибТрейдКомплект» на участие

в конкурсе, установлено несоответствие количества и наименования оборудования, подлежащего техническому обслуживанию согласно техническому заданию Заказчика, количеству и наименованию оборудования, указанному в оферте ООО «СибТрейдКомплект», в том числе: по восьми позициям, указанным Заказчиком в задании на выполнения работ от 28.11.2014, офертой Заявителя выполнение работ не предложено (пункты 12, 21, 26 раздела «Административное здание (г. Омск, ул. Красный путь, 111/1)», пункты 2, 14, 15, 16 раздела «Омская БПТО и КО (ул. 10 лет Октября, 180/2)», пункт 21 раздела «ЛПДС «Москаленки» (Омская область, р.п. Москаленки, ул. Нефтяников, 25)» Приложение № 3 к заданию на выполнение работ).

Также Ответчик указал, что по 17 позициям, учтенным представленной Заявителем офертой на выполнение работ, запрос на их выполнение Заказчиком в задании на выполнение работ не формировался (пункты 22, 25, 42, 83, 89, 97, 101, 119, 121, 130, 145, 178, 192, 212, 218, 230, 248 Локального сметного расчета № ЛРС-14.12-128).

По словам Ответчика, общее количество несоответствий позиций работ, предложенных к выполнению Заявителем составило 236 единиц оборудования. Ответчик обратил внимание на то, что задание на выполнение работ является частью документации о закупке (пункт 3.6, пункт 3.7 Положения о закупке).

Ответчик считает, что пояснения Заявителя в поданной им жалобе, свидетельствуют об отсутствии замечаний к порядку проведения АО «Транснефть - Западная Сибирь» закупки услуг по вышеуказанному лоту. В том числе:

- к исполнению обязанности по размещению информации о закупке в единой информационной системе;
- к предъявлению единых требований к участникам проводимой закупки, установленных документацией о закупке;
- к достоверности и полноте размещенной Заказчиком информации.

Единственным замечанием, высказанным Заявителем к оспариваемому Протоколу конкурсной комиссии является неясность формулировок. Указанное суждение, по мнению Ответчика, носит оценочный характер и подлежит устранению в порядке разъяснения Заказчиком положений документации о закупке по письменному обращению участника закупки (пункт 6.7.5 Положения о закупке).

Заказчик полагает, что доводы Заявителя о необходимости публикации Заказчиком замечаний к документам, представляемым претендентами для участия в закупке, не соответствуют требованиям законодательства и положения о закупке АО «Транснефть - Западная Сибирь». В соответствии с пунктом 6.10.6 Положения о закупке решение о допуске заявок на участие в закупке к участию в конкурсе или об отказе в допуске оформляется протоколом заседания конкурсной комиссии, размещаемым на официальном сайте в сети в интернет в установленном законом порядке.

3. Из имеющихся у Комиссии материалов и информации следует, что 25.11.2014 Заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 31401733149 о проведении открытого конкурса в

электронном виде № 01-СБ-3802/К/2015 «Техническое обслуживание комплексов инженерно-технических средств охраны, систем сбора и обработки информации, видеонаблюдения и СКУД АУД, ОРНУ, БПТОиКО».

29.12.2014 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru был опубликован протокол № 01-СБ-3802/К/2015-Д заседания Конкурсной комиссии АО «Транснефть - Западная Сибирь», согласно которому для участия в конкурсе были представлены заявки ООО «Предприятие «Карат-Связь», ООО «СТБ», ООО «Строительная компания «ИВИКОН», ООО «СибТрейдКомплект». Также 29.12.2014 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru был опубликован протокол № 01-СБ-3802/К/2015-И итогового заседания Конкурсной комиссии АО «Транснефть - Западная Сибирь», согласно которому для участия в конкурсе были допущены ООО «Предприятие «Карат-Связь», ООО «СТБ», ООО «Строительная компания «ИВИКОН». Согласно указанному протоколу ООО «СибТрейдКомплект» отказано в допуске к дальнейшему участию в закупке, в связи с несоответствием объемов работ требованиям документации о закупке.

Согласно итоговому листу оценки заявок на участие в закупке от 29.12.2014 победителем конкурса было признано ОАО «СТБ».

4. Рассмотрев жалобу заявителя, представленные материалы, заслушав представителя ответчика, Комиссия признала жалобу необоснованной, исходя из следующего.

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) юридического лица могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с пунктом 3.6 Положения о закупках в извещении о закупке должен быть указан предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

В соответствии с пунктом 3.7 Положения о закупках в документации о закупке должны быть указаны установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой

работы, оказываемой услуги потребностям заказчика, а также требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

В соответствии с пунктом 6.10.5 Положения о закупках конкурсная комиссия вправе не допустить к участию в закупке лицо, подавшее заявку на участие в закупке в случае несоответствия заявки по своему составу, оформлению, описанию предлагаемых товаров, работ, услуг требованиям документации о закупке.

При проверке заявки ООО «СибТрейдКомплект» на участие в конкурсе, Омским УФАС России установлено несоответствие количества и наименования оборудования, подлежащего техническому обслуживанию согласно техническому заданию Заказчика, количеству и наименованию оборудования, указанному в оферте ООО «СибТрейдКомплект», в том числе: по восьми позициям, указанным Заказчиком в задании на выполнение работ от 28.11.2014, офертой Заявителя выполнение работ не предложено (пункты 12, 21, 26 раздела «Административное здание (г. Омск, ул. Красный путь, 111/1)», пункты 2, 14, 15, 16 раздела «Омская БПТО и КО (ул. 10 лет Октября, 180/2)», пункт 21 раздела «ЛПДС «Москаленки» (Омская область, р.п. Москаленки, ул. Нефтяников, 25)» Приложение № 3 к заданию на выполнение работ), а также по 17 позициям, учтенным представленной Заявителем офертой на выполнение работ, запрос на их выполнение Заказчиком в задании на выполнение работ не формировался (пункты 22, 25, 42, 83, 89, 97, 101, 119, 121, 130, 145, 178, 192, 212, 218, 230, 248 Локального сметного расчета № ЛРС-14.12-128, содержащегося в составе заявки ООО «СибТрейдКомплект»).

Учитывая вышеизложенное, заявка ООО «СибТрейдКомплект» не соответствовала требованиям, установленным в документации о закупке, а следовательно, правомерно была быть отклонена Заказчиком.

Учитывая изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать необоснованной жалобу ООО «СибТрейдКомплект» на действия АО «Транснефть – Западная Сибирь» при проведении открытого конкурса в электронном виде № 01-СБ-3802/К/2015 «Техническое обслуживание комплексов инженерно-технических средств охраны, систем сбора и обработки информации, видеонаблюдения и СКУД АУД, ОРНУ, БПТОиКО» (извещение № 31401733149).

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>