ООО «Дельрус-Брянск»

Решение по де∧у № 134

о нарушении требований законодательства РФ о контрактной системе

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю закупок в составе:

## в присутствии:

- представителя уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области, действующего на основании доверенности от 09.06.2014 года № 17;
- представителя заказчика ГАУЗ «Брянский клинико-диагностический центр», действующего на основании доверенности от 22.10.2014 года б/н;
- представителя заказчика ГАУЗ «Брянский клинико-диагностический центр», действующего на основании доверенности от 22.10.2014 года б/н;
- в присутствии представителя заявителя ООО «Дельрус-Брянск», действующего на основании доверенности от 22.10.2014 года б/н,

рассмотрев поступившую жалобу участника закупки ООО «Дельрус-Брянск» на действия заказчика ГАУЗ «Брянский клинико-диагностический центр» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на закупку комплекта оборудования для автоматизированной жидкостной цитологической диагностики с принадлежностями по заявке ГАУЗ «Брянский клинико-диагностический центр» № 0127200000214004422, установила:

01.10.2014 года в единой информационной системе (на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <a href="www.zakupki.gov.ru">www.zakupki.gov.ru</a>) размещены извещение о проведении аукциона в электронной форме на закупку комплекта оборудования для автоматизированной жидкостной цитологической диагностики с принадлежностями по заявке ГАУЗ «Брянский клинико-диагностический центр» № 0127200000214004422 и документация об аукционе.

Закупка осуществляется в соответствии с ч. 4 ст. 15 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), согласно которой при предоставлении в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения, средств из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации автономным учреждениям, государственным, муниципальным унитарным предприятиям на осуществление капитальных вложений в объекты государственной, муниципальной собственности на такие юридические лица при планировании и осуществлении ими закупок за счет указанных средств распространяются положения Закона о контрактной системе, поскольку осуществляется за счет средств, выделенных на осуществление капитальных вложений на основании Соглашения № 1/14-03 о представлении в 2014 году субсидии из федерального бюджета на реализацию мероприятий федеральной целевой программы «Преодоление последствий

радиационных аварий на период до 2015 года», ведомственной структуры расходов областного бюджета на 2014-2015 годы с предоставлением бюджетных инвестиций на приобретение медицинского оборудования.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого аукциона в электронной форме на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель ООО «Дельрус-Брянск» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями заказчика, включившего в документацию об электронном аукционе требования к товару, совокупности которых соответствует только оборудование Novaprep компании «Новасит С.А.С».

Заслушав представителей заказчика, изучив представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующему выводу:

Заказчиком ГАУЗ «Брянский клинико-диагностический центр» нарушены требования п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, согласно которым описание объекта закупки, включенное в документацию об электронном аукционе, должно соответствовать положениям ст. 33 Закона о контрактной системе, а также п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми описание объекта закупки должно носить объективный характер, и в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, поскольку заказчиком в техническом задании сформированы технические характеристики оборудования, совокупности которых соответствует только Novaprep компании «Новасит С.А.С», что исключает возможность поставки эквивалентных товаров иных моделей иных производителей.

Выявленное в действиях заказчика нарушение требований Закона о контрактной системе содержит признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено ч. 4.1 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

## Решила:

- 1.Признать жалобу участника закупки ООО «Дельрус-Брянск» на действия заказчика ГАУЗ «Брянский клинико-диагностический центр» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на закупку комплекта оборудования для автоматизированной жидкостной цитологической диагностики с принадлежностями по заявке ГАУЗ «Брянский клинико-диагностический центр» № 0127200000214004422 обоснованной.
- 2. По итогам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях заказчика ГАУЗ «Брянский клинико-диагностический центр» нарушения

- п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.
- 3. Выдать заказчику ГАУЗ «Брянский клинико-диагностический центр» предписание об устранении выявленных нарушений.
- 4. Передать материалы жалобы соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.