

## **РЕШЕНИЕ № 026/10/18.1-206/2022**

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1  
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

15 февраля 2022 года г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном  
статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите  
конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя  
Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Пашкова Н.Н. – заместитель начальника отдела контроля органов власти и  
соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Радченко П.И. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и  
соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу «...» на действия организатора торгов ИП Косякова С.Е. при  
проведении торгов № 271221/56676992/01 по лоту № 1, руководствуясь нормами  
статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите  
конкуренции»,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Ставропольское УФАС России поступили жалобу «...» на действия организатора  
торгов ИП Косякова С.Е. при проведении торгов № 271221/56676992/01 по лоту № 1.

Заявитель указывает на нарушение порядка организации и проведения торгов, а  
именно, на необоснованное отклонение заявки.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы,  
выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1  
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,  
установила следующее:

27.12.2021 года, ИП Косяковым С.Е. было опубликовано извещение о продаже  
имущества должников - извещение №271221/56676992/01.

В соответствии с Протоколом №32 от 25.01.2022 года, заявка «...» была отклонена  
ввиду того, что в заявке отсутствуют сведения о печатном издании в котором  
опубликованы сведения о проводимых торгах, не указано наименование

документа, на основании которого действует претендент, а так же неверно указан лот процедуры.

Приложением №1 к документации о проведении торгов установлена форма заявки на участие, которую для подачи необходимо заполнить. Пункт первый формы заявки выглядит следующим образом:

«1. Ознакомившись с извещением о проведении торгов в электронной форме по продаже арестованного имущества должника - \_\_\_\_\_ (ФИО должника, полное наименование предмета торгов и характеризующие его данные), начальная цена продажи – \_\_\_\_\_, опубликованном на официальном сайте электронной торговой площадки ООО Арестторг в сети «Интернет» «<https://арестторг.рус>» (№ и лот процедуры \_\_\_\_\_) в печатном издании «\_\_\_» от \_\_202\_г.№\_\_, на сайтах [tu26.rosim.ru](http://tu26.rosim.ru), официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (№ процедуры \_\_\_\_\_) и с Документацией по проведению торгов по продаже арестованного имущества, а также изучив предмет торгов,

\_\_\_\_\_ (для юридического лица - полное наименование, в лице, для физического лица - Ф.И.О.) (далее - "Заявитель"), просит принять настоящую заявку на участие в электронных торгах, проводимых \_\_\_\_\_ (далее - Организатор торгов) «\_\_» \_\_\_\_ 202\_г. в \_ час. \_ мин. на электронной торговой площадке ООО «Арестторг» в сети «Интернет» по адресу: <https://арестторг.рус>.

Предварительно согласен на использование Организатором торгов персональных данных согласно статье 3 Федерального закона «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ, в случае признания участником торгов.»

Проанализировав заявку подателя жалобы, Комиссией Ставропольского УФАС России отмечено, что претендент в своей заявке действительно не указал документ на основании которого действует (пустографка не заполнена), в графе «<https://арестторг.рус>» (№ и лот процедуры \_\_\_\_\_)», претендент указал «<https://арестторг.рус>» (№ и лот процедуры \_\_1\_\_), в то время как на площадке указано что номер процедуры 13 , лот процедуры 1. Так же претендент не указал наименование печатного издания в котором опубликовано извещение о проводимых торгах.

Отмечено, что данные сведения указаны в извещении о проведении торгов опубликованном на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru), а так же в извещении опубликованном на электронной торговой площадке, соответственно информация о наименовании номере и дате печатного издания в котором опубликовано извещение о торгах, находится в свободном доступе.

Таким образом, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что заявка поданная «...» не соответствовала требованиям документации о проведении торгов и была обосновано отклонена в установленном порядке.

На основании изложенного Комиссия Ставропольского УФАС России пришла к выводу об отсутствии в действиях ИП Косякова С.Е. - организатора торгов по извещению №271221/56676992/01 нарушений порядка организации и проведения торгов.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О

защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу «...» на действия организатора торгов ИП Косякова С.Е. при проведении торгов № 271221/56676992/01 по лоту № 1 - необоснованной.

Заместитель председателя комиссии Д.Н. Сапунов

Члены комиссии Н.Н. Пашкова

П.И. Радченко