

РЕШЕНИЕ

о рассмотрении жалобы на определение Курского УФАС России об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении

«22» мая 2018 г. г. Москва

Я, начальник Правового управления Федеральной антимонопольной службы Молчанов Артем Владимирович, рассмотрев материалы жалобы на определение Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области от 20.10.2017 об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении (далее — Определение), вынесенное <...> (далее - Жалоба), в отсутствие <.....> надлежащим образом уведомленной о дате, месте и времени рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛ:

21.08.2017 в Курское УФАС России поступило заявление <.....> (далее - Заявитель) (вх. № 3596) с жалобой на действия акционерного общества «Курские электрические сети» (далее - АО «КЭС»), выразившиеся в отказе от заключения договора технологического присоединения к электрическим сетям жилого дома, расположенного по адресу: г. Курск, СНТ «Вымпел», уч. № 198. по заявкам, поданным в июле-сентябре 2017 года.

Согласно сведений, представленных в Курское УФАС России <.....> (выписки из ЕГП от 02.11.2016 г.) на праве собственности принадлежит земельный участок № 198 в с/т «Вымпел» г. Курска и расположенный на указанном участке жилой дом.

25.07.2017 и 03.08.2017 <.....> обратилась в АО «КЭС» с заявками об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям сетевой организации по одному источнику электроснабжения впервые вводимого в эксплуатацию объекта — жилого дома, расположенного по адресу: г. Курск, СНТ «Вымпел», уч. № 198.

03.08.2017 и 16.08.2017 письмами (исх. № 535/5, № 568/5) АО «КЭС» отказало <.....> в осуществлении повторного технологического присоединения, поскольку указанный жилой дом уже имеет технологическое присоединение к сетям АО «КЭС» через сети СН Г «Вымпел».

14.09.2017 <.....> в АО «КЭС» была подана заявка на технологическое присоединение к электрическим сетям по одному источнику электроснабжения в связи с изменением точки присоединения жилого дома, расположенного по адресу: г. Курск, СНТ «Вымпел», уч. № 198.

20.09.2017 письмом (исх. № 696/5) АО «КЭС» отказало <.....> в осуществлении технологическую присоединения по вышеуказанным основаниям.

Как установлено Курским УФАС России 04.02.2017 на основании личного заявления <.....> вышла из СНГ «Вымпел», что также подтверждается справкой председателя указанного товарищества от 18.08.2017 г.

Между <.....> и СНТ «Вымпел» 04.02.2017 г. заключен договор о пользовании объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования СНТ «Вымпел» (в т.ч. линией электропередачи, общим трансформатором, узлом учета и распределения электричества).

Электроснабжение СНТ «Вымпел» осуществляется АО «АтомЭнергоСбыт» в лице ОП «КурскАтомЭнергоСбыт» по договору энергоснабжения от 01.04.2014 № 46750515, что подтверждает наличие технологического присоединения сетей СНТ «Вымпел» к сетям АО «КЭС».

Электроснабжение жилого дома, расположенного по адресу: <.....>, осуществляется от сетей СНТ «Вымпел», что подтверждается письменными пояснениями СНТ «Вымпел» (вх. № 627), а также выставленными <.....> квитанциями (№ 120, 175, 310, 246) на оплату услуг электроснабжения.

По мнению Курского УФАС России, вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о наличии надлежащего технологического присоединения жилого дома, расположенного по адресу: г. Курск, СНГ «Вымпел», уч. № 198, опосредовано (через сети СНТ «Вымпел») к электрическим сетям АО «КЭС».

На основании изложенного 20.10.2017 Курским УФАС России было вынесено определение об отказе в возбуждении дела в отношении АО «КЭС»

Не согласившись с принятым решением, Заявителем 25.10.2017 в ФАС России (вх. От 25.10.2017 № 162370/17) была подана жалоба на обжалуемое Определение

В Жалобе Заявитель указывает на необходимость отмены определения и возвращении дела на новое рассмотрение.

Удовлетворяя требований заявителя, ФАС России руководствуется выводом о наличии в действиях АО «КЭС» признаков состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 26 ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством РФ, и носит однократный характер.

Порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям урегулирован Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утв. постановлением Правительства РФ № 861 от 27.12.2004 г. (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 3 Правил сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им Правил и наличии технической возможности технологического присоединения. Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

Действие Правил распространяется на случаи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных реконструируемых энергопринимающих устройств, присоединенная мощность которых увеличивается, а также на случаи, при которых в отношении ранее присоединенных энергопринимающих устройств изменяются категория надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр величины присоединенной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения таких энергопринимающих устройств.

Правила не предусматривают возможность отказа сетевой организации от осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителей.

Из представленных материалов дела следует, что 04.02.2017

<.....> на основании личного заявления вышла из состава СНТ «Вымпел».

Материалами дела подтверждается, что к АО «КЭС» обратилось физическое лицо — бывший член СНТ «Вымпел», пожелавший заключить договор энергоснабжения и выполнить техническое присоединение без использования объектов инфраструктуры и другого имущества общего пользования садового товарищества.

Для заключения договора заявитель направляет заявку в сетевую организацию, объекты электросетевого хозяйства которой расположены на наименьшем расстоянии от границ участка заявителя (пункт 8 Правил).

В п. 7 Правил № 861 установлена следующая процедура (порядок) технологического присоединения:

а) подача заявки юридическим или физическим лицом, которое имеет намерение осуществить технологическое присоединение, реконструкцию энергопринимающих устройств и увеличение объема максимальной мощности, а также изменить категорию надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр (увеличение) величины максимальной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения энергопринимающих устройств заявителя;

б) заключение договора;

в) выполнение сторонами договора мероприятий, предусмотренных договором;

г. 1) осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям. Для целей настоящих Правил под фактическим присоединением понимается комплекс технических и организационных мероприятий, обеспечивающих физическое соединение (контакт) объектов электросетевого хозяйства сетевой организации, в которую была подана заявка, и объектов заявителя (энергопринимающих устройств) без осуществления фактической подачи (приема) напряжения и мощности на объекты заявителя (фиксация коммутационного аппарата в положении "отключено");

г. 2) фактический прием (подача) напряжения и мощности, осуществляемый путем включения коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении "включено");

д) составление акта об осуществлении технологического присоединения по форме согласно приложению № 1, акта разграничения границ балансовой принадлежности сторон по форме согласно приложению № 2,

акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон по форме согласно приложению № 3, а также акта согласования технологической и (или) аварийной брони (для заявителей, указанных в пункте 14 (2) настоящих Правил).

Установив, что Заявитель относится к категории лиц, указанных в пункте 14 Правил и не является членом садоводческого некоммерческого товарищества, ведет садоводство в индивидуальном порядке на территории садоводческого товарищества «Вымпел»; заявка на технологическое присоединение подана в сетевую организацию непосредственно на технологическое присоединение к сетям общества, а не к сетям садоводческого товарищества «Вымпел»; из представленных Заявителем в сетевую организацию заявки и соответствующих документов следовало намерение осуществить технологическое присоединение энергопринимающих устройств без использования объектов инфраструктуры и другого имущества общего

Довод АО «КЭС» о том, что энергопринимающие устройства Заявителя имеют технологическое присоединение к электрическим сетям сетевой организации опосредовано через сети садоводческого товарищества «Вымпел» ФАС России рассмотрен и отклонен, как неподтвержденный материалами дела а со ссылкой на пункт 7, 19 Правил № 861, согласно которым по окончании осуществления мероприятий по технологическому присоединению стороны составляют: акт об осуществлении технологического присоединения, акт разграничения границ балансовой принадлежности сторон, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

Так же довод сетевой организации АО «КЭС» о наличии опосредованного присоединения противоречит пунктам 40(4) — 40(10) Правил, в том числе, в части наличия переоформленных сетевой организации документов о технологическом присоединении.

Следовательно в определении об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, сделан неправомерный вывод об отсутствии у АО «КЭС» законных оснований для заключения договора технологического присоединения с Заявителем

Также, Акт о согласовании опосредованного присоединения энергопринимающего устройства бывшего члена СНТ «Вымпел» к электрическим сетям АО «КЭС» через объекты электросетевого хозяйства

СНТ «Вымпел» от 01.04.2014, по мнению ФАС России, свидетельствует о том, что сетевая организация самостоятельно определила техническое решение по присоединению, в том числе способ присоединения энергопринимающих устройств Заявителя к электрической сети АО «КЭС», и не является безусловным доказательством того обстоятельства, что энергопринимающие устройство Заявителя ранее было присоединено к электрическим сетям АО «КЭС».

Руководствуясь изложенным, Курское УФАС России пришло к неверному выводу, что нарушение требований Правил отсутствует, так как Курское УФАС России не дало оценку тому факту, что из представленной <.....> заявки и соответствующих документов в сетевую организацию на техническое присоединение следовало намерение осуществить техническое присоединение энергопринимающих устройств без использования объектов инфраструктуры и другого имущества СНТ

«Вымпел», а так же энергопринимающее устройство заявителя, указанное в заявке на технологическое присоединение и энергопринимающее устройство СНТ «Вымпел» - это два различных объекта, принадлежащих различным собственникам и принадлежат различным собственникам.

На основании изложенного, учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 30.7 КоАП,

РЕШИЛ:

Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 20.11.2017, вынесенное ведущим специалистом-экспертом отдела естественных монополий Курского УФАС России Темираева Алина Вячеславовна, отменить, дело вернуть на новое рассмотрение, а Жалобу <.....> удовлетворить.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП решение о рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.

Начальник
Правового управления А.В. Молчанов