

**Решение по результатам рассмотрения жалоб  
участников размещения заказа № 04-50/88-2013**

«29» апреля 2013 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...>,

в присутствии: со стороны уполномоченного органа - Муниципального учреждения «Управление по муниципальным закупкам Администрации г. Улан-Удэ» <...> (доверенность от 19.09.2012 б/№), заявителя – генерального директора ООО «Аско» - <...> (далее – Заявитель), в отсутствие представителей заказчика - Муниципального учреждения «Комитет городского хозяйства Администрации г. Улан-Удэ»,

рассмотрев жалобу ООО «Аско» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа при проведении открытого аукциона на выполнение работ по устройству праздничной световой иллюминации по ул. Ленина (участок от пересечения с ул. Почтамтская до пересечения с ул. Советская), на криволинейном съезде на развязке по ул. Балтахинова – Куйбышева, г. Улан-Удэ», № извещения 0302300048713000240 и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

**УСТАНОВИЛА:**

Заявитель в своей жалобе не согласен с решением аукционной комиссии уполномоченного органа о признании победителем аукциона ООО «Профит плюс». При этом заявитель мотивирует свою позицию тем, что на момент рассмотрения вторых частей заявок аукционная комиссия не приняла во внимание представленное ООО «Профит плюс» (зарегистрированное в ЕГРЮЛ 26.03.2012) решение об одобрении крупной сделки, датированное 10.04.2010 года, то есть до создания ООО «Профит плюс». На основании изложенного, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласилась, акцентировав внимание комиссии на том, что единственный участник ООО «Профит плюс» одновременно является генеральным директором указанной компании, что означает отсутствие обязанности по представлению одобрения крупной сделки. Просит признать доводы заявителя несостоятельными, а жалобу необоснованной.

**В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссией Бурятского УФАС России установлено следующее:**

В соответствии со ст. 46 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 8.02.1998 порядок одобрения крупных сделок не применяется к обществам, состоящим из одного участника, осуществляющего одновременно функции единоличного исполнительного органа данного общества.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ единственный участник ООО «Профит плюс» осуществляет функции единоличного исполнительного органа, то есть является генеральным директором указанного общества.

Таким образом, аукционная комиссия обоснованно приняла решение о признании ООО «Профит плюс» победителем аукциона.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия Бурятского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Аско» на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа – Управление по муниципальным закупкам Администрации г. Улан-Удэ» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии