

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № РНП – 23-16/2017**

**о проведении внеплановой проверки по рассмотрению факта уклонения  
участника закупки от исполнения контракта**

**30 января 2017 года**

**г. Краснодар**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе:

Заместитель председателя Комиссии, заместитель руководителя управления:

Члены Комиссии:

в отсутствие представителя МКУ г.Сочи «УКС», в отсутствие представителей ООО «Династия», рассмотрев сведения, представленные МКУ г.Сочи «УКС», о включении в реестр недобросовестных поставщиков ООО «Династия» по результатам проведения электронного аукциона: «Выполнение работ по объекту: «Капитальный ремонт здания по Курортному проспекту, д. 37 (включая проектно-изыскательские работы)» (замена металлоконструкций)» (извещение № 0118300018716001301),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступили сведения МКУ г.Сочи «УКС», о включении в реестр недобросовестных поставщиков ООО «Династия» по результатам проведения электронного аукциона: «Выполнение работ по объекту: «Капитальный ремонт здания по Курортному проспекту, д. 37 (включая проектно-изыскательские работы)» (замена металлоконструкций)» (извещение № 0118300018716001301),

12 декабря 2016 года между МКУ г.Сочи «УКС» и ООО «Династия» был заключен муниципальный контракт № 49 на сумму 2 025 000,00.

22 декабря 2016 года Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от

исполнения контракта в соответствии с п. 17.4 контракта, ч. 9 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

Заказчиком также предоставлены сведения в соответствии с ч. 3 ст. 104 Закона о контрактной системе.

- Подрядчик: ООО «Династия»;
- адрес: <...>;
- ИНН: <...>;
- сведения о контракте: <...>;

Рассмотрев представленные сведения, Комиссия пришла к следующим выводам.

МКУ г.Сочи «УКС» проводился электронный аукцион: «Выполнение работ по объекту: «Капитальный ремонт здания по Курортному проспекту, д. 37 (включая проектно-изыскательские работы)» (замена металлоконструкций)» (извещение № 0118300018716001301),

12 декабря 2016 года между МКУ г.Сочи «УКС» и ООО «Династия» был заключен муниципальный контракт № 49 на сумму 2 025 000,00.

В соответствии с п.1.2. и 1.3 1.2. Подрядчик обязуется выполнить работы, указанные в пункте 1.1. настоящего контракта, в объеме и в сроки, предусмотренные контрактом, в соответствии с требованиями нормативных правовых актов в области строительства. Так же Подрядчик обязуется завершить работы и сдать объект, готовый к эксплуатации, в установленном действующим законодательством Российской Федерации порядке и в соответствии с условиями контракта.

Согласно представленным Заказчиком пояснениям ООО «Династия» не исполнил условия контракта.

22 декабря 2016 года Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе.

В соответствии с ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого

надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

22 декабря 2016 года решение об одностороннем отказе от исполнения контракта было направлено Исполнителю посредством использования Международной экспресс- доставки DHL, электронной почты и размещено в Единой информационной системе.

Доказательства направления решения об одностороннем отказе от исполнения контракта заказным письмом с уведомлением Заказчиком не представлены.

Таким образом, в действиях Заказчика установлено нарушение ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе, в части не направления решения об одностороннем отказе по почте заказным письмом с уведомлением.

Согласно ч.2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 104, ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе, постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Сведения, представленные МКУ г.Сочи «УКС», в отношении ООО «Династия» (<...>), не включать в реестр недобросовестных поставщиков.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе в части не направления решения об одностороннем отказе по почте заказным письмом с уведомлением.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии