

Решение
по делу №06/2459-17
о нарушении законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

17.07.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя интересов Уполномоченного органа
И. В. Хованского (по доверенности),

представители Заявителя, Заказчика на заседание Комиссии не явились, —

рассмотрев жалобу Заявителя от 11.07.2017 (вх. №2610/09 от 12.07.2017) на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении запроса предложений «Реконструкция муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Мазанская школа» Симферопольского района Республики Крым» (номер извещения 0175200000417000264) (далее — Запрос предложений), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), согласно Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении Запроса предложений.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Единой комиссии Уполномоченного органа, принявшей необоснованное решение о признании окончательного предложения Заявителя на участие в Запросе предложений не соответствующего требованиям документации о проведении Запроса предложений.

На заседании Комиссии представитель Уполномоченного органа не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Запроса предложений Единая комиссия Уполномоченного органа действовала в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте – 27.06.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – запрос предложений;

- начальная (максимальная) цена контракта – 122 034 230,00 рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 05.07.2017 09:30, дата и время вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников: 05.07.2017 09:30, дата и время рассмотрения и оценки заявок участников: 05.07.2017 17:45, дата вскрытия конвертов с окончательными предложениями, открытия доступа к электронным документам окончательных документов участников: 06.07.2017 10:00;

- на участие в Запросе предложений поступило 7 заявок, из которых одна только одна заявка признана соответствующей требованиям Закона о контрактной системе.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Единой комиссии

Уполномоченного органа, принявшей необоснованное решение о признании окончательного предложения Заявителя на участие в Запросе предложений не соответствующего требованиям документации о проведении Запроса предложений.

Согласно Протоколу проведения запроса предложений от 05.07.2017 №ПП1 заявка Заявителя отстранена от участия в Запросе предложений, в связи с предоставлением недостоверных сведений в заявке на участие в Запросе предложений: «...

11.2. Отстранить окончательные предложения и не допустить к оценке следующих участников закупки:

Регистрационный номер конверта с заявкой	264/8/ОП
Наименование участника закупки	Общество с ограниченной ответственностью «Альтернатива»
Решение	Не соответствует
Обоснование принятого решения:	
В соответствии с ч. 3 раздела III документации на проведение запроса предложений, а именно: предоставление участником запроса предложений недостоверной информации, а именно: Согласно части 3 раздела III документации на проведение запроса предложений в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником запроса предложений в соответствии с частью 8 статьи 83 Федерального закона, комиссия по осуществлению закупок обязана отстранить такого участника от участия в запросе предложений на любом этапе его проведения. Участником запроса предложений предоставлено окончательное предложение, которое не подписано участником запроса предложений, что не позволяет Комиссии установить факт предоставления участником достоверной информации относительно предлагаемой цены контракта.	

...» (цитата).

На заседании Комиссия, изучив документацию о Запросе предложений, окончательное предложение Заявителя, предоставленную представителями Уполномоченного органа, Протокол проведения запроса предложений, установила, что окончательное предложение не подписано участником Запроса предложений. Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Единой комиссии Уполномоченного органа по рассмотрению заявки Заявителя не нарушают требований статьи 83 Закона о контрактной системе.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.