

«28» января 2013 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г.	-зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н.	-ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Ковешникова Ю.С.	-специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,

в присутствии «...», рассмотрев жалобу ООО «ТК РИО Новосибирск» на действия ФГБОУ ВПО «НГПУ» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0351100009813000001 на поставку хозяйственных материалов и хозяйственного инвентаря для ФГБОУ ВПО «НГПУ»,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ТК РИО Новосибирск» с жалобой на действия ФГБОУ ВПО «НГПУ» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0351100009813000001 на поставку хозяйственных материалов и хозяйственного инвентаря для ФГБОУ ВПО «НГПУ». Начальная (максимальная) цена контракта 547 918 (Пятьсот сорок семь тысяч девятьсот восемнадцать) рублей 00 копеек.

Податель жалобы утверждает, что техническое задание аукционной документации ограничивает количество участников размещения заказа тем, что содержит указания на товарные знаки закупаемой продукции без сопровождения словами или эквивалент, а также, по мнению подателя жалобы, техническое задание содержит безальтернативные требования к характеристикам закупаемого товара, например, по п. 4, 6, 14, 15, 18, 19, 22, 23, 25, 29, 30, 32, 34, 38, 39, 40, 44, 45, 47, 48, 49, 50 таблицы «Хозяйственные материалы» и по позициям 1, 2, 3, 4, 5, 7 «Хозяйственный инвентарь» технического задания аукционной документации.

На жалобу ООО «ТК РИО Новосибирск» поступило возражение от ФГБОУ ВПО «НГПУ», в котором сообщается следующее.

Заказчик заявил, что вследствие технической ошибки не сопровождал указания на товарные знаки словами «или эквивалент».

ФГБОУ ВПО «НГПУ» утверждает, что при указании требований к характеристикам закупаемого товара руководствовался имеющимся у него оборудованием.

Заказчик также пояснил, что указаны максимальные и (или) минимальные значения показателей товаров, необходимых для определения потребности заказчика.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В силу ч.2 ст. 34 ФЗ № 94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с ч. 3 ст. 34 ФЗ № 94-ФЗ при указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент". Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи.

В таблице «Хозяйственные материалы (КБК 340)» технического задания аукционной документации содержатся указания на товарные знаки без сопровождения словами «или эквивалент».

Таким образом, в нарушение требований ч. 3 ст. 34 ФЗ № 94-ФЗ заказчик не сопровождал указания на товарные знаки словами «или эквивалент».

В силу ч.3.1 ст. 34 ФЗ № 94-ФЗ документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В таблице «Хозяйственные материалы (КБК 340)» технического задания аукционной документации установлены безальтернативные требования к характеристикам закупаемого товара, например, по п. 4 установлены безальтернативные требования к диаметру эластичной резиновой насадки в виде полусферы – 135 см, по позициям 18 и 19 установлены требования к весу закупаемого товара, а именно, 90 и 280 гр соответственно, по п. 25 заказчиком установлено необоснованное безальтернативное требование к весу полиэтиленовых одноразовых перчаток – 0,7 гр., по п. 31 к плотности вафельного полотна – 240 г/м², по п. 49 «Хлормик» установлены безальтернативные требования к составу, а именно, натриевая соль дихлоризоциануровой кислота – 99,7%, содержание активного хлора – 56%.

Следовательно, установив такие безальтернативные требования к товару, заказчик нарушил ч.3.1 ст. 34, п.1 ч.4 ст. 41.6 ФЗ № 94-ФЗ и ограничил количество участников размещения заказа.

Таким образом, данные доводы жалобы нашли свое подтверждение.

При рассмотрении жалобы по существу, представители заказчика пояснили, что при указании требований к характеристикам закупаемого товара, заказчик руководствовался имеющимся у него оборудованием, например по п. 4 «Хозяйственный инвентарь».

При рассмотрении жалобы по существу, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что требования заказчика, установленные к характеристикам

закупаемого товара по позициям №№ 6, 14, 15, 22, 23, 29, 30, 32, 34, 38, 39, 40, 44, 45, 47, 48, 50 таблицы «Хозяйственные материалы») и по позициям 1, 2, 3, 4, 5, 7 «Хозяйственный инвентарь» технического задания аукционной документации не содержат безальтернативных требований, ограничивающих количество участников размещаемого заказа. Таким образом, по данным пунктам, жалоба является необоснованной.

На основании вышеизложенного, Комиссия решила признать жалобу ООО «ТК РИО Новосибирск» на действия ФГБОУ ВПО «НГПУ» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0351100009813000001 на поставку хозяйственных материалов и хозяйственного инвентаря для ФГБОУ ВПО «НГПУ» частично обоснованной.

При проведении внеплановой проверки на основании ч.5 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ выявлены следующие нарушения.

Согласно п.1) ч.3 ст.41.6 ФЗ № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна включать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

При размещении заказа на поставку товара с указанием и без указания на товарный знак, первая часть аукционной заявки должна содержать сведения, предусмотренные подпунктами а) и б) пункта 1 части ч.3 ст.41.6 ФЗ № 94-ФЗ.

Техническое задание аукционной документации содержит требования к закупаемому товару с указанием на товарный знак и без указания на товарный знак.

В пункте 21.1 «Требования к содержанию и составу первой заявки на участие в аукционе» в нарушение требований п.1) ч.3 ст. 41.6 ФЗ № 94-ФЗ заказчиком неправомерно установлено требование об указании в первой части аукционной заявки, сведений, предусмотренных исключительно подпунктом б) пункта 1) части 3 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ.

Таким образом, требования к содержанию и составу первой части аукционной заявки установлены в нарушение норм действующего законодательства о размещении заказов.

Руководствуясь ч.6 ст.60 , ч.5, ч.9 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТК РИО Новосибирск» частично обоснованной.

Признать ФГБОУ ВПО «НГПУ» нарушившим требования законодательства о размещении заказов, п.1 ч.3 ст. 41.6, ч.3.1 ст. 34, п.1 ч.4 ст. 41.6 ФЗ № 94-ФЗ.

Выдать ФГБОУ ВПО «НГПУ» предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Передать материалы уполномоченному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-11

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

«28» января 2013 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г.	-зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н.	-ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Ковешникова Ю.С.	-специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,

на основании своего решения № 08-01-15 от 28.01.2013г. по жалобе ООО «ТК РИО Новосибирск» на действия ФГБОУ ВПО «НГПУ» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0351100009813000001 на поставку хозяйственных материалов и хозяйственного инвентаря для ФГБОУ ВПО «НГПУ»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ФГБОУ ВПО «НГПУ» устранить нарушения Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а именно:

- прекратить нарушать ч. 3 ст. 34 ФЗ № 94-ФЗ, а именно, сопровождать указание на товарные знаки словами «или эквивалент»;
- прекратить нарушать ч.3.1 ст. 34, п.1 ч.4 ст. 41.6 ФЗ № 94-ФЗ, а именно, прекратить устанавливать безальтернативные требования к характеристикам закупаемого товара, ограничивающие количество участников размещаемого заказа;
- прекратить нарушение требований п.1) ч.3 ст.41.6 ФЗ № 94-ФЗ, а именно, устанавливать требования к содержанию и составу первой части аукционной заявки в соответствии с предметом торгов, и требованиями, установленными в техническом задании;
- внести необходимые изменения в аукционную документацию, продлить сроки подачи аукционных заявок в соответствии с законодательством о размещении заказов.

Настоящее предписание должно быть исполнено до 11.02.2013г.

Документы, свидетельствующие об исполнении предписания представить в

Новосибирское УФАС России в срок до 13.02.2013 г.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.