

Решение № 055/10/18.1-16/2021

о признании жалобы необоснованной

28.01.2021

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

<...> – начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу общества с ограниченной ответственностью «ОмскТрансКарт» (далее – ООО «ОмскТрансКарт», Общество, Заявитель) на действия Администрации Центрального административного округа города Омска (далее – Администрация, Организатор торгов, Ответчик) при проведении конкурса по продаже права на заключение договора на размещение нестационарного торгового объекта со специализацией «печатная продукция» на территории Центрального административного округа города Омска (1 лот) (извещение размещено на сайте www.admomsk.ru, газете «Третья Столица» № 51 (1199) от 29.10.2020) (далее – конкурс, торги).

при участии представителя Заявителя – <...> (доверенность б/н от 13.01.2021, личность удостоверена паспортом);

при участии представителей Ответчика – <...> (доверенность № Исх-АЦАО/179 от 19.01.2021, личность удостоверена паспортом), <...> (доверенность № Исх-АЦАО/180 от 19.01.2021, служебное удостоверение № 194/18),

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба ООО «ОмскТрансКарт» (вх. № 98э от 11.01.2021) на действия Администрации при проведении конкурса.

По мнению Заявителя, Администрацией неверно произведена оценка заявок участников конкурса. В обоснование своей позиции указывает следующее.

Оценка заявок участников конкурса производится, в том числе по критерию «предложения по благоустройству прилегающей к нестационарному торговому объекту территории».

На заседании конкурсной комиссии Администрации, состоявшемся 23.12.2020, присутствовали 6 из 8 членов комиссии, при этом ни один из присутствующих членов комиссии не являлся представителем департамента городского хозяйства Администрации города Омска.

В соответствии с Положением о департаменте городского хозяйства Администрации города Омска, утвержденным решением Омского городского Совета от 28.09.2011 № 443, организация благоустройства, озеленения и обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска находится в ведении данного структурного подразделения Администрации города Омска.

Соответственно, только специалисты департамента городского хозяйства Администрации города Омска могут дать объективную оценку предложениям по благоустройству, представленным в заявке на участие в торгах.

Однако, таких специалистов на заседании конкурсной комиссии не было. По мнению Общества, члены конкурсной комиссии Администрации не обладают достаточной компетенцией и знаниями в сфере благоустройства, в связи с чем, оценка предложений по благоустройству была произведена необъективно.

Заявитель считает, что заявке ООО «ОмскТрансКарт», представленной на участие в конкурсе, неправомерно присвоен второй рейтинговый номер <...>

20.01.2021 в Омское УФАС России поступили дополнения к жалобе (вх. № 474), в которых указано следующее.

Заявке ИП Б<...>, представленной на участие в конкурсе, по критерию «наличие договора оказания услуг по распространению печатной продукции» присвоена максимальная оценка – 40. Вместе с тем, из представленных ИП Б<...> договоров поставки печатной продукции (в

количестве 22 штук) требованиям конкурсной документации соответствуют только 4 договора, а именно:

– договор поставки печатной продукции от 01.02.2020 № 777/20/А, заключенный между ООО «ТопДистрибьюшенСервисез» (г. Москва) и ИП Б<...>, сроком действия до 31.12.2020;

– договор поставки печатной продукции от 01.02.2020 № 778/20/П, заключенный между ООО «ТопДистрибьюшенСервисез» (г. Москва) и ИП Б<...>, сроком действия до 31.12.2020;

– договор поставки печатной продукции, заключенный между ООО «Толока Инвест» (г. Смоленск) и ИП Б<...>, сроком действия до 31.12.2020;

– договор поставки печатной продукции от 01.01.2020 № 44, заключенный между ООО «ИД «Артком» (г. Дзержинск) и ИП Б<...>, сроком действия до 31.12.2020.

Остальные договоры требованиям конкурсной документации не соответствуют.

Кроме того, деятельность ООО «Собеседник» ИНН 7707052359 (договор от 01.03.2007 № 135) прекращена 17.02.2017. Деятельность ЗАО «Издательство «Газетный мир» ИНН 5260072430 (договор от 01.01.2011 № 400/01) прекращена 05.05.2014.

Таким образом, по мнению Общества, максимальная возможная оценка ИП Б<...> по данному критерию должна составить 8, что повлияло бы на общую оценку конкурсных предложений (оценка ИП Б<...> составляла бы 40,54). Следовательно, результат оценки конкурсного предложения ИП Б<...> по данному критерию является необоснованным и недостоверным.

На основании изложенного, Общество просит признать жалобу обоснованной и выдать Администрации предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

2. В соответствии с уведомлением Омского УФАС России от 13.01.2021 № 05-107 Администрацией представлены возражения относительно фактов, изложенных в жалобе Заявителя, а также надлежащим образом заверенные копии запрашиваемых документов. В соответствии с уведомлением Омского УФАС России от 20.01.2021 № 05-347э Администрацией представлены возражения относительно дополнений к жалобе ООО «ОмскТрансКарт».

На заседаниях Комиссии 19.01.2021, 28.01.2021 представители Организатора торгов с доводами жалобы не согласились, высказалась согласно возражениям на жалобу, отметив следующее.

В соответствии с пунктом 9 Порядка организации и проведения конкурса по

продаже права на заключение договора на размещение нестационарного торгового объекта со специализацией «печатная продукция», утвержденным постановлением Администрации города Омска от 19.06.2020 № 343-п (далее – Порядок № 343-п), распоряжением Администрации от 31.08.2020 № 823 утверждена конкурсная комиссия.

Согласно Порядку № 343 комиссия по проведению конкурсов – коллегиальный орган, создаваемый организатором конкурса для проведения конкурсов и принятия решений о победителях конкурсов в составе не менее 5 человек. При этом состав комиссии не конкретизирован в части наличия тех или иных представителей структурных подразделений Администрации города Омска. Таким образом, наличие в числе членов конкурсной комиссии представителей департамента городского хозяйства Администрации города Омска не является обязательным условием создания конкурсной комиссии.

23.12.2020 конкурсная комиссия Администрации, рассмотрев заявки и прилагаемые к ней документы, представленные на участие в конкурсе, провела оценку и сопоставление таких заявок в соответствии с требованиями конкурсной документации.

Итоговый рейтинг конкурсных предложений по критериям определяется как среднее арифметическое значение баллов, присужденных каждым членом конкурсной комиссии.

Победителем конкурса признается участник конкурса, конкурсные предложения которого имеют самый высокий рейтинг и которым в результате оценки заявок, осуществленной конкурсной комиссией, присвоен первый порядковый номер <...>. Остальным конкурсным предложениям присваивается порядковый номер относительно других по мере уменьшения итогового рейтинга заявки.

Победителем конкурса признан ИП Б<...> с итоговым рейтингом 71,54, заявке ООО «ОмскТрансКарт» присвоен второй рейтинговый номер.

На заседании комиссии присутствовали 6 из 8 членов конкурсной комиссии, таким образом, принятое решение является правомочным.

Относительно довода Заявителя о ненадлежащем расчете рейтинга заявок по критерию оценки «предложения по благоустройству прилегающей к нестационарному торговому объекту территории» Администрация указывает, что рейтинг заявок по указанному критерию рассчитан по формуле, указанной в конкурсной документации: $R_{ЗБ}_i = K_{Б} \times K_{ЗК}_2$.

Согласно пункту 3.2 СП 82.13330.2016(1) благоустройство территории – это комплекс мероприятий по инженерной подготовке к озеленению, устройству покрытий, освещению, размещению малых архитектурных форм и объектов монументального искусства, направленных на улучшение функционального,

санитарного, экологического и эстетического состояния участка.

Объективная оценка и расчет данного критерия осуществлен членами конкурсной комиссии в соответствии с указанной формулой.

Коэффициент $K_{ЗК_2}$ согласно конкурсной документации составляет 0,1. Коэффициент K_B имеет в формуле количественное выражение по предложениям, представленным участниками конкурса, количество баллов присваивается в зависимости от количества предложений в соответствии с СП 82.13330.2016.

Для проведения подсчета предложений в количественном выражении не требуется специальных знаний в сфере благоустройства, а также наличие специалистов департамента городского хозяйства Администрации города Омска в числе членов конкурсной комиссии.

Ответчик считает, что конкурсной комиссией дана объективная оценка по расчету рейтинга заявок на участие в конкурсе по критерию оценки «предложения по благоустройству прилегающей к нестационарному торговому объекту территории», а также определен победитель конкурса в соответствии с требованиями конкурсной документации.

Относительно довода Общества о ненадлежащем расчете рейтинга заявки ИП Б<...> по критерию оценки «наличие договора оказания услуг по распространению печатной продукции» представители Ответчика на заседании Комиссии 28.01.2021 года отметили следующее.

В целях подтверждения действительности договоров поставки печатной продукции, представленных ИП Б<...> в составе его заявки на участие в конкурсе, Администрацией были направлены запросы контрагентам ИП Б<...> по данным договорам. Согласно полученным ответам 21 договор из 22 договоров, представленных ИП Б<...> в составе его заявки, являются действующими.

Таким образом, при проведении конкурса нарушений со стороны Администрации допущено не было.

На основании изложенного, Ответчик просит признать жалобу ООО «ОмскТрансКарт» необоснованной.

3. Из представленных Организатором торгов информации и документов Комиссией Омского УФАС России установлено, что главой Администрации 23.10.2020 утверждена документация о проведении конкурса.

Предметом конкурса является право на заключение договора на размещение нестационарного торгового объекта со специализацией «печатная продукция» на территории Центрального административного округа города Омска: ул. Фрунзе, д. 54, площадью 15,75 с круглогодичным

периодом размещения.

Начальная цена платы за право заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта со специализацией «печатная продукция» составляет 30 579,0 руб.

Прием заявок на участие в конкурсе осуществлялся Организатором торгов с 30.10.2020 по 30.11.2020.

Вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе производилось 04.12.2020 в 10:00 ч. Дата рассмотрения заявок и признание заявителей участниками конкурса – 04.12.2020 в 11:00.

Дата проведения оценки и сопоставления заявок, определения победителя конкурса – 23.12.2020 в 10:00.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе № 1 от 04.12.2020 на момент окончания срока подачи заявок на участие в торгах поступило 3 заявки: ИП К<...>, ИП Б<...>, ООО «ОмскТрансКарт».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 2 от 14.12.2020 все заявители допущены к участию в конкурсе и признаны участниками конкурса.

Из протокола оценки и сопоставления заявок № 3 от 23.12.2020 следует, что победителем конкурса признан ИП Б<...> с итоговым рейтингом заявки 71,54, ООО «ОмскТрансКарт» присвоен второй рейтинговый номер (итоговый рейтинг заявки – 69,92), у ИП К<...> итоговый рейтинг заявки составляет 37,54.

Уведомлением Омского УФАС России от 13.01.2021 № 05-107 торги приостановлены.

4. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные Администрацией документы, заслушав доводы представителей сторон, Комиссия Омского УФАС России признала жалобу **необоснованной** исходя из следующего.

В силу пункта 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а

также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате проведения торгов (часть 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Отношения, возникающие между органами государственной власти, органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами в связи с организацией и осуществлением торговой деятельности, а также отношения, возникающие между хозяйствующими субъектами при осуществлении ими торговой деятельности, регулируются Федеральным законом от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о торговле).

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о торговле размещение нестационарных торговых объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, осуществляется в соответствии со схемой размещения нестационарных торговых объектов с учетом необходимости обеспечения устойчивого развития территорий и достижения нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов.

В целях упорядочения размещения нестационарных торговых объектов на территории города Омска принято постановление Администрации города Омска от 23.12.2014 № 1812-п «О размещении нестационарных торговых объектов на территории города Омска».

Порядок организации и проведения конкурса по продаже права на заключение договора на размещение нестационарного торгового объекта со специализацией «печатная продукция» установлен постановлением Администрации города Омска № 343-п от 19.06.2020.

Порядок регулирует отношения, возникающие между организатором и участниками конкурса по продаже права на заключение договора на размещение нестационарного торгового объекта со специализацией «печатная продукция», определяет процедуру подготовки и проведения конкурса по продаже права на заключение договора на размещение нестационарного торгового объекта со специализацией «печатная продукция».

продукция» (пункт 2 Порядка № 343-п).

Под комиссией по проведению конкурсов понимается коллегиальный орган, создаваемый организатором конкурса для проведения конкурсов и принятия решений о победителях конкурсов в составе не менее 5 человек (подпункт 1 пункт 7 Порядка № 343-п).

В соответствии с пунктом 9 Порядка № 343-п положение о конкурсной комиссии, содержащее функции и порядок работы конкурсной комиссии, а также состав конкурсной комиссии утверждаются правовым актом организатора конкурса.

Комиссией установлено, что распоряжением Администрации Центрального административного округа города Омска от 31.08.2020 № 823 утверждена комиссия Администрации Центрального административного округа города Омска по проведению конкурса по продаже права на заключение договора на размещение нестационарного торгового объекта со специализацией «печатная продукция» на территории Центрального административного округа города Омска, по передаче нестационарного торгового объекта.

Распоряжениями Администрации Центрального административного округа города Омска от 23.10.2020 № 1085, от 30.11.2020 № 1288, в распоряжение Администрации Центрального административного округа города Омска от 31.08.2020 № 823 были внесены изменения.

Из распоряжения Администрации Центрального административного округа города Омска от 30.11.2020 № 1288 следует, что конкурсная комиссия состоит из 8 человек, в состав которой входят 7 сотрудников Администрации Центрального административного округа города Омска, а также заместитель директора департамента городской экономической политики Администрации города Омска.

В силу пунктов 16, 17 Порядка № 343-п конкурсная документация разрабатывается и утверждается организатором конкурса. Конкурсная документация должна включать, в том числе критерии оценки предложений об условиях исполнения договора, порядок оценки и сопоставления заявок.

В соответствии с пунктом 37 Порядка № 343-п конкурсная комиссия рассматривает заявки и прилагаемые к ней документы на предмет соответствия требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствия заявителей требованиям, установленным Порядком № 343-п.

Согласно пункту 42 Порядка № 343-п оценка и сопоставление заявок осуществляются в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями оценки конкурсных предложений и в порядке, который установлен конкурсной документацией.

Из пунктов 43 – 45 Порядка № 343-п следует, что конкурсная комиссия рассматривает заявку и прилагаемые к ней документы, представленные участником конкурса, и определяет победителя конкурса.

Итоговый рейтинг Конкурсных предложений по критериям определяется как среднее арифметическое значение баллов, присужденных каждым членом конкурсной комиссии.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок конкурсной комиссией каждому конкурсному предложению присваивается порядковый номер <...>. Победителем конкурса признается участник конкурса, конкурсные предложения которого имеют самый высокий итоговый рейтинг и которым в результате оценки заявок, осуществленной конкурсной комиссией, присвоен первый порядковый номер <...>. Остальным конкурсным предложениям присваивается порядковый номер относительно других по мере уменьшения итогового рейтинга заявки.

Аналогичные положения содержатся в пункте 18 конкурсной документации.

В пунктах 26, 27 конкурсной документации установлены критерии оценки предложений на участие в конкурсе, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется с использованием следующих критериев оценки:

а) уровень превышения начальной цены платы за право заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта (цены лота). Значение критерия: 0,2;

б) предложения по благоустройству прилегающей к нестационарному торговому объекту территории. Значение критерия: 0,1;

в) наличие договора оказания услуг по распространению печатной продукции. Значение критерия: 0,4;

г) опыт работы в сфере распространения периодических печатных изданий и иной печатной продукции через нестационарные торговые объекты. Значение критерия: 0,3.

Рейтинг заявок на участие в конкурсе по критерию оценки «предложения по благоустройству прилегающей к нестационарному торговому объекту территории» (РЗБ_i) рассчитывается по следующей формуле: $РЗБ_i = K_B \times KЗК_2$, где:

$KЗК_2$ – коэффициент значимости критерия;

K_B – оценка заявки на участие в Конкурсе по показателю в баллах;

- предложения не представлены – 0 баллов;
- представлено 1 предложение по благоустройству – 20 баллов;
- представлено 2 предложения по благоустройству – 40 баллов;
- представлено 3 предложения по благоустройству – 60 баллов;
- представлено 4 предложения по благоустройству – 80 баллов;
- представлено 5 и более предложений по благоустройству – 100 баллов.

Согласно пункту 3.2 СП 82.13330.2016 «Свод правил. Благоустройство территорий. Актуализированная редакция СНиП III-10-75», утвержденного приказом Минстроя Российской Федерации от 16.12.2016 № 972/пр, благоустройство территории – это комплекс мероприятий по инженерной подготовке к озеленению, устройству покрытий, освещению, размещению малых архитектурных форм и объектов монументального искусства, направленных на улучшение функционального, санитарного, экологического и эстетического состояния участка.

Проанализировав заявки участников, представленные на участие в конкурсе, Комиссией установлено следующее.

Так, ИП Б<...> в составе заявки на участие в конкурсе представлены конкурсные предложения по форме согласно приложению № 3 к конкурсной документации. Согласно пункту 2 указанного конкурсного предложения ИП Б<...> по критерию оценки «предложения по благоустройству прилегающей к нестационарному торговому объекту территории» представлено 9 предложений по благоустройству, таким образом, по данному критерию ИП Б<...> присвоено максимальное количество баллов – 100.

ООО «ОмскТрансКарт» в составе заявки на участие в конкурсе представлены конкурсные предложения, согласно которому по критерию оценки «предложения по благоустройству прилегающей к нестационарному торговому объекту территории» Обществом представлено 6 предложений по благоустройству. По указанному критерию ООО «ОмскТрансКарт» также присвоено максимальное количество баллов – 100.

В составе заявки на участие в торгах ИП К<...> также представлены конкурсные предложения по форме согласно приложению № 3 к конкурсной документации. Из пункта 2 данного конкурсного предложения следует, что по критерию оценки «предложения по благоустройству прилегающей к нестационарному торговому объекту территории» ИП К<...> представлено 8 предложений по благоустройству, в связи с чем, ИП К<...> присвоено также 100 баллов.

Администрацией в материалы настоящего дела представлен протокол оценки и сопоставления заявок № 3 от 23.12.2020, в том числе приложения к

данному протоколу (оценочные листы конкурсных предложений участников конкурса). Из указанных оценочных листов следует, что рейтинг заявок ИП К<...>, ИП Б<...>, ООО «ОмскТрансКарт» по критерию оценки РЗБ_i составляет 10, что является максимально возможным значением, которое можно получить по данному критерию.

Комиссия признает несостоятельным довод Заявителя, что оценка предложений по благоустройству была произведена необъективно, поскольку в составе конкурсной комиссии отсутствовали специалисты департамента городского хозяйства Администрации города Омска.

Как было указано ранее, в соответствии с Порядком № 343-п состав конкурсной комиссии был утвержден правовым актом Организатора торгов (распоряжением Администрации Центрального административного округа города Омска от 31.08.2020 № 823). При этом Порядок № 343-п не содержит требования о наличии в составе конкурсной комиссии представителя департамента городского хозяйства Администрации города Омска.

Комиссия соглашается с позицией Ответчика, что для проведения оценки конкурсных предложений по критерию «предложения по благоустройству прилегающей к нестационарному торговому объекту территории» в количественном выражении не требуется специальных знаний в сфере благоустройства. Оценка и расчет данного критерия осуществлен членами конкурсной комиссии в соответствии с формулой, указанной в конкурсной документации.

Комиссия также отмечает, что согласно протоколу оценки и сопоставления заявок № 3 от 23.12.2020 на заседании комиссии присутствовало более 50 процентов общего числа её членов, то есть кворум имел место, в связи с чем, конкурсная комиссия была правомочна проводить свое заседание.

В части довода ООО «ОмскТрансКарт» о ненадлежащем расчете рейтинга заявки ИП Б<...> по критерию оценки «наличие договора оказания услуг по распространению печатной продукции» Комиссия отмечает следующее.

Согласно пункту 26 конкурсной документации рейтинг заявок на участие в конкурсе по критерию оценки «наличие договора оказания услуг по распространению печатной продукции» (РЗД_i) рассчитывается по следующей формуле:

$$РЗД_i = K_{\Delta} \times KЗК_3, \text{ где}$$

$KЗК_3$ – коэффициент значимости критерия;

K_{Δ} – оценка заявки на участие в конкурсе по показателю в балах:

– договоры оказания услуг по распространению печатной продукции отсутствуют – 0 баллов;

- наличие от 1 до 2 договоров оказания услуг по распространению печатной продукции – 10 баллов;
- наличие от 3 до 4 договоров оказания услуг по распространению печатной продукции – 20 баллов;
- наличие от 5 до 6 договоров оказания услуг по распространению печатной продукции – 30 баллов;
- наличие от 7 до 8 договоров оказания услуг по распространению печатной продукции – 40 баллов;
- наличие от 9 до 10 договоров оказания услуг по распространению печатной продукции – 50 баллов.
- наличие от 11 до 12 договоров оказания услуг по распространению печатной продукции – 60 баллов;
- наличие от 13 до 14 договоров оказания услуг по распространению печатной продукции – 70 баллов;
- наличие от 15 до 16 договоров оказания услуг по распространению печатной продукции – 80 баллов;
- наличие от 17 до 18 договоров оказания услуг по распространению печатной продукции – 90 баллов;
- наличие 19 и более договоров оказания услуг по распространению печатной продукции – 100 баллов.

Наличие договоров оказания услуг по распространению печатной продукции подтверждается направлением в конкурсную комиссию копий действующих договоров сроком действия не менее 3-х месяцев на момент подачи заявок, заключенных с издательствами и организациями их представляющими, приложенных к заявке. Копии договоров должны быть заверены издательством и организациями их представляющими.

Комиссией установлено, что в составе заявки ИП Б<...> представлено 22 договора поставки печатной продукции. При этом, по мнению Общества, только 4 договора, из представленных ИП Б<...> в составе заявки на участие в торгах, соответствовали требованиям конкурсной документации, вместе с тем, Комиссия не может согласиться с данным доводом Заявителя.

Администрацией в целях подтверждения действия договоров, представленных ИП Б<...>, направлены запросы контрагентам ИП Б<...> по данным договорам. Из полученных ответов следует, что 21 договор из 22 договоров, представленных ИП Б<...> в составе его заявки, являются действующими. Доказательств обратного Заявителем в материалы дела не представлено.

Запросы Администрации и ответы хозяйствующих субъектов представлены в Омское УФАС России (вх. № 755 от 27.01.2021), указанные документы приобщены к материалам настоящего дела.

В соответствии с критерием оценки «наличие договора оказания услуг по распространению печатной продукции» в случае, если участником конкурса в составе заявки представлено 19 и более договоров оказания услуг по распространению печатной продукции, такому участнику присваивается максимальное количество баллов – 100. ООО «ОмскТрансКарт» по указанному критерию также присвоено 100 баллов.

Комиссия считает необходимым отметить, что рейтинг заявок ИП Б<...> и ООО «ОмскТрансКарт» по критерию «опыт работы в сфере распространения периодических печатных изданий и иной печатной продукции через нестационарные торговые объекты» (РЗО₁) составляет 15.

При этом рейтинг заявки ИП Б<...> по критерию оценки «уровень превышения начальной цены платы за право заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта» (РЗЦ₁) составляет 7,54, а рейтинг заявки ООО «ОмскТрансКарт» – 4,92. В соответствии с конкурсным предложением ИП Б<...> по вышеуказанному критерию предложено 200 000 руб., а ООО «ОмскТрансКарт» – 130 590 руб.

Таким образом, Комиссия не усматривает в действиях Администрации нарушения действующего законодательства при оценке заявок участников конкурса.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать **необоснованной** жалобу общества с ограниченной ответственностью «ОмскТрансКарт» на действия Администрации Центрального административного округа города Омска при проведении конкурса по продаже права на заключение договора на размещение нестационарного торгового объекта со специализацией «печатная продукция» на территории Центрального административного округа города Омска (1 лот) (извещение размещено на сайте www.adtomsk.ru, газете «Третья Столица» № 51 (1199) от 29.10.2020).

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Омского УФАС России от 13.01.2021 № 05-107.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <...>

Члены
Комиссии <...>