

РЕШЕНИЕ

«10» июня 2020г.

Резолютивная часть решения оглашена «05» июня 2020г.

г. Кемерово

Решение в полном объеме изготовлено «10» июня 2020г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя
комиссии: <... заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;
>

Членов комиссии: <... начальника отдела контроля в сфере закупок;
>

главного специалиста - эксперта отдела контроля в
<... сфере закупок,
>

рассмотрев дело № 042/06/96-856/2020, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона № 0339100006420000028 «Поставка комплектов оборудования комплексов видеоконференцсвязи, технологического телевидения, записи и трансляции», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

установила:

29.05.2020г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Урал контракт» (вх. № 3463Э от 29.05.2020) на действия заказчика – ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» при проведении электронного аукциона № 0339100006420000028 «Поставка комплектов оборудования комплексов видеоконференцсвязи, технологического телевидения, записи и трансляции».

По мнению заявителя, аукционная документация не соответствует требованиям закона о контрактной системе.

В процессе рассмотрения жалоб, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

22.05.2020г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком – ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0339100006420000028 «Поставка комплектов оборудования комплексов видеоконференцсвязи, технологического телевидения, записи и трансляции» и аукционная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта – 7 827 507,50 рублей.

Согласно требованиям части 3 статьи 96 ФЗ № 44-ФЗ исполнение контракта, гарантийные обязательства могут обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, срок действия банковской гарантии определяются в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. При этом срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона.

В пункте 3.1.3 проекта контракта установлено следующее: «Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия Контракта не менее чем на 1 (один) месяц».

В пункте 4.1 проекта контракта установлено следующее: «Контракт вступает в силу с даты его подписания Сторонами и действует до 31.08.2020 года включительно, а в части расчетов до полного их завершения».

Таким образом, в действиях заказчика отсутствует нарушение требований части 3 статьи 96 ФЗ № 44-ФЗ.

Согласно требованиям части 9 статьи 34 ФЗ № 44-ФЗ сторона освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пени), если докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, произошло вследствие непреодолимой силы или по вине другой стороны.

В пункте 7.6 проекта контракта указано следующее: «Сторона освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пени), если докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного Контрактом, произошло вследствие непреодолимой силы или по вине другой стороны».

Под непреодолимой силой понимается распространение новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV (письма Минфина России № 24-06-05/26578, МЧС России № 219-АГ-70, ФАС России № МЕ/28039/20 от 03.04.2020).

Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу, что в действиях заказчика отсутствует нарушение требований части 9 статьи 34 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Урал контракт на действия заказчика – ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» при проведении электронного аукциона № 0339100006420000028 «Поставка комплектов оборудования комплексов видеоконференцсвязи, технологического телевидения, записи и трансляции» необоснованной.

2. Производство по делу № 042/06/96-856/2020 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>