

«2» сентября 2010 года

Великий Новгород

№ 3727/03 от 08.09.2010

Резолютивная часть решения оглашена «2» сентября 2010 года.

В полном объеме решение изготовлено «7» сентября 2010 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее также – Новгородское УФАС России, Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<....> – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления;

<.....> – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

<.....> – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

заявителя – ЗАО «ГУТА-Страхование» в лице филиала в Великом Новгороде – директора филиала <....> (Доверенность № <...> от 01.12.2009);

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства – ОАО «Новгородоблкоммунэлектро»:

- заместителя генерального директора по развитию <....> (доверенность № <...> от 18.08.2010);

- начальника юридического отдела <....> (доверенность № <...> от 11.01.2010);

- юриста <....> (доверенность № <...> от 21.04.2010);

- юриста <...> (доверенность № <...> от 29.12.2009);

заинтересованного лица - ОАО «Военно-страховая компания» в лице Новгородского филиала:

- юриста <....> (доверенность № <...> от 01.12.2009);

- менеджера по страхованию <....> (доверенность № <...> от 09.08.2010),

рассмотрев дело № 7 от 28.07.2010 по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Новгородские областные коммунальные электрические сети» (далее – ОАО «Новгородоблкоммунэлектро») части 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

28 мая 2010 года в Новгородское УФАС России от Закрытого акционерного общества «ГУТА-Страхование» в лице филиала в Великом Новгороде (далее – ЗАО «ГУТА-Страхование» в лице филиала в Великом Новгороде) поступило заявление о нарушении антимонопольного законодательства ОАО «Новгородоблкоммунэлектро» при проведении им в апреле - мае 2010 года открытого конкурса по отбору страховой организации для оказания услуг по страхованию от несчастных случаев персонала ОАО «Новгородоблкоммунэлектро» (далее – Заявление).

Из содержания Заявления следует, что ОАО «Новгородоблкоммунэлектро» 13 апреля 2010 года опубликовало в газете «Новгородские ведомости» № 39 (3498) и разместило на своём официальном сайте в сети «Интернет» по адресу: www.pokes.ru Извещение № 4 о проведении открытого конкурса по отбору страховой организации для оказания услуг по страхованию от несчастных случаев персонала ОАО «Новгородоблкоммунэлектро».

Закрытое акционерное общество «ГУТА-Страхование» (далее – ЗАО «ГУТА-Страхование») 14 апреля 2010 года (исх. № ФФ/110/073) подало заявку на участие в указанном открытом конкурсе. Заявка от имени ЗАО «ГУТА-Страхование» была подана его филиалом в Великом Новгороде и подписана директором Филиала <...>, действовавшим на основании доверенности № 2120 от 1 декабря 2009 года.

17 мая 2010 года члены конкурсной комиссии ОАО «Новгородоблкоммунэлектро» подписали Протокол заседания комиссии по рассмотрению заявки на участие в открытом конкурсе по отбору страховой организации для оказания услуг по страхованию от несчастных случаев персонала. Согласно пункту 1 указанного протокола комиссия решила отказать в допуске ЗАО «ГУТА-Страхование» в лице филиала в Великом Новгороде к участию в конкурсе в связи с отсутствием полномочия на заключение договора с максимальным лимитом страховой суммы по договору свыше 30 000 000 рублей и максимальным лимитом страховой выплаты свыше 600 000 рублей, в соответствии:

- пунктом «в» статьи 25 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов);

- страницами 87, 88 конкурсной заявки участника;

- подпунктом «в» пункта 3.3.1.1 конкурсной документации;

- подпунктами 4.1, 4.2 пункта 4 проекта договора.

ЗАО «ГУТА-Страхование» в лице филиала в Великом Новгороде считает действия конкурсной комиссии ОАО «Новгородоблкоммунэлектро» по отказу ему в допуске к участию в конкурсе необоснованными, неправомерно ограничившими право ЗАО «ГУТА-Страхование» на участие в конкурсе, чем нарушаются положения статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» по следующим основаниям.

Заявка на участие в конкурсе и порядок её подачи осуществлены ЗАО «ГУТА-Страхование» в строгом соответствии с требованиями Закона о размещении заказов и требованиями Заказчика, изложенными в конкурсной документации.

Филиал ЗАО «ГУТА-Страхование» в Великом Новгороде в силу действующего законодательства Российской Федерации не является самостоятельным лицом и осуществляет свою деятельность на основании доверенности, выданной директору филиала от имени ЗАО «ГУТА-Страхование».

Заявка на участие в конкурсе от имени ЗАО «ГУТА-Страхование» подписана директором филиала в Великом Новгороде <....>, полномочия которого на представление интересов ЗАО «ГУТА-Страхование» в процессе проведения конкурса подтверждаются пунктом 17 выданной ему доверенности № 2120 от 1 декабря 2009 года.

Заказчиком - ОАО «Новгородоблкоммунэлектро» - в конкурсной документации не устанавливалось требований о представлении документов, указывающих и подтверждающих полномочия лица, которым от имени участника конкурса будет подписан договор страхования в случае, если участник конкурса будет признан победителем конкурса. Таким образом, данный критерий не мог являться основанием для отказа участнику в допуске к участию в конкурсе.

По требованию Заказчика или в случае победы ЗАО «ГУТА-Страхование» в данном конкурсе им Заказчику был бы представлен проект договора страхования с указанием лица и его полномочий на совершение данной сделки. Таким образом, от имени ЗАО «ГУТА-Страхование» договор страхования может быть подписан генеральным директором Общества, действующим на основании Устава, или любым другим лицом, действующим от имени Общества на основании выданной ему доверенности.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями главы 6 ФЗ «О защите конкуренции» ЗАО «ГУТА-Страхование» в лице филиала в Великом Новгороде просит возбудить и рассмотреть дело о нарушении антимонопольного законодательства по изложенному факту и привлечь к ответственности виновных в нарушении лиц.

На рассмотрении дела представитель ЗАО «ГУТА-Страхование» поддержал доводы и требования Заявления в полном объеме.

ОАО «Новгородоблкоммунэлектро» не согласно с наличием в его действиях признаков нарушения антимонопольного

законодательства по причинам, изложенным в представленных им письменных возражениях (исх. № 8/2114 от 09.08.2010).

Так, из возражений ОАО «Новгородоблкоммунэлектро» следует, что во исполнение части 1 статьи 18 ФЗ «О защите конкуренции» ОАО «Новгородоблкоммунэлектро» как субъект естественной монополии обязано осуществлять отбор финансовых организаций путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с положениями федерального закона о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд для определённых указанной статьёй финансовых услуг.

Во исполнение части 1 статьи 18 ФЗ «О защите конкуренции» ОАО «Новгородоблкоммунэлектро» в апреле 2010 года было объявлено о проведении открытого конкурса по отбору страховой организации услуг по страхованию от несчастных случаев персонала ОАО «Новгородоблкоммунэлектро». На участие в указанном открытом конкурсе было подано 5 заявок. По результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе к участию в конкурсе были допущены и признаны участниками конкурса три заявки:

- Новгородского филиала ОАО «Военно-Страховая компания»;
- Филиала ООО «Росгосстрах» в Новгородской области;
- Филиала ОАО «РЕСО-Гарантия» в Великом Новгороде.

Победителем конкурса было признано ОАО «Военно-страховая компания» в лице Новгородского филиала.

Таким образом, по мнению ОАО «Новгородоблкоммунэлектро», оно не нарушало положений части 1 статьи 18 ФЗ «О защите конкуренции», поскольку во исполнение данного закона ОАО «Новгородоблкоммунэлектро» провело в порядке, предусмотренном данной статьёй, открытый конкурс по выбору финансовой организации для оказания услуг по страхованию от несчастных случаев персонала ОАО «Новгородоблкоммунэлектро», что и предусмотрено данной статьёй.

В отношении Заявления филиала ЗАО «ГУТА-Страхование» в Великом Новгороде ОАО «Новгородоблкоммунэлектро» может пояснить следующее.

По результатам рассмотрения заявок, поступивших на участие в данном конкурсе, двум участникам конкурса было отказано в допуске к участию в конкурсе по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в конкурсе. В частности, ЗАО «ГУТА-Страхование» было отказано в допуске к участию в конкурсе в связи с отсутствием у филиала ЗАО «ГУТА-Страхование» в Великом Новгороде полномочий на заключение договора с максимальным лимитом страховой суммы по договору свыше 30 000 000 рублей и максимальным лимитом страховой суммы свыше 600 000 рублей, в соответствии со страницами 87, 88 конкурсной заявки участника, пунктом 3.3.1.1. подпункта в) конкурсной документации, подпунктами 4.1., 4.2. пункта 4 проекта договора.

Заявка на участие в данном конкурсе была подана от имени филиала ЗАО «ГУТА-Страхование» в Великом Новгороде, на бланке филиала и подписана директором филиала. В соответствии с пунктом 14 заявки на участие в конкурсе ИСПОЛНИТЕЛЕМ по договору (пункт 8, в случае признания предложения данного участника лучшим) будет филиал ЗАО «ГУТА-Страхование».

Директор филиала ЗАО «ГУТА-Страхование» в Великом Новгороде действует на основании доверенности от 21.12.2009, в соответствии с которой максимальный лимит страховой суммы по договору в случае страхования от несчастных случаев составляет 30 000 000 руб., а максимальный лимит страховой выплаты 600 000 руб.

В соответствии с условия конкурса, а именно пунктами 4.1, 4.2 раздела 4 проекта договора страхования от несчастных случаев, являющегося неотъемлемой частью конкурсной документации:

- размер страховой суммы по настоящему Договору страхования по всем подлежащим страхованию лицам установлен в размере 286 740 000 (двести восемьдесят шесть миллионов семьсот сорок тысяч) рублей;

- размер страховой суммы по каждому подлежащему страхованию лицу (индивидуальная страховая сумма) определен в списке Застрахованных (Приложение № 21 к Договору страхования) по группам - высшее руководство 14 человек - 1 500 000 рублей, специалисты, служащие, МОП 401 человек - 270 000 рублей, работники повышенной опасности 543 человека - 290 000 рублей.

Данные условия конкурса в сочетании с полномочиями доверенности от 21.12.2009, выданной директору филиала ЗАО «ГУТА-Страхование» в Великом Новгороде, являются основанием, в соответствии с которым филиал ЗАО «ГУТА-Страхование» в лице директора филиала должен был получить одобрение по страховым выплатам по указанному договору со стороны ЗАО «ГУТА-Страхование». Однако данного документа в заявке ЗАО «ГУТА-Страхование» на участие в конкурсе не было.

ОАО «Новгородоблкоммунэлектро» не может заключить договор с Исполнителем - филиалом ЗАО «ГУТА-Страхования» в Великом Новгороде, заранее зная, что в случае если произойдет несчастный случай на страховую сумму, указанную в проекте договора, филиал ЗАО «ГУТА-Страхование» в Великом Новгороде, являясь Исполнителем по договору, не сможет выполнить условия договора без дополнительного одобрения. Соответственно, на момент участия в данном конкурсе у директора филиала ЗАО «ГУТА-Страхование» в Великом Новгороде одобрения сделки не было ( подпункты в), е) пункта 3 статьи 25 Закона о размещении заказов).

Филиалом ЗАО «ГУТА-Страхование» в Великом Новгороде в заявке на участие в данном конкурсе была приложена справка, выданная по месту требования, не датированная (страница 99 заявки), без указания конкретного филиала ЗАО «ГУТА-Страхование», в соответствии с текстом которой: «Настоящим подтверждаю, что одобрение участия в конкурсе и/или предполагаемой сделке с органами государственной власти учредителями или акционерами участника в соответствии с уставными документами ЗАО «ГУТА-Страхование» не требуется.

Однако, во-первых, ОАО «Новгородоблкоммунэлектро» не является государственным органом, во-вторых, справка выдана без даты и без указания на какие именно торги и в отношении какого предмета торгов. ОАО «Новгородоблкоммунэлектро» считает, что данная справка не подтверждает факт одобрения участия филиала ЗАО «ГУТА-Страхование» в Великом Новгороде в данном конкурсе.

На основании вышеизложенного ОАО «Новгородоблкоммунэлектро» считает его позицию законной и обоснованной, вследствие чего в его действиях при проведении данного конкурса отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства.

На рассмотрении дела представители ОАО «Новгородоблкоммунэлектро» поддержали вышеизложенные доводы письменных возражений в полном объеме.

В результате рассмотрения Заявления и сбора и анализа дополнительных доказательств установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О защите конкуренции» субъекты естественных монополий осуществляют отбор финансовых организаций путём проведения открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с положениями федерального закона о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд для оказания определённых финансовых услуг, в том числе услуг личного (в т.ч. медицинского) страхования. В настоящее время таковым законом является Закон о размещении заказов.

В апреле-мае 2010 года субъектом естественной монополии в сфере услуг по передаче электрической энергии - ОАО «Новгородоблкоммунэлектро» - на основании части 1 статьи 18 ФЗ «О защите конкуренции» проводился открытый конкурс по отбору страховой организации для оказания услуг по страхованию от несчастных случаев персонала ОАО «Новгородоблкоммунэлектро».

На участие в указанном конкурсе были поданы заявки 5 участников, в том числе заявка филиала ЗАО «ГУТА-Страхование» в Великом Новгороде.

В соответствии с частью 1 статьи 27 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения

заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 2 статьи 27 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе, который ведётся конкурсной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе. Протокол должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в конкурсе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе и о признании его участником конкурса или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в конкурсе этого участника размещения заказа, положений такой заявки, не соответствующих требованиям конкурсной документации, сведений о решении каждого члена конкурсной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе или об отказе ему в допуске к участию в конкурсе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае непредоставления документов, определённых частью 3 статьи 25 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации.

Как следует из протокола от 17.05.2010 заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе по отбору страховой организации для оказания услуг по страхованию от несчастных случаев персонала ОАО «Новгородоблкоммунэлектро», ЗАО «ГУТА-Страхование» в лице филиала в Великом Новгороде было отказано в допуске к участию в конкурсе в связи с отсутствием полномочия на заключение договора с максимальным лимитом страховой суммы по договору свыше 30 000 000 рублей и максимальным лимитом страховой выплаты свыше 600 000 рублей на основании пункта «в» части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов, страниц 87, 88 конкурсной заявки ЗАО «ГУТА-Страхование» в лице филиала в Великом Новгороде (доверенность № 2120 от 01.12.2009 директора филиала Малахова А.Г.), подпункта «в» пункта 3.3.1.1 конкурсной документации, дублирующего положения пункта «в» части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов, подпункта 4.1 пункта 4 проекта договора, который должен быть заключён по результатам конкурса, в соответствии с которым размер страховой суммы по договору по всем застрахованным лицам равен 286 740 000 (двести восемьдесят шесть миллионов семьсот сорок тысяч) рублей, подпункта 4.2 пункта 4 указанного проекта договора, в соответствии с которым размер страховой суммы по каждому застрахованному лицу (индивидуальная страховая сумма) определён в списке застрахованных лиц (Приложение № 1 к договору) по группам – высшее руководство – 14 человек – 1 500 000 рублей, специалисты, служащие, МОП 401 человек – 270 000 рублей, работники повышенной опасности 543 человека – 290 000 рублей.

Иные основания отказа ЗАО «ГУТА-Страхование» в лице филиала в Великом Новгороде в допуске к участию в рассматриваемом конкурсе в протоколе от 17.05.2010 рассмотрения заявок на участие в нём отсутствуют, что может свидетельствовать об отсутствии у членов комиссии при рассмотрении заявки ЗАО «ГУТА-Страхование» в лице филиала в Великом Новгороде сомнений в наличии у директора филиала Малахова А.Г. в соответствии с выданной ему доверенностью № 2120 от 01.12.2009, копия которой имелась в составе заявки, полномочий на представление интересов ЗАО «ГУТА-Страхование» при проведении данного конкурса, в том числе полномочий на подписание и подачу от имени ЗАО «ГУТА-Страхование» заявки на участие в нём.

В свою очередь, в соответствии с пунктом «в» части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов, положения которого дословно воспроизведены в подпункте «в» пункта 3.3.1.1 конкурсной документации, заявка на участие в конкурсе должна содержать, в том числе, документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее для целей настоящей главы - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в конкурсе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа и подписанную руководителем участника размещения заказа (для юридических лиц) или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в конкурсе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица. При этом в пункте «в» части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов отсутствует указание на то, что в указанном в нём документе, подтверждающем полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, в обязательном порядке должно быть предусмотрено наличие у такого лица всех полномочий на осуществление всех действий от имени участника размещения заказа, в том числе полномочий на заключение (подписание) договора (контракта), заключаемого по результатам конкурса.

В конкурсной документации по проведению рассматриваемого конкурса заказчиком – ОАО «Новгородоблкоммунэлектро» - также не устанавливалось требования о представлении участниками в составе заявок документов, подтверждающих полномочия лица, которым от имени участника конкурса будет подписан договор страхования в случае, если участник конкурса будет признан победителем конкурса.

Установлено, что заявка от имени ЗАО «ГУТА-Страхование» на участие в рассматриваемом конкурсе была подана филиалом ЗАО «ГУТА-Страхование» в Великом Новгороде и подписана директором филиала Малаховым А.Г. на основании выданной ему доверенности № 2120 от 01.12.2009, копия которой приложена в составе заявки (листы 87-88 заявки).

В соответствии с первым предложением пункта 17 указанной доверенности Малахов А.Г. наделён полномочиями представлять и защищать интересы ЗАО «ГУТА-Страхование» в процессе проведения конкурсов (тендеров) и аукционов на право осуществления страхования, для чего от имени и в интересах ЗАО «ГУТА-Страхование» Малахову А.Г. предоставлено право совершать любые действия, связанные с выполнением этих полномочий. При этом, как следует из второго предложения пункта 17, а также пунктов 12, 13, 13.1, 13.2 доверенности, Малахов А.Г. ограничен в полномочиях только на заключение (подписание) договоров страхования (в том числе по результатам проведения конкурсов (тендеров) и аукционов на право осуществления страхования) и самостоятельное принятие решения о выплате страхового возмещения в предусмотренных доверенностью случаях.

При таких обстоятельствах, а также с учётом того, что действующее законодательство, в том числе законодательство о размещении заказов, исходит из добросовестности участников регулируемых им отношений, довод ЗАО «ГУТА-Страхование» в лице филиала в Великом Новгороде о том, что по требованию заказчика или в случае победы ЗАО «ГУТА-Страхование» в данном конкурсе им заказчику был бы представлен проект договора страхования с указанием лица и его полномочий на заключение договора, поскольку от имени ЗАО «ГУТА-Страхование» договор страхования может быть подписан генеральным директором общества, действующим на основании устава, или любым другим лицом, действующим от имени общества на основании

выданной ему доверенности, является обоснованным.

Следовательно, отказ ЗАО «ГУТА-Страхование» в лице его филиала в Великом Новгороде в допуске к участию в рассматриваемом конкурсе по юридическим и фактическим основаниям, указанным в протоколе от 17.05.2010 заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсе, является необоснованным.

Таким образом, в данном случае в действиях конкурсной комиссии ОАО «Новгородоблкоммунэлектро» при проведении процедуры рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе по отбору страховой организации для оказания услуг по страхованию от несчастных случаев персонала ОАО «Новгородоблкоммунэлектро» содержатся нарушения пунктов 1 и 4 части 1 статьи 12, пункта «в» части 3 статьи 25, частей 1 и 2 статьи 27 Закона о размещении заказов, что выразилось в отказе участнику - ЗАО «ГУТА-Страхование» в лице филиала в Великом Новгороде - в допуске к участию в конкурсе по неправомерным основаниям, указанным в протоколе от 17.05.2010 заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в данном конкурсе.

Указанные действия конкурсной комиссии субъекта естественной монополии - ОАО «Новгородоблкоммунэлектро» - свидетельствуют о наличии в его действиях нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в осуществлении отбора финансовой организации путём проведения открытого конкурса для оказания услуг по страхованию от несчастных случаев персонала ОАО «Новгородоблкоммунэлектро» с нарушением положений Федерального закона о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Доводы ЗАО «ГУТА-Страхование» в лице филиала в Великом Новгороде о наличии в данном случае в действиях ОАО «Новгородоблкоммунэлектро» признаков нарушения статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» не нашли своего подтверждения в результате рассмотрения дела.

В материалах дела имеется надлежащим образом заверенная копия договора, заключённого между ОАО «Новгородоблкоммунэлектро» и победителем рассматриваемого конкурса - ОАО «Военно-страховая компания» в лице Новгородского филиала, а также доказательства начала исполнения сторонами обязательств по нему, в частности, доказательства наступления страхового случая со смертельным исходом.

Руководствуясь статьёй 18, пунктом 2 части 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях субъекта естественной монополии – Открытого акционерного общества «Новгородские областные коммунальные электрические сети» (173003, Великий Новгород, ул. Кооперативная, д. 8, далее также - ОАО «Новгородоблкоммунэлектро») - нарушение части 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в осуществлении отбора финансовой организации путём проведения открытого конкурса для оказания услуг по страхованию от несчастных случаев персонала ОАО «Новгородоблкоммунэлектро», вскрытие конвертов с заявками на участие в котором состоялось 14 мая 2010 года, с нарушением положений федерального закона о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

2. Выдать субъекту естественной монополии – Открытому акционерному обществу «Новгородские областные коммунальные электрические сети» - обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и недопущении действий, которые могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частями 2.1-2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.