

РЕШЕНИЕ

по делу № 238/2011-3/3 о нарушении законодательства о размещении заказов

27 июля 2011 г.

Резолютивная часть решения оглашена 26.07.2011 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011 г. (далее – Комиссия), в составе Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов Комиссии: Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Молостова И.Н., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, при участии представителей: администрации г. Рязани <...>, ЗАО «РусМедиа» <...>, рассмотрев жалобу ЗАО «РусМедиа» (далее – Заявитель) от 17.07.2011 г. № 26 (вх. от 19.07.2011г. № 3036) и уточнение к ней от 21.07.2011 г. № 27 (вх. от 21.07.2011 г. № 3063э) на действия отдела по организации и проведению торгов управления экономики администрации г. Рязани (далее – Уполномоченный орган) при проведении запроса котировок на оказание услуг по изготовлению и размещению информации о деятельности администрации города Рязани и событиях в городе Рязани в печатном СМИ (объем услуг – не менее 5000 кв.см.), и, проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Администрацией г. Рязани (далее – Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа путем проведения запроса котировок на оказание услуг по изготовлению и размещению информации о деятельности администрации города Рязани и событиях в городе Рязани в печатном СМИ (объем услуг – не менее 5000 кв.см.).

Организатором торгов – Уполномоченным органом выступил отдел по организации и проведению торгов управления экономики администрации города Рязани.

30 июня 2011 года извещение о проведении запроса котировок и проект муниципального контракта были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов - www.zakupki.gov.ru, в сети Интернет.

Начальная (максимальная) цена контракта составляла 160 тыс. рублей.

До даты и времени окончания срока подачи котировочных заявок – 07.07.2011г., 18 час. 00 мин., была подана одна котировочная заявка – ЗАО «РусМедиа».

На основании части 6 статьи 46 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) срок подачи котировочных заявок был продлен на четыре рабочих дня – до 13.07.2011 г., 18 час. 00 мин.

14 июля 2011 года котировочная комиссия рассмотрела три котировочные заявки, в том числе две, поданные после продления срока их подачи, признав победителем запроса котировок Автономное учреждение «Филиал Государственного автономного учреждения Рязанской области Издательство «Пресса» «Редакция районной газеты «Рязанские зори» с ценой контракта 37,5 тыс. руб., лучшее предложение по цене контракта после победителя предложило ООО Легион Со – 60 тыс. руб.

По мнению Заявителя, первым подавшего заявку 07.07.2011 г. в 17 час. 43 мин. в запечатанном конверте, действия представителя уполномоченного органа, вскрывшего конверт с котировочной заявкой в его присутствии без объяснения причин этого, являются неправомерными

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержала доводы, изложенные в жалобе и дополнительно сообщила, что на конверте были указаны все необходимые реквизиты, свидетельствующие о том, что в конверт вложена котировочная заявка ЗАО «РусМедиа».

В отзыве на жалобу (письмо от 21.07.2011г. № 12/7-19/664) Уполномоченный орган считает свои действия правомерными, а жалобу необоснованной, по следующим основаниям:

1. Частью 2 статьи 46 Закона о размещении заказов не предусмотрена подача котировочных заявок в запечатанных конвертах;
2. В соответствии с частью 3 статьи 46 данного закона, поданная в срок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом.

То есть, регистрируется сама котировочная заявка – документ, отвечающий установленным законом требованиям, а не конверт, в котором могут находиться не подлежащие приёму в соответствии с правилами делопроизводства бумаги;

3. Вскрытие конвертов при подаче котировочных заявок также необходимо в целях исполнения норм Федерального закона от 25.12.2008г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Закон о противодействии коррупции) в связи с тем, что имели место провокационные действия участников размещения заказа, когда в запечатанных конвертах обнаруживались денежные купюры.

4. Кроме того, Заявитель не указал в своей жалобе какие конкретные нормы закона были нарушены при вскрытии конверта, поэтому данная жалоба является не основанной на нормах права.

В ходе заседания Комиссии представитель Заказчика поддержал доводы, изложенные в отзыве на жалобу, не представив при этом пояснения ни на один из заданных вопросов.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия согласилась с доводами Заявителя, считая отзыв администрации г. Рязани не основанным на нормах действующего права, по следующим основаниям:

1. Частью 2 статьи 46 Закона о размещении заказа установлено: «Котировочная заявка подаётся участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа...». Отсутствие в данной норме закона запрещения подавать заявку в запечатанном конверте, даёт участнику размещения заказа возможность, по основополагающим нормам права, подать её в запечатанном конверте, надлежаще идентифицировав его, с целью сохранения конфиденциальной информации о цене предлагаемого контракта до рассмотрения и оценки заявок котировочной комиссией.

2. Из отзыва и материалов, представленных Заявителем, однозначно следует, что в конверте находилась котировочная заявка Заявителя.

3. В соответствии с частью 3 статьи 47 данного закона выводы о том, соответствует ли заявка требованиям извещения о проведении запроса котировок или нет, делает котировочная комиссия во время процедуры рассмотрения и оценки котировочных заявок, а не представитель уполномоченного органа, во время приёма котировочных заявок.

4. Закон о противодействии коррупции не содержит требований по вскрытию конвертов, содержащих котировочные заявки.

5. Не указание Заявителем норм закона, которые нарушены Уполномоченным органом, не является основанием для возврата его жалобы в соответствии с требованиями, установленными статьёй 59 Закона о размещении заказов.

Комиссия сделала вывод, что действиями уполномоченного органа нарушена основополагающая норма Закона о размещении заказов – часть 1 статьи 1 данного закона - данные действия не способствовали развитию добросовестной конкуренции, предотвращению коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения данного заказа.

Косвенным подтверждением этого может служить то, что цена, предложенная Заявителем 07.07.2011 г. в 17 час. 43 мин. составляла, 75 тыс. руб., а цена, предложенная победителем 11.07.2011 г. в 12 час. 05 мин. составляла 37,5 тыс. руб.

Внеплановая проверка, проведённая в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 14.11.2007г. № 379 выявила следующие нарушения Закона о размещении заказов:

Уполномоченным органом – части 6 статьи 46 – при подаче одной котировочной заявки срок подачи котировочных заявок продлён не на четыре, а лишь на три рабочих дня – извещение о продлении срока подачи котировочных заявок опубликовано 08.07.2011г, срок подачи котировочных заявок продлён до 18 час. 00 мин. 13.07.2011 г.; запрос котировок не направлялся не менее чем трём участникам, которые могут оказать данные услуги – доказательства этого отсутствуют в отзыве на жалобу и представленных документов, не представлены они и в ходе заседания Комиссии представителем Заказчика и Уполномоченного органа;

Заказчиком – пункта 8 статьи 43 – не обоснована начальная (максимальная) цена контракта, что требуется статьёй 19.1. данного закона. В результате этого, при начальной (максимальной) цене контракта 160 тыс. руб., три участника запроса котировок предложили цены контрактов - 37,5 тыс. руб., 60 тыс. руб. и 75 тыс. руб., что соответственно ниже начальной цены - на 77%, 63%, 53%.

На основании изложенного, руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ЗАО «РусМедиа» обоснованной.

2. Признать администрацию г. Рязани нарушившей пункт 8 статьи 43 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Признать отдел по организации и проведению торгов управления экономики администрации г. Рязани нарушившим часть 1 статьи 1 и часть 6 статьи 46 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

4. Выдать котировочной комиссии администрации г. Рязани предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

5. Выдать администрации г. Рязани предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

6. В соответствии с пунктом 2 Указа Президента Российской Федерации от 03.03.1998 г. № 224 «Об обеспечении взаимодействия государственных органов в борьбе с правонарушениями в сфере экономики» направить материалы рассмотрения жалобы в прокуратуру Рязанской области.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 238/2011-3/3

27 июля 2011 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России от 11.02.2011 г. № 22, в составе: Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов Комиссии: Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Молостова И.Н., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, на основании своего решения от 27.07.2011 г. по делу № 238/2011-3/3, предписывает администрации города Рязани:

1. Аннулировать запрос котировок на оказание услуг по изготовлению и размещению информации о деятельности администрации города Рязани и событиях в городе Рязани в печатном СМИ (объем услуг – не менее – 5000 кв.см.).

2. Об исполнении настоящего предписания сообщить Рязанскому УФАС России не позднее трёх дней со дня его получения и представить доказательства его исполнения.

Невыполнение в установленный срок предписания Рязанского УФАС России влечёт за собой административную ответственность, предусмотренную частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 238/2011-3/3

27 июля 2011 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России от 11.02.2011 г. № 22, в составе: Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов Комиссии: Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Молостова И.Н., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, на основании своего решения от 27.07.2011 г. по делу № 238/2011-3/3, предписывает постоянно действующей единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципального образования – город Рязань и нужд бюджетных учреждений города Рязани:

1. Отменить протокол от 14.07.2011 г. № 0159300025711001807-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок.

2. Об исполнении настоящего предписания сообщить Рязанскому УФАС России не позднее трёх дней со дня его получения и представить доказательства его исполнения.

Невыполнение в установленный срок предписания Рязанского УФАС России влечёт за собой административную ответственность, предусмотренную частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия.