

Решение

по делу № 795-ФАС52-07/13

г. Н. Новгород

Резолютивная часть решения объявлена 13 мая 2015 года.

Решение изготовлено в полном объеме 18 мая 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Смирнов С.В.	-	Председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;
Швецова О.Ю.	-	член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции,
Михайлова Н.В.	--	член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №795-ФАС52-07/13, возбужденное в отношении **индивидуального предпринимателя Я. Ф.И. (адрес осуществления деятельности: 607600, Нижегородская область, г.Богородск, ул.Вокзальная, д.44; адрес регистрации: 607600, Нижегородская область, г.Богородск, ул.Парижской Коммуны, д.74)** по заявлению **закрытого акционерного общества «Стародворские колбасы» (юридический адрес: 600009, г.Владимир, ул.Полины Осипенко, д.41; почтовый адрес: 600009, г.Владимир, а/я14 (для департамента по правовым вопросам), по признакам нарушения пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции», в присутствии:**

- представителя ЗАО «Стародворские колбасы» по доверенности от 27.03.2013г. Я.,
- представителя ИП Ягудина Ф.И. по доверенности от 10.03.2015г. Р.,

Установила:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение ЗАО «Стародворские колбасы» (г.Владимир) на действия ИП Ягудина Ф.И., содержащие, по мнению заявителя, признаки недобросовестной конкуренции и противоречащие требованиям пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции». В своем обращении заявитель сообщил, что является обладателем исключительных прав на товарный знак «Стародворские колбасы» согласно свидетельства №435261 сроком действия до 14.04.2020г., дата приоритета 14.04.2010г. Между тем, на территории Нижегородской области реализуется продукция ООО «Глобал Витебск» (Республика Беларусь) - колбасы, с использованием этикеток, сходных до степени смешения с товарным знаком заявителя.

В связи с указанными обстоятельствами, руководитель управления Федеральной антимонопольной службы России по Нижегородской области 23 июля 2013 года издал приказ №310 о возбуждении дела №795-ФАС52-05/13 по признакам нарушения пункта 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ИП Я. Ф.И.

Решением от 16.10.2013г. Комиссии Нижегородского УФАС России действия ИП Ягудина Ф.И. по введению в оборот в мае 2013 года колбасы «Любительская особая» производства ООО «Глобал Витебск» (Республика Беларусь) с использованием этикетки, сходной до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №435261 правообладателя ЗАО «Стародворские колбасы», размещенной на товарной упаковке, признаны недобросовестной конкуренцией, противоречащей пункту 4 части 1 статьи 14 Федерального Закона «О защите конкуренции».

Определением от 17 марта 2015 года возобновлено производство по делу №795-ФАС52-05/13 о пересмотре Решения от 16.10.2013г. по вновь открывшимся обстоятельствам.

Заслушав доклад члена комиссии, обсудив доводы представителя заявителя, исследовав имеющиеся в деле доказательства, комиссия приходит к следующим выводам.

Ягудин Ф.И. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя за основным государственным регистрационным номером 309525221900031 Межрайонной инспекцией ФНС № 7 по Нижегородской области и осуществляет деятельность на территории Нижегородской области по торговле пищевыми продуктами, включая мясные изделия.

ЗАО «Стародворские колбасы» зарегистрировано 11.04.2003г. за основным государственным регистрационным номером 1033302016604 согласно выписки из ЕГРЮЛ от 06.06.2013г. Общество осуществляет деятельность по производству и реализации мясных пищевых продуктов, включая колбасную продукцию. Обществом представлены товарные накладные по реализации мясной продукции на территории Нижегородской области по договору с ООО «Трейд Сервис».

Таким образом, ЗАО «Стародворские колбасы» и ИП Я. Ф.И. осуществляют деятельность на рынке реализации мясной продукции в границах Нижегородской области и являются конкурентами.

ЗАО «Стародворские колбасы» является обладателем исключительных прав на товарный знак «Стародворские колбасы» согласно свидетельства №435261 сроком действия до 14.04.2020г., дата приоритета с 14.04.2010г. Между тем, по утверждению заявителя, на территории Нижегородской области реализуется продукция - колбасы производителя ООО «Глобал Витебск» (Республика Беларусь) с использованием этикеток, сходных до степени смешения с товарным знаком заявителя.

В подтверждение факта введения в оборот ИП Ягудиным Ф.М. продукции ООО «Глобал Витебск» с использованием этикетки, сходной до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №435261, ЗАО «Стародворские колбасы» представлены:

- Накладная от 29.05.2013г. на продажу ИП Ягудиным Ф.М. колбасы «Любительская особая» производства ООО «Глобал Витебск» по цене 190 рублей за килограмм, сосисок «Молочные особые» по цене 165 рублей за килограмм;

- Акт о наличии товаров в магазине от 29.05.2013г., составленный тремя сотрудниками общества по адресу: г.Н.Новгород, Комсомольское шоссе, д.3, 3-я оптовая овощная база, которым зафиксирован факт контрольной закупки продукции ООО «Глобал Витебск»: колбасы «Любительская особая» и сосисок «Молочные особые».

ЗАО «Стародворские колбасы» представлены этикетки, наклеиваемые на колбасы, производимые заявителем, и этикетка колбасной продукции ООО «Глобал-Витебск».

11.03.2015г. в Нижегородское УФАС России поступило заявление ИП Я. Ф.И. о пересмотре решения антимонопольного органа от 16.10.2013г. в связи с вынесением Арбитражным судом Нижегородской области решения от 01.08.2014г., вступившим в законную силу, согласно которому установлено отсутствие доказательств введения в оборот ИП Я. Ф.И. колбасной продукции с этикеткой, сходной до степени смешения с товарным знаком ЗАО «Стародворские колбасы». По мнению ИП Ягудина Ф.И., данное решение арбитражного суда является вновь открывшимся обстоятельством по делу №795-ФАС52-05/13, в связи с чем, Решение Нижегородского УФАС России от 16.10.2013г. подлежит пересмотру.

Согласно статьи 51.2 Федерального закона «О защите конкуренции» решение и (или) выданное на его основании предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства могут быть пересмотрены по новым и (или) вновь открывшимся обстоятельствам комиссией, принявшей такое решение и (или)

выдавшей такое предписание, по заявлению лица, участвующего в деле, а также в случае установления комиссией предусмотренных настоящей статьей оснований для пересмотра решения и (или) предписания.

Основаниями для пересмотра решения и (или) выданного на его основании предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства являются:

1) выявление обстоятельств, которые не были и не могли быть известны на момент оглашения резолютивной части решения по делу, но имеют существенное значение для правильного разрешения дела;

2) фальсификация доказательств, заведомо ложное показание лица, располагающего сведениями об обстоятельствах рассматриваемого дела, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного решения и (или) выдачу на его основании предписания.

Определением от 17 марта 2015 года возобновлено производство по делу №795-ФАС52-05/13 о пересмотре Решения от 16.10.2013г. по вновь открывшимся обстоятельствам.

В ходе рассмотрения дела представитель ИП Ягудина Ф.И. поддержал заявленные требования. Представитель ЗАО «Стародворские колбасы» с заявленными требованиями не согласился, считает, что отсутствуют основания для пересмотра решения Нижегородского УФАС России по вновь открывшимся обстоятельствам.

Выслушав представителей сторон, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к следующим выводам.

ЗАО «Стародворские колбасы» направило в Арбитражный суд Нижегородской области исковое заявление о взыскании с ИП Я. Ф.И. 50 000 рублей компенсации за использование товарного знака.

В ходе рассмотрения дела арбитражным судом установлено, что доказательствами факта реализации ИП Я. Ф.И. товара с незаконным использованием товарного знака ЗАО «Стародворские колбасы» являются накладная от 29.05.2013г., Акт о наличии товаров в магазине от 29.05.2013г., в котором имеется ссылка на то, что акт составлен с участием ИП Ягудина Ф.И., однако его подпись в акте отсутствует. Суд пришел к выводу о том, что накладная от 29.05.2013г. свидетельствует о том, что продавцом был продан некий товар, что не может являться достоверным и бесспорным доказательством реализации ответчиком контрафактного товара, позволяющим сделать однозначный вывод о факте реализации товара. Представленные фотографии также не позволяют сделать вывод о факте нахождения колбасной продукции в торговой точке ответчика.

Кроме того, Арбитражным судом Нижегородской области установлено, что имеется два вида колбасы вареной «Любительская особая», производимой ООО «Глобал-Витебск», причем колбаса высшего сорта имеет этикетку, сходную до степени смешения с товарным знаком заявителя. Второй вид колбасы «Любительская особая» не имеет этикетки, а только название. Данное обстоятельство не было известно на момент оглашения резолютивной части

решения по делу, однако в данном случае имеет существенное значение для правильного разрешения дела, поскольку из представленных доказательств приобретения колбасной продукции (накладной от 29.05.2013г. и Акта о наличии товаров в магазине от 29.05.2013г.) невозможно установить, какая колбасная продукция реализовывалась в торговой точке ИП Я. Ф.И. Представленные фотографии также не позволяют сделать вывод о факте нахождения колбасной продукции в торговой точке ответчика, поскольку на них нет ссылки в Акте от 29.05.2013г., не указана дата и место съемки.

Таким образом, суд пришел к выводу о том, что не представлено доказательств, позволяющих установить факт реализации ИП Я. Ф.И. колбасной продукции с этикеткой, сходной до степени смешения с товарным знаком заявителя и, следовательно, совершения действий по нарушению исключительных прав ЗАО «Стародворские колбасы» на товарный знак.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-Федерального закона «О защите конкуренции», **недобросовестной конкуренцией** являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Для признания действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией необходимо исходить из признаков недобросовестной конкуренции, изложенных в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции». Такими признаками являются:

- хозяйствующие субъекты должны осуществлять предпринимательскую деятельность;
- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны быть направлены на получение преимуществ;
- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны быть противозаконны;
- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны причинить или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам.

Закон обязывает квалифицировать действия хозяйствующего субъекта как недобросовестную конкуренцию только при наличии в его действиях всех признаков недобросовестной конкуренции, предусмотренных Федеральным законом «О защите конкуренции».

Пунктом 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» определено, что не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе, продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации

продукции, работ и услуг.

Таким образом, по мнению Комиссии Нижегородского УФАС России, представленные в материалы дела доказательства не позволяют сделать однозначный вывод о введении в оборот ИП Ягудиным Ф.И. колбасы с этикеткой, сходной до степени смешения с товарным знаком заявителя, поскольку выявлен факт наличия у производителя двух видов колбасных изделий с одним и тем же наименованием «Любительская особая».

Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу об отсутствии всех признаков недобросовестной конкуренции в действиях ИП Я. Ф.И.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрение дела подлежит прекращению в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 48, статьей 51.2 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела №795-ФАС52-07/13, возбужденного в отношении ИП Я. Фoaтa Ибрагимовича (ИНН 524500868920), в связи с отсутствием в его действиях нарушения пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии

С.В.Смирнов

Члены Комиссии

О.Ю.Швецова

Н.В.Михайлова

Исп.Михайлова Н.В.тел.8 (831) 430-55-74