

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69, тел:64-73-31

04 октября 2011 г.

№ 197/03-11-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Заместитель председателя комиссии:
Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ,

Членов комиссии:

Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ,
Видягина С.П. – специалиста отдела КРЗ,

в присутствии:

Авакяна Э.А.- представителя департамента социального развития Кировской области, по доверенности,
Токаревой И.С. - представителя департамента государственных закупок Кировской области, по доверенности,
рассмотрев жалобу ООО «Белатрикс»,

УСТАНОВИЛА.

27 сентября 2011 г в Кировское УФАС поступила жалоба ООО «Белатрикс» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа - департамента государственных закупок Кировской области (далее – Комиссия, Уполномоченный орган) при размещении заказа на право заключения государственного контракта на поставку экземпляров программного обеспечения и передачу прав на использование программного обеспечения (лот №1) для государственных нужд Кировской области.

Заявитель считает, что Комиссия необоснованно отказала в допуске к участию в аукционе заявки ООО «Белатрикс», что нарушает ч.2 ст.12 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов). Сообщает, что указанный в аукционном задании документации об аукционе продукт «Установочный диск Стандарт» - Windows Server Standard 2008 или эквивалент, не менее R2 32 Bit/ 64Bit Russian Disk Kit MVL DVD, отсутствует в текущей линейке продуктов, предлагаемых к поставке производителем Microsoft. Такой Установочный диск для продукта Windows Server Standard 2008 в редакции 2 (R2) существует только для 64- разрядной ОС- продукт WinSvrStd 2008R2 64 Bit RUS DiskKit MVL DVD (P73-04835). 64- разрядной ОС- продукт и был предложен ООО «Белатрикс». Кроме того, в технической части указана возможность предложения эквивалента. Таким образом, Заявитель считает, что его заявка на участие в торгах отклонена необоснованно, т.к. первая часть заявки отвечала требованиям Заказчика в пределах правил, установленных производителем закупаемой продукции – компанией Microsoft. Просит отменить протокол рассмотрения первых частей заявок, признать в действиях Комиссии нарушение ч.2 ст.12 Закона о размещении заказов.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено в сети Интернет на сайте www.zakupki.gov.ru, реестровый код аукциона 0140200000811002636. Начальная (максимальная) цена контракта – 1366 400 руб.

В соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов одновременно с рассмотрением жалобы проводится камеральная проверка размещения заказа.

Кировским УФАС РФ в адрес Заявителя, Уполномоченного органа, департамента социального развития (далее - Заказчик) направлено уведомление о рассмотрении жалобы, приостановлении заключения государственного контракта. У Заказчика и Уполномоченного органа истребованы документы по размещению заказа, письменные пояснения по данной жалобе.

Представлены документы: Уполномоченным органом – документация об открытом аукционе в электронной форме (копия, на бумажном носителе), копия протокола рассмотрения первых частей заявок, копия заявки участника размещения заказа №10, пояснения по существу жалобы, Заказчиком - пояснения по существу жалобы.

Из представленного Уполномоченным органом письменного пояснения следует, что при рассмотрении первых частей заявок участников размещения заказа, аукционной комиссией было установлено, что заявки участников размещения заказа под номерами 3,5,6,10 не соответствовали требованиям аукционной документации по поз. «Установочный диск Стандарт». Заявки, не соответствующие требованиям аукционного задания были отклонены аукционной комиссией по п. 2. ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов. По смыслу ч.1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия обязана руководствоваться документацией об аукционе. Ответственность за разработку технического задания возложена на государственного заказчика. Заявитель и другие участники размещения заказа с запросами на разъяснение аукционной документации не обращались. Просит в удовлетворении жалобы Заявителю отказать.

Из письменного пояснения Заказчика следует, что в технической части аукционного задания позиция «Установочный диск Стандарт» имеет следующие характеристики: «Windows Server Standard 2008 или эквивалент, не менее R2 32 Bit/ 64Bit Russian Disk Kit MVL DVD», что предполагает наличие установочного диска с 32-разрядной и 64- разрядной версией операционной системы. Отсутствие одной версии не является эквивалентом, т.к. данный параметр следует после слов «не менее». Считает правомерным отказ в допуске 4-х участников размещения заказа, заявки которых содержали предложение на поставку продукта WinSvrStd 2008R2 64 Bit RUS DiskKit MVL DVD.

Заявитель, надлежащим образом уведомленный, на заседание комиссии представителя не направил и ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие не представил.

На заседании комиссии УФАС по Кировской области представитель Уполномоченного органа, поддержав доводы, изложенные письменно, просит признать жалобу необоснованной. На участие в аукционе поступило 9 заявок, 4 участникам отказано в допуске на участие в аукционе. Победитель, заявка которого соответствовала требованиям документации об аукционе, предложил цену – 1 100 298 руб., торг состоялся. Комиссия действовала в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Представители Заказчика поддержали доводы письменного пояснения, считают жалобу необоснованной. Указывают, что Заявитель не обращался к Заказчику за разъяснением. Аукционное задание составлялось по данным сайтов поставщиков - продавцов. Закупка данной позиции не первая. Пять участников торгов предложили продукт, указанный в аукционном задании. Аукционное задание содержит указание на товарный знак, который сопровождается словами «или эквивалент», что свидетельствует об отсутствии нарушения ч.3. ст.34 Закона о размещении заказов.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные материалы по существу дела, комиссия Кировского УФАС РФ приходит к

следующим выводом:

Частью 2 ст.12 Закона о размещении заказов предусмотрено, что при рассмотрении заявок на участие в открытых аукционах в электронной форме принятие решения об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытых аукционах в электронной форме, проводимых в соответствии с главой 3.1 настоящего Федерального закона, осуществляется в соответствии со статьей 41.9 настоящего Федерального закона.

В соответствии с требованиями п. 2. ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме, в том числе в случае несоответствия сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов.

Согласно ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на поставку товара – согласие участника размещения заказа на поставку товара с указанием на товарный знак (его словесное обозначение), предлагаемого для поставки товара, и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

В документации об аукционе (реестровый код аукциона 0140200000811002636) предметом закупки является право заключения государственного контракта на поставку экземпляров программного обеспечения и передача прав на использование программного обеспечения.

Из материалов дела, рассматриваемого аукциона, следует, что в аукционном задании имеется поз. «Установочный диск Стандарт» - Windows Server Standard 2008 или эквивалент, не менее R2 32 Bit/ 64Bit Russian Disk Kit MVL DVD. Заявителем в первой части заявки на участие в аукционе предложен «Установочный диск Стандарт» - WinSvrStd 2008R2 64 Bit RUS DiskKit MVL DVD, что не соответствует требованиям документации об аукционе. Следовательно, у аукционной комиссии Уполномоченного органа были основания для отказа в допуске заявки ООО «Белатрикс».

Заявитель жалобы не представил документы, подтверждающие отсутствие (или наличие) на функционирующем рынке продукта, установленного аукционным заданием, так же как не представил сведений о том, что 64- разрядной ОС-продукт WinSvrStd 2008R2 64 Bit RUS DiskKit MVL DVD является эквивалентом продукта, заявленного в техническом задании. Таким образом, довод Заявителя о том, что продукт «Установочный диск Стандарт» - Windows Server Standard 2008 или эквивалент, не менее R2 32 Bit/ 64Bit Russian Disk Kit MVL DVD не возможен к поставке в силу его отсутствия на рынке, не находит своего подтверждения.

В ходе камеральной проверки документации открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку экземпляров программного обеспечения и передача прав на использование программного обеспечения (реестровый код закупки 0140200000811002636) прочих нарушений не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

РЕШИЛА:

Признать необоснованной жалобу ООО «Белатрикс» на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа (департамента государственных закупок Кировской области), выразившиеся в нарушении ч.2 ст. 12 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку экземпляров программного обеспечения, офисного оборудования и вычислительной техники для государственных нужд (код закупки - 0140200000811002636).

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Заместитель председатель комиссии

А.М.Кузнецова

Члены комиссии

Т.Н.Фокина

С.П.Видягин