

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Спасская, д. 8, г. Ульяновск, 432970, ГСП, тел.: 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ульяновск

Резолютивная часть решения объявлена
30.09.2015

В полном объеме решение изготовлено 13.10.2015
11826/06-2015

ДЕЛО №

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель комиссии - заместитель руководителя управления - начальник отдела Спиридонов И.И., члены комиссии: ведущий специалист-эксперт Табартова Т.Ю., специалист-эксперт Аксёнов Д.А.,

рассмотрев материалы дела № 11826/06-2015, возбужденного по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Согласие» (далее - ООО «СК «Согласие»), расположенным по адресу: 129110, г. Москва, ул. Гиляровского, д. 42, части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон «О защите конкуренции»), выразившегося в некорректном расчете цены договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) в отношении средств транспорта областного государственного казённого учреждения «Управление делами Ульяновской области» (далее - ОГКУ «Управление делами Ульяновской области») (открытый конкурс № 0168200002414006636) и нарушении порядка расчета страховой премии, установленного Указанием Центрального банка Российской Федерации от 19.09.2014 № 3384-У «О предельных размерах базовых ставок страховых тарифов и коэффициентах страховых тарифов, требованиях к структуре страховых тарифов, а также порядке их применения страховщиками при определении страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее - Указание Банка России от 19.09.2014 № 3384-У),

УСТАНОВИЛА:

По заявлению филиала общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (далее - ООО «Росгосстрах») в Ульяновской области Ульяновским УФАС России приказом от 30.01.2015 № 06 возбуждено дело № 11826/06-2015 по признакам нарушения ООО «СК «Согласие» ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции». Определением от 30.01.2015 к участию в рассмотрении дела привлечены: заявитель - ООО «Росгосстрах», ответчик по делу - ООО «СК «Согласие», заинтересованные лица - ОГКУ «Управление делами Ульяновской области», страховое акционерное общество «ВСК» (далее - САО «ВСК»), открытое акционерное общество «АльфаСтрахование» (далее - ОАО «АльфаСтрахование»), открытое акционерное общество «Страховая акционерная компания «ЭНЕРГОГАРАНТ» (далее - ОАО «САК «ЭНЕРГОГАРАНТ»), страховое публичное акционерное общество «Ингосстрах» (далее - СПАО «Ингосстрах») и акционерное общество «Страховое общество газовой промышленности» (далее - АО «СОГАЗ»). Рассмотрение дела назначено на 02.03.2015.

Определением от 02.03.2015 рассмотрение дела № 11826/06-2015 приостановлено до вступления в законную силу решения Арбитражного суда Ульяновской области по делу № А72-1610/2015.

05.08.2015 Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд принял постановление по делу № А72-1610/2015, которым решение Арбитражного суда от 26.05.2015 по указанному делу оставлено без изменения, апелляционная жалоба ООО «Росгосстрах» - без удовлетворения.

Определением от 26.08.2015 производство по делу № 11826/06-2015 возобновлено.

В ходе рассмотрения дела № 11826/06-2015 лицами, участвующими в деле, даны следующие пояснения.

1. Представителями ООО «Росгосстрах» на рассмотрении дела 02.03.2015 и 30.09.2015 поддержаны доводы, приведенные в заявлении общества (исх. № 01-01/08-277 от 18.12.2014, вх. № 10758 от 18.12.2014; исх. № 01-01/08-278 от 25.12.2014, вх. № 11023 от 25.12.2014), письменных пояснениях (исх. № 01-01/08-70 от 25.02.2015, вх. № 1366 от 25.02.2015), а также дополнительных письменных пояснениях по рассматриваемому делу (исх. б/н от 30.09.2015, вх. № 6862 от 30.09.2015).

2. На заседании Комиссии 02.03.2015 представителями ООО «СК «Согласие», а также в письменных пояснениях общества по делу (вх. № 1490 от 02.03.2015) сообщено, что к конкурсной документации имелось приложение к обоснованию начальной (максимальной) цены контракта, в котором содержались необходимые коэффициенты, в том числе коэффициент КБМ. Произведя соответствующий расчет, ООО «СК «Согласие» получило страховую премию в размере 1 243 222,52 руб.

3. Согласно пояснениям представителя ОГКУ «Управление делами Ульяновской области», данным на заседании Комиссии 02.03.2015 и 30.09.2015, расчет суммы страховой премии (начальной (максимальной) цены контракта) осуществлялся на основании Указания Банка России от 19.09.2014 № 3384-У с учетом всех характеристик транспортных средств. Победителем открытого конкурса признана страховая компания, предложившая наименьшую цену контракта.

4. Представителем СПАО «Ингосстрах» на рассмотрении дела 02.03.2015 и 30.09.2015, а также в письменных пояснениях по делу (вх. № 1409 от 26.02.2015) сообщено, что расчет цены контракта страховая компания производила, руководствуясь Указанием Банка России от 19.09.2014 № 3384-У, а также данными, предоставленными заказчиком в приложении к конкурсной документации.

5. В письменных пояснениях ОАО «САК «ЭНЕРГОГАРАНТ» по делу (вх. № 1410 от 26.02.2015), а также на заседании Комиссии 02.03.2015 представителем общества сообщено, что расчёт страховой премии ОАО «САК «ЭНЕРГОГАРАНТ» производило в соответствии с Указанием Банка России от 19.09.2014 № 3384-У на основании данных о транспортных средствах, предоставленных заказчиком в приложении № 1 к обоснованию начальной (максимальной) цены контракта, включая сведения о наличии или отсутствии страховых выплат (коэффициент КБМ). Итоговая сумма составила 1 244 291,47 руб.

6. Из письменных пояснений ОАО «АльфаСтрахование» по рассматриваемому делу (исх. № 115/15 от 25.02.2015, вх. № 1386 от 25.02.2015) следует, что расчёт КБМ страховой компанией производился из официально предоставленных данных страхователя.

7. АО «СОГАЗ» письменно сообщило (исх. б/н от 25.02.2015, вх. № 1351 от 25.02.2015), что за основу расчёта общество приняло Указание Банка России от 19.09.2014 № 3384-У и положения Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее - Федеральный закон «Об ОСАГО»).

8. Представитель САО «ВСК» на заседания Комиссии 02.03.2015 и 30.09.2015 не явился, запрошенные определением от 30.01.2015 документы и сведения обществом не представлены.

Исследовав материалы дела № 11826/06-2015, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях ООО «СК «Согласие» нарушения ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции». При этом Комиссия исходит из следующего.

В Ульяновское УФАС России поступила жалоба филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области (исх. № 01-01/08-277 от 18.12.2014, вх. № 10758 от 18.12.2014) на действия ООО «СК «Согласие», выразившиеся в занижении цены контракта по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд ОГКУ «Управление делами Ульяновской области» (открытый конкурс № 0168200002414006636, начальная (максимальная) цена контракта - 1 244 291,47 руб.), а также на действия Департамента государственных закупок Министерства экономики и планирования Ульяновской области, необоснованно допустившего к участию в указанном открытом конкурсе ООО «СК «Согласие», предложившее цену закупки ниже установленной в извещении.

Рассмотрев дело № 11677/03-2014, возбужденное по жалобе ООО «Росгосстрах», Комиссия Ульяновского УФАС России по контролю закупок решением от 25.12.2014 признала указанную жалобу необоснованной. Одновременно, 25.12.2014, филиалом ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области представлены дополнительные пояснения (исх. № 01-01/08-278 от 25.12.2014, вх. № 11023 от

25.12.2014), согласно которым, по мнению страховой компании, действия ООО «СК «Согласие» по занижению цены контракта по ОСАГО являются актом недобросовестной конкуренции и, соответственно, нарушают ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

Служебной запиской № 861 от 30.12.2014 материалы по жалобе ООО «Росгосстрах» отделом контроля закупок Ульяновского УФАС России переданы в отдел финансовых рынков и рекламной деятельности управления для анализа материалов на предмет наличия признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Комиссией Ульяновского УФАС России по рассмотрению дела № 11677/03-2014 установлено, что 20.11.2014 на официальном сайте государственных закупок (<http://zakupki.gov.ru>) опубликовано извещение о проведении открытого конкурса на услуги по обязательному страхованию гражданской ответственности ОГКУ «Управление делами Ульяновской области», как владельца транспортных средств: начальная (максимальная) цена контракта - 1 244 291,47 руб., дата рассмотрения и оценки заявок - 17.12.2014, закупка № 0168200002414006636. К сроку окончания подачи конкурсных заявок подано 7 заявок на участие в открытом конкурсе: ООО «Росгосстрах» с предложением цены 1 244 291,47 руб., САО «ВСК» - 1 244 291,47 руб., ООО «СК «Согласие» - 1 243 222,52 руб., ОАО «АльфаСтрахование» - 1 244 291,47 руб., ОАО «САК «ЭНЕРГОГАРАНТ» - 1 244 291,47 руб., СПАО «Ингосстрах» - 1 244 291,38 руб. и АО «СОГАЗ» - 1 244 291,47 руб.

Протоколом от 17.12.2014 рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе для закупки № 0168200002414006636 к участию в конкурсе допущены 4 организации с присвоением следующих порядковых номеров: ООО «Росгосстрах» - 2, САО «ВСК» - 3, ООО «СК «Согласие» - 1 и АО «СОГАЗ» - 4. С победителем открытого конкурса ООО «СК «Согласие» заключен государственный контракт № 0168200002414006636/153 от 30.12.2014 на сумму 1 243 222,52 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 9 Федерального закона «Об ОСАГО» страховые тарифы состоят из базовых ставок и коэффициентов. Страховые премии по договорам обязательного страхования рассчитываются страховщиками как произведение базовых ставок и коэффициентов страховых тарифов в соответствии с порядком применения страховщиками страховых тарифов по обязательному страхованию при определении страховой премии по договору обязательного страхования, установленным Банком России в соответствии со статьей 8 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 2 вышеуказанной указанной статьи коэффициенты, входящие в состав страховых тарифов, устанавливаются в зависимости от:

а) территории преимущественного использования транспортного средства, которая определяется для физических лиц исходя из места жительства собственника транспортного средства, указанного в паспорте транспортного средства или свидетельстве о регистрации транспортного средства либо в паспорте гражданина, для юридических лиц, их филиалов или представительств - по месту нахождения юридического лица, его филиала или представительства, указанному в учредительном документе юридического лица;

б) наличия или отсутствия страховых выплат, произведенных страховщиками в

предшествующие периоды при осуществлении обязательного страхования гражданской ответственности владельцев данного транспортного средства, а в случае обязательного страхования при ограниченном использовании транспортного средства, предусматривающем управление транспортным средством только указанными страхователем водителями, наличия или отсутствия страховых выплат, произведенных страховщиками в предшествующие периоды при осуществлении обязательного страхования гражданской ответственности каждого из этих водителей;

в) технических характеристик транспортных средств;

в.1) наличия в договоре обязательного страхования условия, предусматривающего возможность управления транспортным средством с прицепом к нему;

г) сезонного использования транспортных средств;

д) иных существенно влияющих на величину страхового риска обстоятельств.

Расчет страховой премии по договору ОСАГО осуществляется страховщиком в соответствии со страховыми тарифами, установленными Указанием Банка России от 19.09.2014 № 3384-У. Так, приложением № 1 к Указанию Банка России от 19.09.2014 № 3384-У установлены следующие предельные размеры базовых ставок страховых тарифов (их минимальные и максимальные значения, выраженные в рублях) (в редакции, действовавшей до внесения 20.03.2015 соответствующих изменений в Указание):

N п/п	Тип (категория) и назначение транспортного средства	Базовый страховой тариф (рублей)	
		Минимальное значение ТБ	Максимальное значение ТБ
1	2	3	4
1	Мотоциклы, мопеды и легкие квадрициклы (транспортные средства категории «А», «М»)	1497	1579
2	Транспортные средства категории «В», «ВЕ»		
2.1	юридических лиц	2926	3087
2.2	физических лиц,	2440	2574
2.3	индивидуальных предпринимателей		
2.3	используемые в качестве такси	3654	3854
3	Транспортные средства категорий «С» и «СЕ»		
3.1	с разрешенной максимальной массой 16 тонн и менее	2495	2632
3.2	с разрешенной максимальной массой более 16 тонн	3993	4212
4	Транспортные средства категорий «D» и «DE»		
4.1	с числом пассажирских мест до 16 включительно	1996	2106
4.2	с числом пассажирских мест более 16	2495	2632

используемые на регулярных перевозках с

4.3	посадкой и высадкой пассажиров как в установленных остановочных пунктах по маршруту регулярных перевозок, так и в любом не запрещенном правилами дорожного движения месте по маршруту регулярных перевозок	3654	3854
5	Троллейбусы (транспортные средства категории «Тб»)	1996	2106
6	Трамваи (транспортные средства категории «Тм»)	1245	1313
7	Тракторы, самоходные дорожно-строительные и иные машины, за исключением транспортных средств, не имеющих колесных движителей	1497	1579

В соответствии с ч. 6 ст. 9 Федерального закона «Об ОСАГО» страховщики не вправе применять базовые ставки, коэффициенты страховых тарифов, структуру страховых тарифов, не соответствующие требованиям, установленным Банком России в соответствии со статьей 8 настоящего Федерального закона. Установленные в соответствии с настоящим Федеральным законом страховые тарифы обязательны для применения страховщиками в отношении каждого страхователя.

Комиссией установлено, что при расчёте цены контракта по открытому конкурсу № 0168200002414006636 ООО «СК «Согласие» допущено нарушение действующего законодательства по ОСАГО. Так, по транспортному средству «MERCEDES-BENZ» (микроавтобус), указанному в приложении № 1 к обоснованию начальной (максимальной) цены контракта под № 136, ООО «СК «Согласие» применена базовая ставка в размере 1996 руб. Вместе с тем, указанное минимальное значение ставки применяется для транспортных средств категорий «D» и «DE» с числом пассажирских мест до 16, включительно. Вместе с тем, наименование (тип) указанного транспортного средств - автобус, что, в том числе, подтверждено копией паспорта транспортного средства (ПТС), представленной в материалы настоящего дела ОГКУ «Управление делами Ульяновской области» (исх. № 73-П-УД.01/718исх. от 02.09.2015, вх. № 6069 от 03.09.2015). Соответственно, ООО «СК «Согласие» должен был быть применен базовый страховой тариф, установленный для транспортных средств категорий «D» и «DE» с числом пассажирских мест более 16, как это и было сделано всеми остальными участниками рассматриваемого открытого конкурса.

В результате некорректного расчета страховая премия по вышеуказанному транспортному средству составила 4 275,43 руб., а не 5 344,29 руб. (как если бы было применено минимальное значение базового страхового тарифа - 2495 руб.), т.е. на 1 068,86 руб. меньше премии, рассчитанной в соответствии с Указанием Банка России от 19.09.2014 № 3384-У. Именно на указанную разницу итоговая цена контракта ООО «СК «Согласие» меньше сумм (с учётом мелких погрешностей), предложенных остальными участниками рассматриваемого открытого конкурса.

Поскольку цена контракта, полученная ООО «СК «Согласие» в результате расчета,

отличается от начальной (максимальной) цены контракта, установленной заказчиком исходя из минимальных базовых страховых тарифов согласно Указанию Банка России от 19.09.2014 № 3384-У, страховая компания могла бы перепроверить расчет, проверить правильность применения базовых страховых тарифов и коэффициентов (если допустить наличие технической ошибки). Однако ООО «СК «Согласие» предложило цену контракта, полученную в результате своего расчета. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что страховой компанией осознанно предложена некорректно рассчитанная цена контракта.

Таким образом, ООО «СК «Согласие», применив неверную ставку базового страхового тарифа, получило преимущество - по результатам участия в открытом конкурсе было признано победителем, как предложившее наиболее низкую цену договора.

Факт некорректного расчёта ООО «СК «Согласие» итоговой цены по открытому конкурсу № 0168200002414006636 подтверждён также решением Арбитражного суда Ульяновской области от 26.05.2015, а также постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.08.2015 по делу № А72-1610/2015.

В соответствии с п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция не допускается.

ООО «СК «Согласие» осуществляет деятельность по страхованию гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств на основании лицензии С № 1307 77 от 04.08.2010, выданной Федеральной службой страхового надзора. Иные участники открытого конкурса № 0168200002414006636 являются конкурентами ООО «СК «Согласие», поскольку осуществляют деятельность на одном товарном рынке - рынке услуг по страхованию гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств: ООО «Росгосстрах» - лицензия С № 0977 50 от 07.12.2009, САО «ВСК» - лицензия С № 0621 77 от 19.01.2011, ОАО «САК «ЭНЕРГОГАРАНТ» - лицензия С № 1834 77 от 16.02.2006, ОАО «АльфаСтрахование» - лицензия С № 2239 77 от 13.12.2006, АО «СОГАЗ» - лицензия С № 1208 77 от 16.08.2011 и СПАО «Ингосстрах» - лицензия С № 0928 77 от 20.07.2010 (лицензии с указанными реквизитами были действительны на период участия в рассматриваемом открытом конкурсе).

Недобросовестная конкуренция со стороны ООО «СК «Согласие» выразилась в некорректном расчёте страховой премии по транспортным средствам ОГКУ «Управление делами Ульяновской области», что впоследствии привело к занижению итоговой суммы страховой премии, и, следовательно, предложенной ОГКУ «Управление делами Ульяновской области» цены договора по ОСАГО. Уменьшение ООО «СК «Согласие» страховых тарифов путем изменения базовых ставок страховых тарифов противоречит порядку расчета страховой премии,

установленному Указанием Банка России от 19.09.2014 № 3384-У и ч. 6 ст. 9 Федерального закона «Об ОСАГО». Занизив сумму страховой премии, ООО «СК «Согласие» неправомерно стало победителем рассматриваемого открытого конкурса, тем самым получив преимущество при осуществлении предпринимательской деятельности. Такие действия страховщика противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота и причинили (могли причинить) убытки другим страховым организациям - участникам открытого конкурса, в частности, ООО «Росгосстрах», АО «СОГАЗ» и САО «ВСК», что является проявлением недобросовестной конкуренции.

Согласно ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Согласие», выразившиеся в некорректном расчете цены договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в отношении средств транспорта областного государственного казённого учреждения «Управление делами Ульяновской области» по открытому конкурсу № 0168200002414006636 и нарушении порядка расчета страховой премии, установленного Указанием Центрального банка Российской Федерации от 19.09.2014 № 3384-У «О предельных размерах базовых ставок страховых тарифов и коэффициентах страховых тарифов, требованиях к структуре страховых тарифов, а также порядке их применения страховщиками при определении страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств», недобросовестной конкуренцией, нарушением части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Предписание обществу с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Согласие» не выдавать.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Председатель комиссии

И.И. Спиридонов
Т.Ю. Табартова

Члены комиссии:

Д.А. Аксёнов