

РЕШЕНИЕ № 102с/10

13 августа 2010 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина — и.о. руководителя;

Члены Комиссии: Т.В. Трошкова, О.Н. Новикова, О.Г. Богданова, А.Г. Ларшин

в присутствии представителей:

- ОАО «НИИЭМ» ТМО,

- Управления по размещению госзаказа Липецкой области,

- Управления здравоохранения Липецкой области

рассмотрела жалобу ОАО «Научно-исследовательский институт электромеханики» Техничко-медицинское отделение (далее — ОАО «НИИЭМ» ТМО) на действия уполномоченного органа Управление по размещению госзаказа Липецкой области (далее — уполномоченный орган) и государственного заказчика Управление здравоохранения Липецкой области (далее — государственный заказчик) при размещении заказа путем проведения открытого аукциона (извещение № 661-УЗО-10) на право заключения государственного контракта на поставку маммографов рентгеновских цифровых, их монтаж, наладку, ввод в эксплуатацию, обучению специалистов работе с ним. (далее — открытый аукцион)

УСТАНОВИЛА:

В адрес Липецкого УФАС России поступила жалоба ОАО «НИИЭМ» ТМО (вх. № 3534 от 06.08.2010) на действия уполномоченного органа и государственного заказчика при размещении заказа путем проведения открытого аукциона.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и подана в срок, установленный частью 2 статьи 57 Закона о размещении заказов. В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению. В адрес государственного заказчика, уполномоченного органа, заявителя были направлены уведомления о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

Заявитель обжалует незаконные требования, установленные уполномоченным органом и государственным заказчиком, в документации об аукционе. ОАО «НИИЭМ» ТМО пояснил, что согласно разделу I документации об аукционе, п.2.1, в составе технических требований (функциональных характеристик) к маммографам указаны два параметра, присущие только одному виду маммографа — производимому в Украине и имеющему нестандартные размеры рабочего поля — 210x190 мм и потребляемую мощность не более 500 ватт.

Согласно нормативным документам размер стандартного приемника изображения в маммографии, а, следовательно, рабочего поля составляет 180x240 мм. Поэтому все зарегистрированные в России маммографы, как зарубежных производителей, так и отечественных, имеют именно этот стандартный размер рабочего поля.

Кроме того, все зарегистрированные в России маммографы, за исключением украинского маммографа, имеют потребляемую мощность более 3 кВт, как как и в цифровом, и в аналоговом режимах для обследования молочных желез требуется мощность двух киловатт. Именно поэтому пространственное разрешение всех маммографов (кроме маммографа украинского производства) выше 10 пар линий на миллиметр. При пространственном разрешении ниже 10 пар линий на миллиметр выявления рака молочной железы на ранних стадиях невозможно.

Таким образом, по мнению ОАО «НИИЭМ» ТМО, заявив в технических требованиях характеристики конкретного маммографа, своими действиями уполномоченный орган и государственный заказчик препятствуют участию в торгах поставщиков других, более качественных моделей маммографов. Включение в состав требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара указанных ранее параметров противоречит п.1 ст. 17 Федерального закона от 27.06.2007 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», согласно которому при проведении торгов запрещается действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению ли устранению конкуренции, в том числе путем создания участнику торгов ли нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах.

На заседании Комиссии представитель заявителя дополнил доводы жалобы тем, что существует ГОСТ Р ИСО 4090-2006 «Медицинские рентгеновские кассеты/экраны/пленки и пленки для твердых копий изображения. Размеры и технические требования», где номинальный размер экрана установлен: 18x24 см, то есть государственный заказчик указал один из параметров нестандартный (не менее 19x21).

Представитель уполномоченного органа не согласилась с доводами, изложенными в жалобе ОАО «НИИЭМ» ТМО, и пояснила,

что размещение заказа происходит исключительно по заявке государственного заказчика, который указывает все технические характеристики и потребительские свойства закупаемого товара.

Представитель государственного заказчика пояснил, что заявка на закупку товара подавалась в соответствии с мнением и запросами рентгенологов Липецкой области и города Липецка. Техническое задание для закупки маммографов составлялось комиссией в составе областного рентгенолога, заведующей ГЦЛД МУ ГБ «Липецк-мед», заведующей ОЛД МУЗ «ЦГКБ», заведующей ОЛД ГУЗ «ЛОПТД», врача рентгенолога ГУЗ «ЛООД», которой было принято решение о закупке цифрового маммографа с техническими характеристиками, отраженными в последствии в техническом задании.

По мнению специалистов, участвующих в разработке технического задания, параметры и характеристики закупаемого цифрового маммографа позволяют проводить массовую скрининговую маммографию и обеспечивает выявление в полном объеме патологические изменения, в том числе, выявления на ранней стадии рака молочной железы.

Также, представитель государственного заказчика считает, что техническое задание прописывалось не под конкретного производителя, а с учетом пожеланий заведующих отделений ЛПУ города Липецка и области, непосредственно занимающихся диагностикой патологии молочных желез. Параметры техзадания не имеют завышенных требований и дают возможность участия в торгах широкому кругу поставщиков.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные уполномоченным органом, государственным заказчиком, заявителем, выслушав пояснения заказчика, уполномоченного органа, заявителя, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению жалобы установила следующее.

Извещение о проведении открытого аукциона (извещение № 661-УЗО-10) на право заключения государственного контракта на поставку маммографов рентгеновских цифровых, их монтаж, наладку, ввод в эксплуатацию, обучение специалистов работе с ними размещено на официальном сайте администрации Липецкой области <http://tpl.admlr.lipetsk.ru>

На заседании комиссии велась аудиозапись заседания.

Приказом начальника Управления по размещению госзаказа Липецкой области № 106 от 20.07.2010 принято решение о размещении заказа на поставку маммографов рентгеновских цифровых, их монтаж, наладку, ввод в эксплуатацию, обучение специалистов работе с ними утвержден состав аукционной комиссии.

Согласно п.2.1 документации об аукционе «Требования к качеству, функциональным характеристикам (потребительским свойствам), размерам, упаковке товара» содержится подробное описание необходимого к поставке товара, в том числе и характеристики. К подобным характеристикам относятся:

- размеры рабочего поля, мм, не менее — 210x190;
- потребляемая мощность, Вт, не более — 500.

Согласно ч.3.1. ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Представленный представителем ОАО «НИИЭМ» ТМО на заседание Комиссии ГОСТ Р ИСО 4090-2006 «Медицинские рентгеновские кассеты/экраны/пленки и пленки для твердых копий изображения. Размеры и технические требования» определяет, что:

- минимальный размер экрана, мм, - 174x237;
- оптимальный размер экрана, мм, - 175x238;
- максимальный размер экрана, мм, - 175x239;

Таким образом, стандартный размер экрана в соответствии с ГОСТом, мм, 180x240. Уполномоченный орган совместно с государственным заказчиком установили требование к размеру экрана — 190x210.

На рассмотрение жалобы представителем ОАО «НИИЭМ» ТМО были представлены рекламные проспекты ряда производителей рентгеновских цифровых маммографов, у которых показатели экрана составляют 180x240, что не подходит требованиям документации об аукционе. Представитель государственного заказчика не смог представить пояснения, почему в техническом задании указаны размеры экрана, отличные от установленных ГОСТом.

В связи с недостаточностью доказательств со стороны государственного заказчика, Комиссией Липецкого УФАС был объявлен перерыв для представления необходимых документов.

На рассмотрение жалобы после объявленного перерыва государственный заказчик и уполномоченный орган также не представили документы, подтверждающие наличие характеристики относительно размера экрана не менее 210x190 мм и потребляемой мощности не более 500 Вт, у нескольких потенциальных участников размещения заказа.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Липецкого УФАС пришла к выводу, что указание на размеры рабочего поля, мм, не менее 210x190 и потребляемой мощности не более 500 Вт является нарушением ч.3.1 ст.34 Закона о размещении заказов и ограничивает количество участников размещения заказа.

Руководствуясь ч. 6 статьи 60 ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А :

1. Признать жалобу ОАО «НИИЭМ» ТМО на действия уполномоченного органа Управление по размещению госзаказа Липецкой области и государственного заказчика Управление здравоохранения Липецкой области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона (извещение № 661-УЗО-10) на право заключения государственного контракта на поставку маммографов рентгеновских цифровых, их монтаж, наладку, ввод в эксплуатацию, обучению специалистов работе с ним обоснованной.

2. Выдать предписание уполномоченному органу Управлению по размещению госзаказа Липецкой области и государственному заказчику Управлению здравоохранения Липецкой области об устранении выявленных нарушений.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 102с/10

О НЕДОПУЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНА О РАЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗОВ

13 августа 2010 г.

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина;

Члены Комиссии: Т.В. Трошкова, О.Н. Новикова, О.Г. Богданова, А.Г. Ларшин.

по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки по соблюдению ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и на основании Решения № 102с/10 от 13.08.2010 в соответствии с ч.9 ст. 17 Закона о размещении заказов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Уполномоченному органу Управлению по размещению госзаказа Липецкой области вернуть поданные аукционные заявки участникам размещения заказа в срок до 01.09.2010.

2. Уполномоченному органу Управлению по размещению госзаказа Липецкой области и государственному заказчику Управлению здравоохранения Липецкой области в связи с нарушением ч.3.1 ст.34 Закона о размещении внести изменения в документацию об аукционе относительно технических характеристик: размеры рабочего поля и потребляемая мощность в срок до 01.09.2010

3. Продлить срок рассмотрения аукционных заявок в соответствии с Законом о размещении заказов.

4. В трехдневный срок с момента исполнения настоящего предписания уведомить об этом антимонопольный орган (с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания).

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.

Примечание: Невыполнение предписания антимонопольного органа влечет наложение административного штрафа в

соответствии с КоАП РФ.