

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 062/05/18-523/2020

«16» сентября 2020 г. Рязань

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе (далее Комиссия):

<...>,

без участия лиц, участвующих в деле,

при рассмотрении дела № 062/05/18-523/2020 по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») со стороны ООО «Спиднет»

УСТАНОВИЛА:

В адрес Рязанского УФАС России 04.06.2020 (вх. № 3207) поступило заявление <...>, перенаправленное управлением Роскомнадзора по Рязанской области, о распространении 02.06.2020 в 12:15 его телефонный номер <...> -920-<...> звонка рекламного характера с телефонного номера +7-499-<...> с предложением по торговле на бирже с признаками нарушения статьи 18 Закона о рекламе

Из заявления <...> следует, что согласия на получение подобной информации он не выражал и просил дать правовую оценку действиям поступившего звонка.

Заявителем представлена детализация за 02.06.2020, из которой следует, что длительность разговора составляет 1 минута 37 секунд.

В соответствии с выпиской из реестра Российской системы и плана нумерации телефонный номер <...> -499-<...> принадлежит оператору ПАО «Вымпел-Коммуникации»; телефонный номер <...> -920-<...> принадлежит оператору ПАО «Мегафон».

Для установления рекламораспространителя Рязанским УФАС России 23.06.2020 (исх. №3703, 3704) направлены запросы в запрос в ПАО «Мегафон», ПАО «Вымпел-Коммуникации».

14.07.2020 (вх. №4162) поступил ответ ПАО «Мегафон», согласно которому установлено следующее.

Абонентский номер <...> -920-<...> выделен <.. по договору оказания услуг связи № <...>.

Также представлена детализация звонков на абонентский номер <...> -920-<...> за 02.06.2020, согласно которой 02.06.2020 в 12:15 осуществлен звонок с телефонного номера +7-499-<...> длительностью 97 секунд.

Согласно ответу ПАО «Вымпел-Коммуникации» (вх. от 14.07.2020 № 4144) абонентский номер <...> -499-<...> принадлежит ООО «Спиднет» (ОГРН: 1177746336900, 111020, г. Москва, пер. Юрьевский, д.11, э.4, пом. VIII, к. 4, оф. 138,) по договору об оказании услуг связи № <...>.

Направленная путем звонка информация является рекламой, так как соответствует критериям рекламы, указанным в статье 3 ФЗ «О рекламе».

В силу части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Распространение рекламы по любым сетям электросвязи должно осуществляться только при наличии согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Согласно статье 2 Федерального закона «О связи», абонент – это пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации.

Понятие адресата содержится в статье 2 Федерального закона от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи», согласно которому адресат – это гражданин или организация, которым адресованы почтовое отправление, почтовый перевод денежных средств, телеграфное или иное сообщение.

Таким образом, абонент и адресат выступают «пассивной» стороной отношений по передаче информации, они выступают получателями, но не отправителями сообщений (звонков).

Рекламораспространитель, прежде чем направить какому-либо лицу рекламы по сетям электросвязи, должен удостовериться, что данное лицо выразило свое согласие на получение рекламы.

При этом в части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» закрепляется презумпция отсутствия указанного согласия абонента или адресата, и именно на рекламораспространителя возложена обязанность доказывать, что такое согласие было дано. Обязанность по получению согласия абонента и по подтверждению наличия соответствующего согласия лежит на рекламораспространителе.

При этом рекламораспространителем выступает лицо, которое совершило определенные действия по доведению рекламы до потребителя.

Согласно пункту 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 ФЗ «О рекламе».

На основании изложенного Рязанским УФАС России возбуждено дело о нарушении части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе». Определением комиссии у ООО «Спиднет» запрошены документы, необходимые для всестороннего и полного рассмотрения дела.

15.09.2020 в адрес управления поступило объяснение ООО «Спиднет» (вх. от 15.09.2020 № 5462) согласно которому установлено следующее.

1 июня 2020 между ООО «Спиднет» (далее – Оператор) и ООО «Виктан» (далее – Абонент) заключен договор № <...> на предоставление услуг по передаче данных для целей передачи голосовой информации посредством использования сети Интернет, по которому абонентский номер <...> -499-<...> является ресурсом для предоставления услуг обществом его абоненту.

Кроме того, к представленным документам ООО «Спиднет» приложено уведомление от 15.07.2020 о расторжении договора № <...>.

Таким образом, ООО «Спиднет» считает рекламодателем ООО «Виктан».

Комиссией управления установлено, что согласно п.4.2.2 Абонент обязан не использовать услуги в противоправных целях, а равно не совершать действий, наносящих вред оператору и/или третьим лицам, в том числе не распространять и не способствовать распространению недостоверной информации.

В соответствии с п. 4.3.4 Оператор вправе направлять информационные рассылки, рекламы от Оператора и/или его партнеров, распространяемых по сетям связи, а также на использование сведений об Абоненте в целях продвижения товаров/работ/услуг, в том числе, путем осуществления прямых контактов с абонентом с помощью средств связи, на что Абонент выражает свое согласие путем подписания настоящего договора.

Таким образом, Комиссия управления 16.09.2020, изучив представленные материалы, установила необходимость привлечь в качестве рекламодателя – ООО «Виктан» (ИНН 1660344183, проспект Альберта Камалеева, д.14, пом.1004, г. Казань, респ. Татарстан, 420081).

В связи с необходимостью привлечения, по мнению антимонопольного органа, к участию в деле других лиц, получения антимонопольным органом дополнительных доказательств и в соответствии с абзацами 2, 3 пункта 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

1.Привлечь к участию в рассмотрении дела в качестве рекламодателя: ООО «Виктан» (ИНН 1660344183 проспект Альберта Камалеева, д. 14, пом. 1004, г. Казань, респ. Татарстан, 420081) - лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе (рекламодатель).

2. Рассмотрение дела № 062/05/18-523/2020 отложить.

3. Назначить дело к рассмотрению **на 23.09.2020 в 14.00** по адресу: г. Рязань, ул. Урицкого, д.10/70.

4. ООО «Виктан» в срок **до 22.09.2020** представить в адрес Рязанского УФАС России надлежащим образом заверенные копии следующих документов и сведения:

- Копии учредительных документов ООО «Виктан»;
- Копию договора № <...>;
- Доказательства получения согласия от <...> на направление на его мобильный номер звонка рекламного характера;
- Мотивированное письменное объяснение по факту вменяемого нарушения.

Председатель Комиссии <...>

<...>

Члены Комиссии: