

Решение по делу № 50
о нарушении законодательства РФ о размещении заказов

«26» марта 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии: Болховитиной Е.М. – заместителя руководителя - начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России;

Членов Комиссии: Будачевой Г.И. – заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Макарцевой О.И. – главного специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Ястребовой Е.В.- специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

В присутствии:

...- заместителя директора по корпоративным продажам Брянского филиала ЗАО «Страховая группа «УралСиб», действующего на основании доверенности № 32-01/505575 от 14.01.2010 года;

... – заместителя директора Департамента государственных закупок Брянской области, действующего на основании доверенности №14 от 19.12.2010 года;

...- начальника договорной группы отдела МТО службы обеспечения деятельности БОГУ «Брянский пожарно-спасательный центр», действующего на основании доверенности № 386 от 24.03.2010 года,

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ЗАО «Страховая группа «УралСиб» в лице Брянского филиала ЗАО «Страховая группа «УралСиб» установила:

23.03.2010 года в адрес Брянского УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа ЗАО «Страховая группа «УралСиб» в лице Брянского филиала ЗАО «Страховая группа «УралСиб» на действия единой комиссии уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области при размещении заказа путем проведения открытого конкурса по определению страховой организации для оказания услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств по заявке БОГУ «Брянский пожарно-спасательный центр».

Жалоба подана в срок, установленный частью 2 статьи 57 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее Закон о размещении заказов).

Рассмотрение жалобы назначено на «26» марта 2010 г. на 9 часов 30 минут. На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

Согласно представленным документам 05 февраля 2010 г. уполномоченным органом Департамент государственных закупок Брянской области на официальном сайте закупок Брянской области www.tender.debryansk.ru размещены извещение и конкурсная документация о проведении открытого конкурса по определению страховой организации для оказания услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств по заявке БОГУ «Брянский пожарно-спасательный центр». Конкурсная документация утверждена начальником БОГУ «Брянский пожарно-спасательный центр» ...

Согласно Протоколу № 10 от 09 марта 2010 года до окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе подано 11 заявок на участие в открытом конкурсе: ОСАО «РЕСО-Гарантия», ОАО «Страховое общество «ЖАСО», ООО «Росгосстрах», ОАО Страховая компания «РОСНО», ЗАО «Страховая группа «УралСиб», ЗАО Страховая компания «МегаРусс-Д», ОСАО «Ингосстрах», ОАО «Военно-Страховая Компания», ОАО «АльфаСтрахование», ООО «СК «Согласие», ООО Страховая компания «Цюрих».

Согласно Протоколу № 20 от 19.03.2010 года по итогам рассмотрения заявок единой комиссией уполномоченным органом Департамент государственных закупок Брянской области принято следующее решение:

1. Допустить к участию в конкурсе и признать участниками конкурса следующих участников размещения заказа: ОАО «Страховое общество «ЖАСО», ОАО Страховая компания «РОСНО», ОСАО «Ингосстрах», ОАО «Военно-Страховая Компания», ОАО «АльфаСтрахование».

2. Отказать в допуске к участию в конкурсе следующим участникам размещения заказа: ОСАО «РЕСО-Гарантия», ООО «Росгосстрах», ЗАО «Страховая группа «УралСиб», ЗАО Страховая компания «МегаРусс-Д», ООО «СК «Согласие», ООО Страховая компания «Цюрих».

Заявитель ЗАО «Страховая группа «УралСиб» не согласен с решением единой комиссии уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области об отказе в допуске к участию в конкурсе ЗАО «Страховая группа «УралСиб» по основанию, указанному в Протоколе №20 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 19.03.2010 года: «Заявка не соответствует требованиям конкурсной документации: в конкурсном предложении отсутствует показатель «Время прибытия сраховщика для осмотра и (или) организации независимой экспертизы (оценки) поврежденного в результате ДТП имущества, час» в требуемых единицах измерения (часах), что делает невозможным оценить заявку по критерию «Качество услуг и квалификация участника конкурса» (ст.12 Закона РФ от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», п.24, п.25 конкурсной документации), поскольку Заявитель считает, что заявка ЗАО «Страховая группа «УралСиб» на участие в открытом конкурсе полностью соответствовала требованиям конкурсной документации. Заявитель в жалобе отмечает, что согласно конкурсной документации одним из критериев оценки заявок на участие в открытом конкурсе является критерий «Время прибытия сраховщика для осмотра и (или) организации независимой экспертизы (оценки) поврежденного в результате ДТП имущества, час», без указания единицы измерения, следовательно, участники размещения заказа вправе по своему усмотрению указать условия исполнения контракта по данному критерию.

Представитель Заявителя ... в рамках рассмотрения жалобы пояснил, что при указании в конкурсном предложении времени прибытия сраховщика для осмотра и (или) организации независимой экспертизы (оценки) поврежденного в результате ДТП имущества указано время реагирования с момента поступления информации о необходимости прибытия сраховщика для осмотра и (или) организации независимой экспертизы (оценки) поврежденного в результате ДТП имущества, т.е. сотрудники ЗАО «Страховая группа УралСиб» реагируют незамедлительно.

При рассмотрении жалобы представитель Департамента государственных закупок Брянской области ... не согласился с доводами, изложенными в жалобе, и по существу вопроса пояснил следующее:

Единой комиссией Департамента государственных закупок Брянской области принято решение об отказе в допуске к участию в конкурсе участнику размещения заказа ЗАО «Страховая группа УралСиб», поскольку участником размещения заказа в составе заявки на участие в открытом конкурсе представлена форма №2 «Конкурсное предложение», не содержащая информации о времени реагирования с момента поступления информации о необходимости прибытия сраховщика для осмотра и (или) организации независимой экспертизы (оценки) поврежденного в результате ДТП имущества в единице измерения -час, предусмотренной конкурсной документацией.

Заслушав пояснения заказчика, уполномоченного органа, заявителя, изучив представленные документы, осуществив

внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующему выводу:

Единой комиссией уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области не нарушены требования ч.2 ст.27 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Закона о размещении заказов и требования п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми заявка на участие в конкурсе не допускается конкурсной комиссией, в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации, поскольку единой комиссией Департамента государственных закупок Брянской области обоснованно принято решение об отказе в допуске к участию в открытом конкурсе участника размещения заказа ЗАО «Страховая группа «УралСиб» в лице Брянского филиала ЗАО «Страховая группа «УралСиб», заявка на участие в конкурсе которого не соответствовала требованиям, установленным в конкурсной документации.

В соответствии с п.1 ч.4 ст.22 конкурсная документация открытого конкурса содержит требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в открытом конкурсе.

В конкурсную документацию на определение страховой организации для оказания услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств по заявке БОГУ «Брянский пожарно-спасательный центр» государственным заказчиком включена форма конкурсного предложения (приложение №2 к конкурсной документации), согласно содержанию которого участнику необходимо представить сведения о времени прибытия страховщика для осмотра и (или) организации независимой экспертизы (оценки) поврежденного в результате ДТП имущества.

Однако при обзоре заявки на участие в открытом конкурсе ЗАО «Страховая группа «УралСиб» в лице Брянского филиала ЗАО «Страховая группа «УралСиб» установлено, что в конкурсном предложении участником размещения заказа по позиции 2.4. «Время прибытия страховщика для осмотра и (или) организации независимой экспертизы (оценки) поврежденного в результате ДТП имущества, час» указано: «представители страховой компании пребывают для осмотра и организации независимой экспертизы незамедлительно», что не соответствует требованиям формы №2 «Конкурсное предложение» и не отражает времени прибытия страховщика.

Комиссией Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов не принимается довод Заявителя о признании «незамедлительно» промежутком времени, поскольку в силу статьи 190 Гражданского Кодекса Российской Федерации время исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

Поскольку заявка на участие в открытом конкурсе ЗАО «Страховая группа «УралСиб» в лице Брянского филиала ЗАО «Страховая группа «УралСиб» не содержит сведений о времени прибытия страховщика для осмотра и (или) организации независимой экспертизы (оценки) поврежденного в результате ДТП имущества, то оснований допуска к участию в конкурсе участника размещения заказа ЗАО «Страховая группа «УралСиб» в лице Брянского филиала ЗАО «Страховая группа «УралСиб» у единой комиссии Департамента государственных закупок Брянской не имелось.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Решила:

Признать жалобу участника размещения заказа ЗАО «Страховая группа «УралСиб» в лице Брянского филиала ЗАО «Страховая группа «УралСиб» на действия единой комиссии уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области при размещении заказа путем проведения открытого конкурса по определению страховой организации для оказания услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств по заявке БОГУ «Брянский пожарно-спасательный центр» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии Е.М. Болховитина

Члены комиссии Г. И. Будачева
О.И. Макарецва
Е.В. Ястребова